

Konsekvensutredning - landbruk

Kontrollstasjon for Tolletaten ved Polmak,
Tana



Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Statsbygg
 Tittel på rapport: Konsekvensutredning - landbruk
 Oppdragsnavn: Regulering Polmak tollstasjon
 Oppdragsnummer: 633107-01
 Utarbeidet av: Astrid Finstad Brevik
 Oppdragsleder: Gislunn Halfdanardottir
 Tilgjengelighet: Åpen

Ver	Dato	Beskrivelse	Utarb. av	KS
01	16. okt. 2023	Nytt dokument	AFB	BA

Forord

Tolletaten har gitt Statsbygg i oppdrag å utføre regulering- og prosjekteringsarbeid med den hensikt å etablere ny kontrollstasjon i nærheten av Polmak, inntil grensen til Finland.

Asplan Viak har utarbeidet planinitiativet på vegne av Statsbygg. I forbindelse med detaljreguleringen er det krav om konsekvensutredning (KU) uten planprogram eller melding. Foreliggende dokument omhandler KU tema landbruk.

Oslo, 16.10.2023

Gislunn Halfdanardottir

Oppdragsleder

Innholdsfortegnelse

	Innledning	4
	1.1. Overordnede planer og føringer	5
	1.2. Utredningsalternativene	6
1.	Planforslaget	7
	2.1. Beskrivelse av plan og influensområdet	7
2.	Metode	10
3.	3.1. Vurdering av konsekvens	10
	3.2. Kriterier for verdier	11
	3.3. Kriterier for påvirkning	12
4.	Dagens situasjon - naturgrunnlaget	13
	4.1. Skogbruk	13
	4.2. Jordbruk	14
	4.3. Reindrift	16
5.	Konsekvensutredning	17
	5.1. Verdivurderinger	17
	5.2. Påvirkning	18
6.	5.3. Konsekvens	18
	Konklusjon og avbøtende tiltak	20

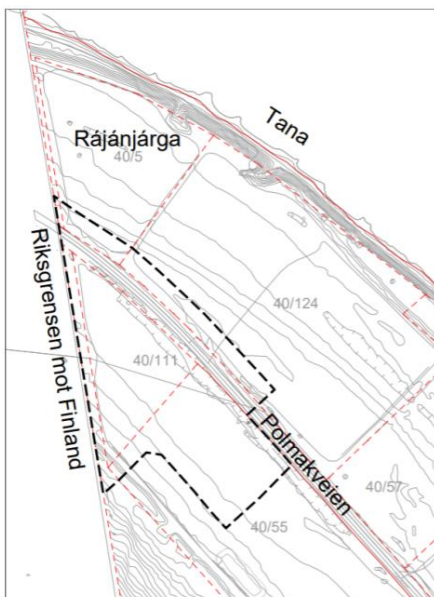
Innledning

1. Tolletaten har gitt Statsbygg i oppdrag å utføre regulering- og prosjekteringsarbeid med den hensikt å bygge ny kontrollstasjon for Tolletaten i nærheten av Polmak i Tana kommune, inntil grensen til Finland. Asplan Viak er videre engasjert av Statsbygg for å bistå med detaljregulering inkl. fagutredninger.

Reguleringen gjelder Polmakveien 1830, gnr/bnr. 40/111 (Figur 1). Eiendommene 40/5, 40/124, 40/55, 40/118 og 40/1 er delvis inkludert for å ha tilstrekkelig areal til midlertidig riggområde, snødeponi, avkjørsel og andre endringer på/langs fylkesveien. Totalt omfang er ca. 900 m² BTA nybygg, herunder en kontrollhall m/verksted, og adskilt visitasjonsdel, ekspedisjonsareal og administrasjon med tilhørende fasiliteter. Utomhus arealet er på ca. 4500 m² og inkluderer asfaltert vei, kjøreareal og gangveier med belysning og grøntanlegg.

I nåværende kommuneplan er området avsatt til LNF-område, og det foreligger ingen tidligere eller tilgrensede detaljregulering. Bruksendringen er følgelig ikke utredet i tidligere plan, og tiltaket skal konsekvens utredes dersom det kan medføre vesentlige virkninger for samfunn og miljø.

Fordi tiltaket innebærer en omdisponering av 9,5 daa dyrka mark, er det vurdert at tiltaket kan få vesentlige virkninger for jord- og skogressurser jf §10 Forskrift om konsekvensutredninger. Det skal derfor utarbeides konsekvensutredning for tema landbruk.



Figur 1 Illustrasjon av varslingsgrensningen, som illustrert i planinitiativet (Asplan Viak 2023).

1.1. Overordnede planer og føringer

Nasjonale, regionale og lokale mål for landbruk og skogbruk

Nasjonalt

Norsk landbruks- og matpolitikk har fire overordnede mål; matsikkerhet, landbruk over hele landet, økt verdiskaping og bærekraftig landbruk. Vern av produktive landbruksarealer er et sentralt begrep i disse målene og nedfelt i jordloven, 1995 (sist endret 2021). Det er et mål å redusere omdisponeringen og nedbyggingen av landbruksarealer generelt, og spesielt av jord med høyt produksjonspotensial. Målet med jordvernpolitikken er å føre en langsiktig ressursforvaltning som sikrer viktige landbruksarealer for framtidig matproduksjon.

Kommunene har en viktig rolle i å ivareta nasjonale og regionale jordvernhensyn. Plan- og bygningsloven (1.juli 2009) har flere virkemidler for å styrke jordvernet.

Lov om skogbruk, med tilhørende forskrift, er grunnlaget for skogpolitikken. Formålet med loven er å fremme en bærekraftig forvaltning av skogressursene, med sikte på aktiv lokal og nasjonal verdiskaping og å sikre biologisk mangfold, hensyn til landskapet, friluftslivet og kulturverdiene i skogen.

Reindriften i det samiske reinbeiteområdet utøves på grunnlag av rettigheter ervervet gjennom alderstidsbruk, og har beskyttelse i reindriftsloven og øvrige lovregler. Reglene skal ses ut fra Grunnloven § 110 a og Norges folkerettslige forpliktelser gjennom ILO-konvensjon nr. 169 og artikkel 27 i FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter. Meld. St. 32 (2016-2017) Reindrift – lang tradisjon – unike muligheter, gir de nyeste føringene for reindriftpolitikken.

Regionalt

I matjordprogrammet for Troms og Finnmark utarbeidet av Statsforvalteren i Troms og Finnmark, er jordvern ett av satsningsområdene for å ta vare på matjorda for varig fremtidig matproduksjon og matforsyning i Troms og Finnmark. Det er et mål å sikre matjorda og unngå omdisponering av jordbruksareal til andre formål. Kun 1,1% av landarealet i Finnmark er jordbruksareal egnet for matproduksjon og arealet er under press. Tilgang på dyrka og dyrkbar jord er en utfordring og en avgjørende faktor for fremtidens landbruk i Troms og Finnmark. For å sikre stabil matproduksjon må minst mulig dyrket og dyrkbar jord omdisponeres til andre formål.

Ved omdisponering av arealer med matjord bør matjorda flyttes til andre arealer der den kan brukes til matproduksjon. Videre bør det settes som vilkår at det dyrkes opp tilsvarende jord som det avlingspotensialet som er omdisponert.

Lokalt

I gjeldende kommuneplan (Deanu gielda - Tana kommune, kommuneplanens arealdel 2002- 13, vedtatt 25.04.2002) er området avsatt til Landbruks-, Natur- og Friluftsområde. Revidert kommuneplanens arealdel 2023 - 2035 er på 2.gangs høring til 18. august 2023, og også der er området satt av som LNF.



Figur 2 Utsnitt fra gjeldende kommuneplankart. Planområdet beliggenhet er markert med rød sirkel.

1.2. Utredningsalternativene

Området er i dag uregulert, og tiltaket er ikke utredet i tidligere plan. Kommunen har vurdert at tiltaket inngår i vedlegg II i Forskrift om konsekvensutredninger og tiltaket skal konsekvens utredes for tema landbruk, men ikke ha planprogram.

0-alternativ

Nullalternativet er forventet situasjon i plan- og influensområdet dersom planen eller tiltaket ikke gjennomføres. I hovedsak legges dagen situasjon til grunn, med dyrking av gress til vinterfôr og beite.

Utbyggingsalternativet

Planforslaget legger til rette for å etablere ny kontrollstasjon i nærheten av Polmak, inntil grensen til Finland. 9,5 daa dyrket mark vil bli beslaglagt. Forslaget er nærmere beskrevet i kap. 2.

Planforslaget

2.1. Beskrivelse av plan og influensområdet

2.

Tolletaten eier en flat, dyrka mark, tomt (40/111) rett ved grensen til Finland, hvor det nå planlegges for ny kontrollstasjon for Tolletaten. Det skal foretas en forvaltningsoverføring av tomta fra Tolletaten til Statsbygg.

Eiendom 40/111 er på 10579,5 m² og ligger på sørsiden av Polmakveien (FV 895) og inntil landegrensen mot Finland. Eiendommen består av dyrket mark, den er uten bebyggelse og har ingen avkjørsel eller veiadkomst i dag. Eiendommen er relativt flat, og det er ikke kjent at den har vært bebygget tidligere.

Prosjektomfanget og løsningene er grundig gjennomarbeidet og er omforent med Tolletaten, vist i Figur 3. Utomhusplanen er laget med tanke på å begrense inngrepet til det aller mest nødvendige. Det er lagt stor vekt på å finne en effektiv og tilforlataelig måte å kunne lede kjøretøy inn, ut og rundt på tomten. Som del av et HMS-tiltak er det behov for kontroll-lommer langs fylkesvei 89. Dette vil sikre at tollerne kan stå trygt fra passerende trafikk når de utfører stikkprøvekontroller.

Harde og asfalterte kjøre- og parkeringsareal er redusert for å gjøre så lite terrenginngrep som mulig og for å oppnå størst mulig massebalanse, slik at minst mulig masser må kjøres bort fra tomta. Overskuddsmasser (undergrunnsjord, ikke matjordlaget) legges tilbake i jordvoll med varierende høyde og helning.

Det øverste topplaget (matjordlaget) er planlagt lagt i ranker for mellomlagring, for å legges tilbake som vekstlag/topplag ved endelig terrengbehandling av tomta. Overskudd av matjord er planlagt utnyttet til jordforbedring på dyrket mark i nærområdet.

Det er ikke behov for å sprengre eller fjerne fjellmasser. Massene består hovedsakelig av sand og jord. Ifølge NGU løsmassekart består området av et tykt dekke av elve- og bekkeavsetning. Det er ikke påvist marine avsetninger (kvikkleire) eller registrert grunnforurensning på tiltaksområdet. Det er heller ingen fare for flom eller skred fra åskam bak.



Figur 3 Illustrasjonsplan som viser kontrollstasjonen og arealene rundt

Utbyggingstomta ligger langs Tana elv i et belte med dyrket mark inn mot Finlands grense. Det er grasproduksjon for vinterfôr og beite for sau som jordene utnyttes til.

Utbyggingstomten, gbnr 40/111, ble makeskiftet med gbnr 40/57 mellom tollvesenet og grunneier i 1985, med formål å etablere kontrollstasjon på gbnr 40/111. Makeskiftet var en avtale om erstatning for landbruksjord for grunneier.



Figur 4: Utsnitt av kart med arealressurs, fulldyrket jord vist i gult

Metode

3. Metodikken tar utgangspunkt i Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven (2021). Metodisk vil det bli benyttet en forenklet versjon av Miljødirektoratets veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for Landbruk er supplert med håndbok V712 Konsekvensanalyser.

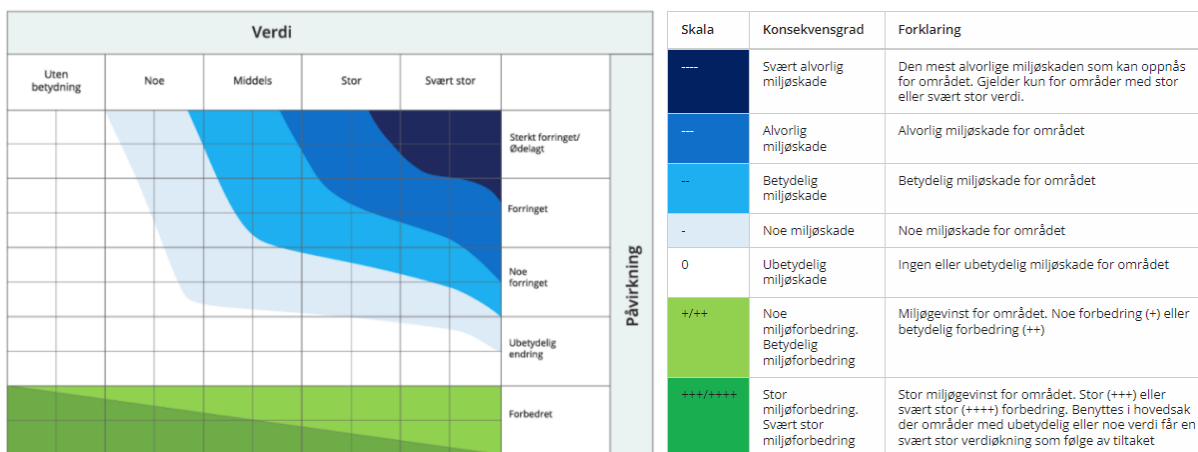
I håndbok V712 behandles skogbruk under prissatte konsekvenser, mens jordbruk behandles under ikke prissatte. I denne rapporten har vi tilpasset slik at skogbruk behandles sammen med jordbruk i en samlet vurdering for landbruket.

3.1. Vurdering av konsekvens

For å fastsette konsekvensene av planen kombineres vurderingene av verdi og påvirkning.

Vurderingene av både verdi og påvirkning legger nullalternativet til grunn, og det innebærer at konsekvensene beskriver endringer sammenliknet med nullalternativet.

Konsekvenser vurderes med utgangspunkt i konsekvensvifta. Konsekvensvifta er bygget opp slik at områder med stor og svært stor verdi kan oppnå mest negativ konsekvensgrad.



Figur 5: Konsekvensvifta. Kilde V712

3.2. Kriterier for verdier

Verdisettingen bygger på en helhetlig vurdering av områdenes kvaliteter knyttet til jordbruk, beite, skogbruk og reindrift.

Kriteriene for vurdering av verdi for landbruk er gitt i tabellen under, og bygger på håndbok V712. Verdivurderingen for landbruk tar i tillegg utgangspunkt i NIBIO's jordsmonnskartlegging og kategorien «Fulldyrka, lettbrukt jord, dyrkningsklasse korn, nedbørbasert».

Tabell 1: Verdisetting av jordbruks- og skogbruksareal, samt reindrift. Basert på håndbok V712

	Ingen verdi	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Jordbruk - full dyrka	Ikke dyrkbar	Jordressursklasse 3 - store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 4 Noe verdi Mindre god	Jordressursklasse 2 - store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 3 uten store driftstekniske begrensninger Middels God	Jordressursklasse 1 - store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 2 uten store driftstekniske begrensninger Stor til svært stor verdi Svært god
Jordbruk - dyrkbar		Organisk jord. Jorddekt, ikke tidligere dyrka Noe Verdi	Jorddekt, tidligere dyrka. Middels verdi	
Jordbruk - inmarks-beite		Grunnlendt eller organisk jord	Jorddekt	
Skogbruk		Skogsarealer med lav bonitet, skogarealer med middels bonitet og vanskelige driftsforhold.	Større skogarealer med middels bonitet og gode driftsforhold. Skogarealer med høy bonitet og vanlige driftsforhold.	Større skogarealer med høy bonitet og gode driftsforhold.
Reindrift - Flyttlei, trekklei og anlegg		Gjerder og anlegg ikke i bruk	Mindre brukte trekkleier Mindre viktige gjerder og anlegg	Alternative flyttleier Trekkleier Gjerder og anlegg med alternativ
Reindrift - beite-områder og kalvings-område			Mindre viktige beiteområder	Særlig viktige beiteområde Kalvingsområder

3.3. Kriterier for påvirkning

Her vurderes hvor stor positiv eller negativ påvirkning tiltaket vil ha for området. Påvirkning vurderes i forhold til situasjonen i nullalternativet. Vurderingen bygger på tilgjengelig kunnskap om verdiene i området, kunnskap om tiltakets fysiske utforming og kunnskap om hvordan tiltaket påvirker verdiene i området.

Påvirkning vurderes ut fra en glidende skala fra stort negativt til stort positivt omfang.

Påvirkningsvurderingen for landbruk baserer seg på arealbeslag av jordbruk og skogbruk og endring i driftsvilkår.

Dagens situasjon – naturgrunnlaget

4.1. Skogbruk

4.

Ifølge arealressurskart fra kilden.no (NIBIO), er det ikke nevneverdig produktiv skog som inngår i tiltaksområdet, eller blir berørt av utbyggingen. Området fremstår som lite interessant for skogbruk.

Det er kun lauvtrær som vokser opp langs jordekanter (teinung) som ikke er produktiv skog og blir sannsynligvis hogd ved jevne mellomrom for ikke blir for høye og lage skygge eller ta næring fra dyrket mark. Teinungen kan utnyttes til ved.



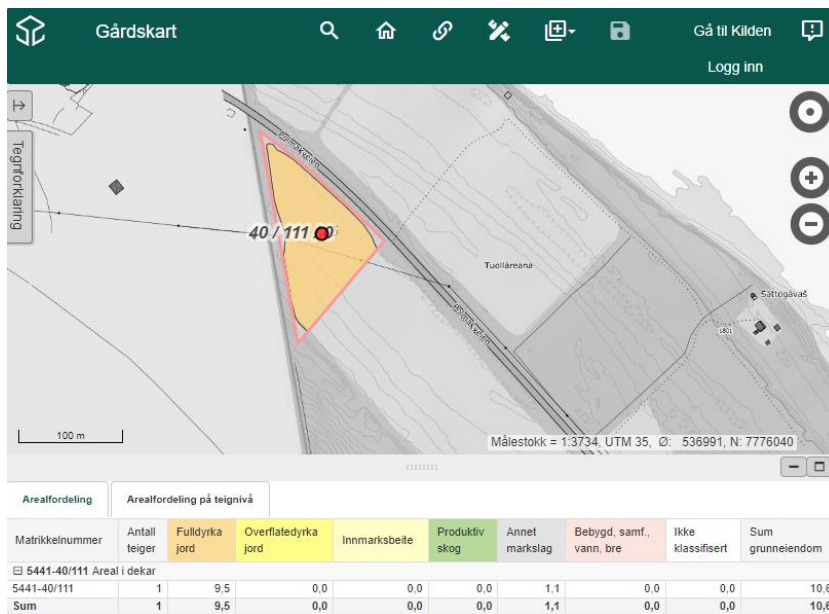
Figur 6: Flyfoto av tiltaksområdet som viser dyrket mark og minimalt med skog.



Figur 7 Bilde av planområdet hentet fra Google Streetmap.

4.2. Jordbruk

Berørt areal av dyrket mark innenfor tiltaksområdet omfatter arealet på gbnr 40/111 som utgjør 9,5 daa, vist i Figur 8. Bilde av området er vist i Figur 7 og viser at arealet benyttes til gras-produksjon.



Figur 8: Utsnitt fra gårdskart.NIBIO.no som viser 9,5 daa fulldyrka jord og ingen daa med produktiv skog.

NIBIO sitt kartverk Kilden.NIBIO.no har registrert området med verdiklasse 3 Stor verdi. Det er ingen ytterligere registreringer av jordsmonn eller jordkvalitet i Kilden. Dette betyr at området ikke er kartlagt av NIBIO. Det er derfor tatt ut tre jordprøver fra matjordlaget (august 2023) for å beskrive jordkvalitet (analyserapport og feltlogg med bilder er gitt i vedlegg).

Jordprøvene viser at matjorden består av sandholdige masser (siltig mellomsand/finsand) med 5-10 % leirinnhold, lavt moldinnhold og lavt næringsinnhold. Matjordtykkelsen er i felt vurdert med god tykkelse, rundt 30 cm. Det er ikke observert steiner eller røtter.

Området er vurdert til godt egent til dagens produksjon som er grasdyrking. Jorden er vurdert til å være av god verdi, spesielt på grunn av tykt dekke, gode drenerende egenskaper og ingen dyrkningsmessige begrensninger. Det er vurdert at jorden vil ligge i jordressursklasse 2 uten store driftstekniske begrensninger.

Kantvegetasjon rundt jordene er i Kilden.NIBIO.no registrert som dyrkbar mark (Figur 9).

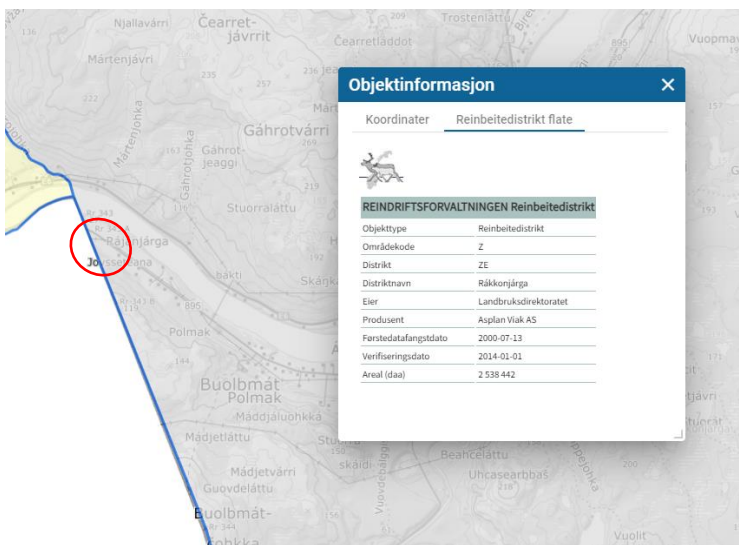


Figur 9: Rød skravur viser registrert dyrkbar mark, utsnitt fra Kilden.NIBIO.no.

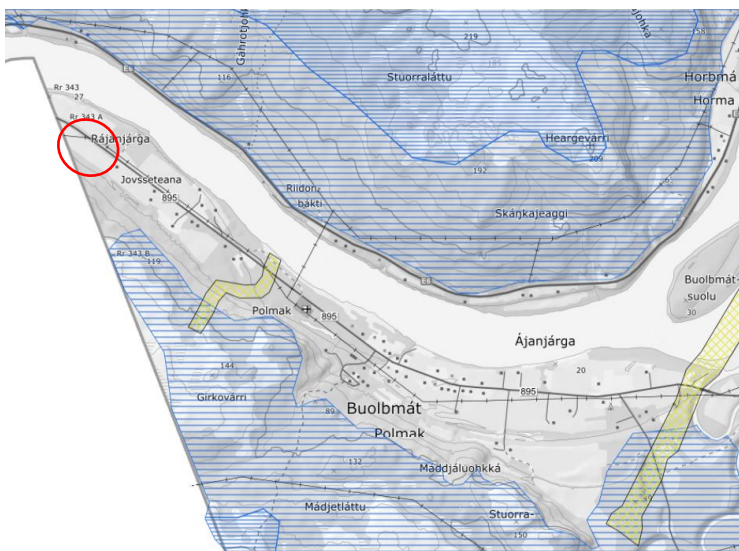
4.3. Reindrif

Tiltaksområdet ligger innenfor reinbeitedistriktet 7, Rákkonjárğa, som vist i Figur 10. Det er ikke registrert beite eller trekkvei for innenfor tiltaksområdet, men det er avmerket vinterbeite for rein med tilhørende trekk- og flyttelei ca. 1,5 km unna (Figur 11).

Det er ikke indentifisert konflikt med reindriften. Reinbeitedistrikt 7 opplyser at de ikke har merknader til tiltaket.



Figur 10: Reinbeitedistrikt, utsnitt av Kilden.NIBIO.no



Figur 11: Vinterbeite for rein (blått) med traséer i terrenget (gult) der reinen enten drives eller trekker selv mellom årstidsbeitene. Tiltaksområdet vist i rødt. Utsnitt av Kilden.NIBIO.no

Konsekvensutredning

5.1. Verdivurderinger

5.

Det er i hovedsak dyrka mark innenfor planområdet. Denne utnyttes til gress-produksjon og beite, verdien er satt til stor verdi. Produksjonen er beskrevet som samisk jordbruk, hvor sauehold og tilhørende gress til vinterfôr og beite er en av basisproduksjonene innenfor samisk jordbruk (ref. [Jordbruk - Sametinget](#)).

Kantvegetasjon rundt dyrket mark er registrert som dyrkbar mark. Det er vurdert at dette ikke er aktuelle arealer å dyrke opp, og verdien er satt til ingen verdi. Det er ikke registrert skog innenfor planområdet, på flyfoto vises mindre kantvegetasjon. Det er heller ikke registrert innmarksbeite. Det er derfor ikke satt noen verdi på disse to.

Reindrift er vurdert til middels verdi, siden tiltaksområdet ligger innenfor et reinbeitedistrikt, men ligger i kanten av denne.

Tabell 2: Verdisetting av landbruksareal innenfor planområdet.

	Ingen verdi	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Jordbruk - full dyrka	Ikke dyrkbar	Jordressursklasse 3 - store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 4 Noe verdi Mindre god	Jordressursklasse 2 - store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 3 uten store driftstekniske begrensninger Middels God	Jordressursklasse 1 - store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 2 uten store driftstekniske begrensninger Stor til svært stor verdi Svert god
Jordbruk - dyrkbar		Organisk jord. Jorddekt, ikke tidligere dyrka Noe Verdi	Jorddekt, tidligere dyrka. Middels verdi	
Jordbruk - innmarksbeite		Grunnlendt eller organisk jord	Jorddekt	
Skogbruk		Skogsarealer med lav bonitet, skogsarealer med middels bonitet og vanskelige driftsforhold.	Større skogsarealer med middels bonitet og gode driftsforhold. Skogsarealer med høy bonitet og vanlige driftsforhold.	Større skogsarealer med høy bonitet og gode driftsforhold.

Reindrift - Flyttlei, trekklei og anlegg		Gjerder og anlegg ikke i bruk	Mindre brukte trekkleier Mindre viktige gjerder og anlegg	Alternative flyttleier Trekkleier Gjerder og anlegg med alternativ
Reindrift - beite- områder og kalvings- område			Mindre viktige beiteområder	Særlig viktige beiteområde Kalvingsområder

Arealene i tilgrensede områder er vurdert å være av samme verdi som tiltaksområdet, i og med at det ligger i et landbruksområde som driftes likt.

5.2. Påvirkning

En utbygging av planområdet vil i stor grad påvirke (ødelegge) områdets verdi negativt for landbruk på grunn av tap av dyrket mark. Det er vurderer at reindrift ikke vil bli påvirket av tiltaket, siden registrerte beiter og trekkveier ligger i god avstand og dagens påvirkning fra trafikk langs vei har større betydning.

En utbygging av planområdet er vurdert til ikke å påvirke tilgrensede landbruksområder i noe negativ grad.

5.3. Konsekvens

Sett opp mot nullalternativet, som er en opprettholdelse av dagens situasjon, vil planforslaget ha en negativ konsekvens for jordbruk, i og med at 9,5 daa dyrket mark vil gå tapt.

Arealene innenfor planområdet vurderes til å ha stor verdi for jordbruk. Påvirkningen anses kunne representere en sterk forringelse. Dette gir i en konsekvensgrad i overgangen mellom betydelig til alvorlig miljøskade.

Arealene innenfor planområdet vurderes til å ha middels verdi for reindrift og med liten påvirkning fra tiltaket. Dette gir i en konsekvensgrad i overgangen mellom ubetydelig til liten miljøskade.

Ved en totalvurdering settes konsekvensgraden for landbruk innenfor planområdet til betydelig miljøskade. Se oppsummering i Tabell 3.

Tiltaket må vurderes opp mot det faktum at det er samfunnsmessig viktig å plassere kontrollstasjonen så nærme grensen som mulig.

Det er i kap. 6 foreslått avbøtende tiltak som hvis de gjennomføres vurderes å redusere konsekvensen til *noe miljøskade*.

Tabell 3: Vurdering av verdi og konsekvens

	Verdi	Konsekvens
Jordbruk - full dyrka	Stor verdi	--/--- Betydelig/alvorlig miljøskade
Jordbruk - dyrkbar	Ingen verdi	0 Ubetydelige miljøskade
Reindrift - beiteområde	Middels verdi	0/- Ubetydelige/noe miljøskade
Sum landbruk		-- Betydelig miljøskade
Sum landbruk etter gjennomført avbøtende tiltak gitt i kap 6.		- Noe miljøskade

Konklusjon og avbøtende tiltak

6. På tross av negative konsekvenser for dyrket mark innenfor planområdet vurderes omdisponering å være akseptabel, dette på grunn viktigheten av å plassere kontrollstasjon så nærme grensen som mulig og derfor er tiltaksområdet den meste egnede plasseringen. Det er vurdert om det kan være andre aktuelle lokasjoner, men det er få andre mulige plasseringer og disse vil alle berøre dyrka mark (ref. Figur 4).

Følgende avbøtende tiltak bør imidlertid vurderes:

Det bør innarbeides en reguleringsbestemmelse som stiller krav til at overskudds matjord fra dyrket mark som blir berørt, skal utnyttes til økt landbruksproduksjon i nærområdet. Dette kan være flytte matjord til dyrket mark som har tynt dekke, søkk som trenger oppfylling, etter til nydyrking av dyrkbar mark.

Det er utarbeidet nyttige veiledningsmateriell for hvordan man kan ta vare på matjord og utnytte denne som en ressurs. NIBIO og Norges landbruksrådgivnings veileder, Jordmasser fra problem til ressurs - Ta vare på matjorda, bør følges. I tillegg er det utarbeidet veileder for matjordplan av Vestfold og Telemark fylkeskommune som er mye benyttet også ellers i landet.

Kilder

- Utkast planbeskrivelse kontrollstasjon Polmak, datert 02.10.2023, Asplan Viak.
- Planinitiativ kontrollstasjon Polmak, datert 29.08.2023, Asplan Viak.
- Jordvernloven, 1995
- Lov om skogbruk 2006, med tilhørende forskrift, 2006.
- Vekst, utvikling og verdiskaping i det arktiske landbruket, Regionalt næringsprogram for landbruket i Troms og Finnmark 2019-2024, Troms og Finnmark fylkeskommune.
- Matjord - grunnlaget for det arktiske landbruket, matjordprogram for Troms og Finnmark 2019-2022 (forlenget), Statsforvalteren i Troms og Finnmark.
- Handlingsplan Regionalt matjordprogram for Troms og Finnmark 2019-2022 (forlenget), Statsforvalteren i Troms og Finnmark.
- Statens veivesens håndbok V712
- Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven (2021).
- Miljødirektoratets veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for Landbruk
- NIBIO, Kilden.no,
- NIBIO, gaardskart.no
- NGU losmasse.no
- NIBIO og NLR veiledningsmaterieil Jordmasser fra problem til ressurs - Ta vare på matjord ([Jordmasser-fra-problem-til-ressurs-2.-utgave-2022.pdf \(nlr.no\)](#))
- Veileder for matjordplan fra Vestfold og Telemark fylkeskommune.

Vedlegg 1 Analyserapport jordprøver

ANALYSERAPPORT AR-23-NF-006179-01



Asplan Viak AS
Kjarboveien 20
1337 Sandvika
Attn: Astrid Brevik

Oppdragsnummer	EUNOM04-00067713	Kommunenr	5441	Prøvemottak	06.09.2023	Side 1(2)
Kundenummer	NF0008919	Gårdsnr	40	Analyserapport klar	20.09.2023	
Prøvetype	Jordprøve	Bruksnr	111	Rapportkommentar		

Merking	Skifte	Volum-vekt	Jord-art	Leir-klasse	Mold	Mold-klasse	pH	P-AL	P-klasse	K-AL	K-klasse	Mg-AL	Ca-AL	Na-AL	Glede-tap
		kg/l lufttørket			%TS			mg/100g lufttørket		mg/100g lufttørket		mg/100g lufttørket	mg/100g lufttørket	mg/100g lufttørket	%TS
P1		1.2	5	2	3.9	2	5.4	7	B	3	1	11	73	<2	4.9
P2		1.3	6	2	2.3	1	5.0	4	A	2	1	6	27	<2	3.3
P3		1.6	5	2	<0,5	1	5,2	4	A	2	1	3	15	<2	1,0

Jordarter		Leirklasser	Moldklasser	Næringsinnhold	
1 Grovsand	8 Silt	1 < 5%	1 Moldfattig 0 - 2,9%	P-AL	* Ved volumvekt over 1,00 blir benevnningen mg/100g. Ved volumvekt mindre enn 1,00 blir benevnningen mg/100ml. For mikronæringsstoffer er benevnningen alltid mg/kg
2 Mellomsand	9 Lettleire	2 5 - 10%	2 Moldholdig 3 - 4,4%	Avt A 0 - 4	
3 Finsand	10 Siltig lettleire	3 10 - 25%	3 Moldholdig 4,5 - 12,4%	Middels B 5 - 7	
4 Siltig grovsand	11 Mellomleire	4 25 - 40%	4 Moldholdig 12,5 - 20,4%	Moderat høyt C1 8 - 10	
5 Siltig mellomsand	12 Stiv leire	5 > 40%	5 Mineralbl.mold 20,5 - 40,4%	Høyt C2 11 - 14	
6 Siltig finsand	13 Mineralblandet moldjord		6 Organisk > 40,4%	Meget høyt D >14	
7 Sandig silt	14 Organisk jord				

Moss 20/09/2023

Maria Rodriguez
.....
María Soledad Armero Rodríguez
Kundeveileder (ASM)

Vedlegg 2 Feltlogg jordprøver

Visuell vurdering av jordprøver

Polmak 09.08.2023

Prøveuttak utført av Mari Brøndbo Dahl, Asplan Viak

Prøve 1:

Tykkelse matjordlag (cm): > 30 cm

Humusrik jord (mørk. ja/nei): nei

Teksturklasse: sandig silt / siltig sand

Røtter (ja/nei, størrelse): kun grasrøtter

Greiner (ja/nei, størrelse): nei

Steiner (ja/nei, størrelse): nei

Dyrkes: gras/kløver



Prøve 2:

Tykkelse matjordlag (cm): > 30 cm

Humusrik jord (mørk. ja/nei): nei

Teksturklasse: siltig sand

Røtter (ja/nei, størrelse): kun grasrøtter

Greiner (ja/nei, størrelse): nei

Steiner (ja/nei, størrelse): nei

Dyrkes: gras/kløver



Prøve 3:

Tykkelse matjordlag (cm): > 30 cm

Humusrik jord (mørk. ja/nei): nei

Teksturklasse: sand/siltig sand

Røtter (ja/nei, størrelse): kun grasrøtter

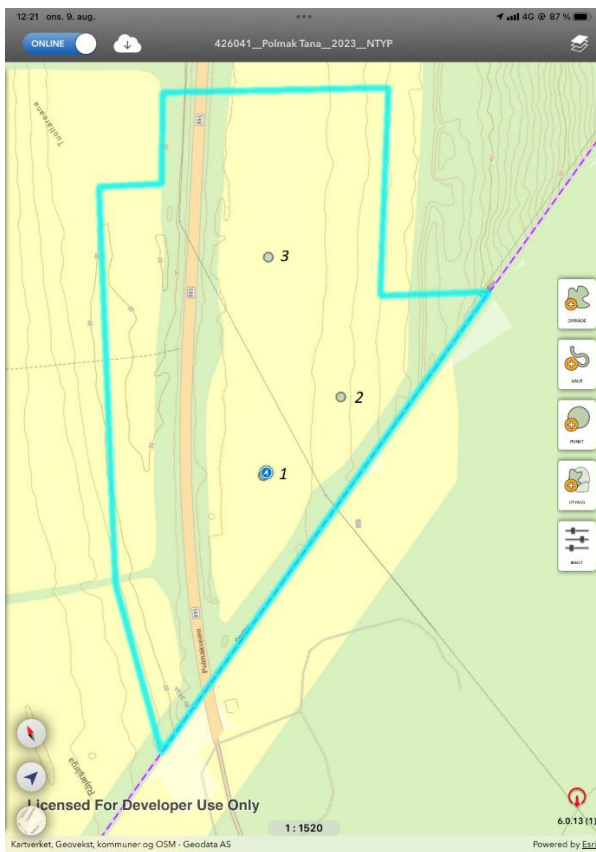
Greiner (ja/nei, størrelse): nei

Steiner (ja/nei, størrelse): nei

Dyrkes: gras/kløver



Plassering prøvepunkter:





asplan viak