

**Deanu gieldda
Tana kommune**

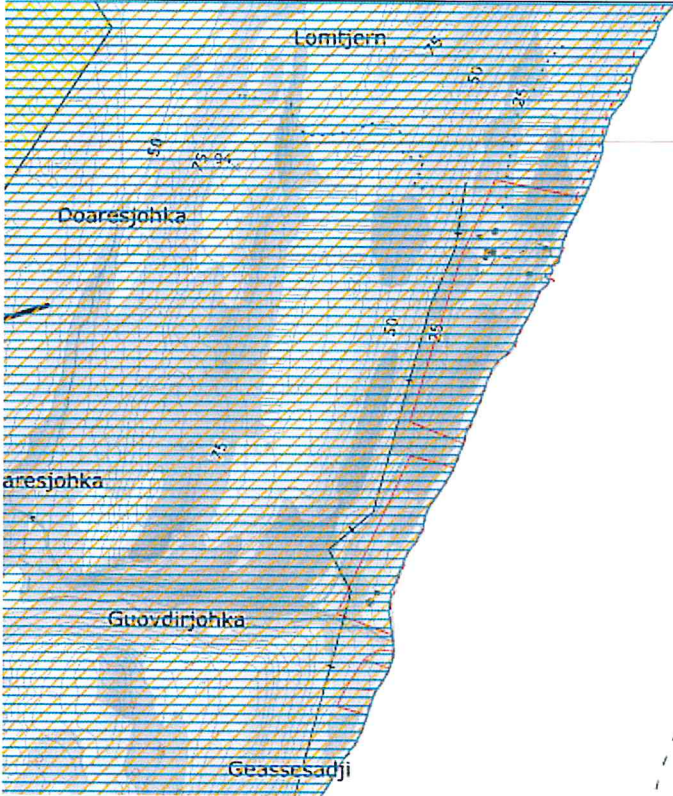
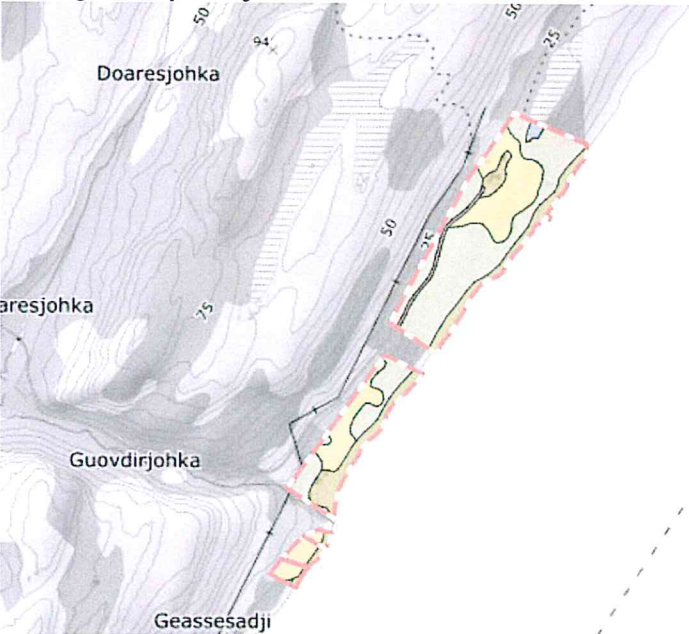
KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019-2031

**KATALOG OVER INNSPILL SOM ER
KONSEKVENSTREDET**

DEL 2

GNR. 20/70 – 40/130

Navn:	Smalfjorden vest – Spredt bolig-, fritidsbolig og næringsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	20/70 Privat 20/71 Privat 20/30 Privat 20/31 Privat 20/32 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LS Spredt bolig-, fritidsbolig- og nærings- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 76 daa.	
Beskrivelse av området: Eiendommer på vestsiden av Smalfjorden. Eiendommene delvis bebygde. Området er hovedsakelig skogkledd og ligger i tilknytning til sjøen.		
Tema	Konse- kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke registrerte turløyper, jaktterreng i det foreslåtte området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke tilknyttet offentlig skuterløypenett. Ligger nært eksisterende infrastruktur.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/-	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene ligger innenfor registrerte beiteområder for reindriften «Høstvinterbeite, spredt brukte områder» og «Senvinterland, intensivt brukt». Det går ingen trekkleier eller flyttleier i nærheten.

		 <p>Kilde: https://kilden.nibio.no.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eiendommene har tidligere vært brukt som småbruk uten at det har vært til vesentlig ulempe for reindriften. Forslaget kan medføre flere tiltak i området, men ikke nødvendigvis medføre vesentlige ulemper for reinbeitingen i området
Verdiskaping og næringsutvikling	0	 <p>Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/20/30/0</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eiendommen består av uproduktiv skog (34 daa.), innmarksbeite (20 daa), jorddekt fastmark (13 daa), og bebygd areal på ca 1,3 daa. Det er ikke registrert dyrkbar jord i området. • Forslaget vil ikke få konsekvenser for dagens eller framtidig landbruk. • Det er ikke registrert grus og pukkkforekomster, naturstein eller mineraler i området: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/

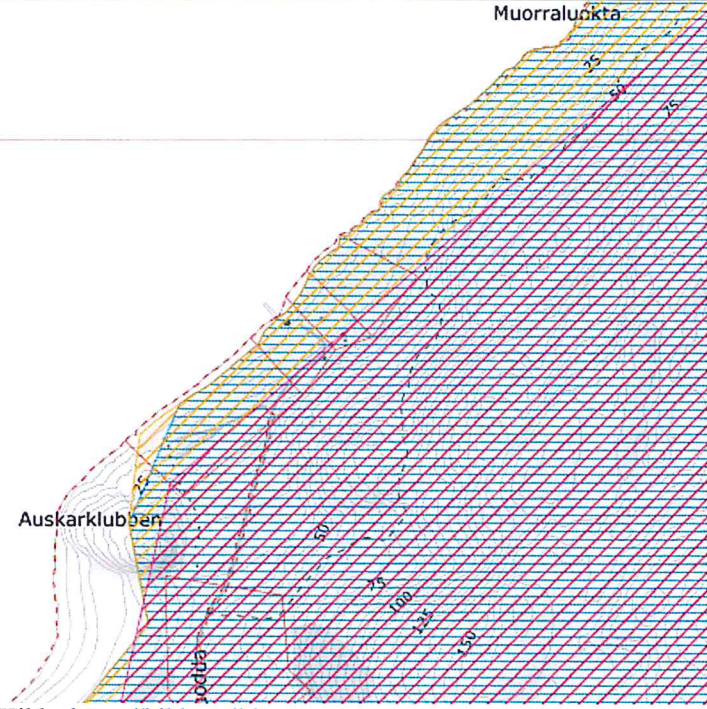
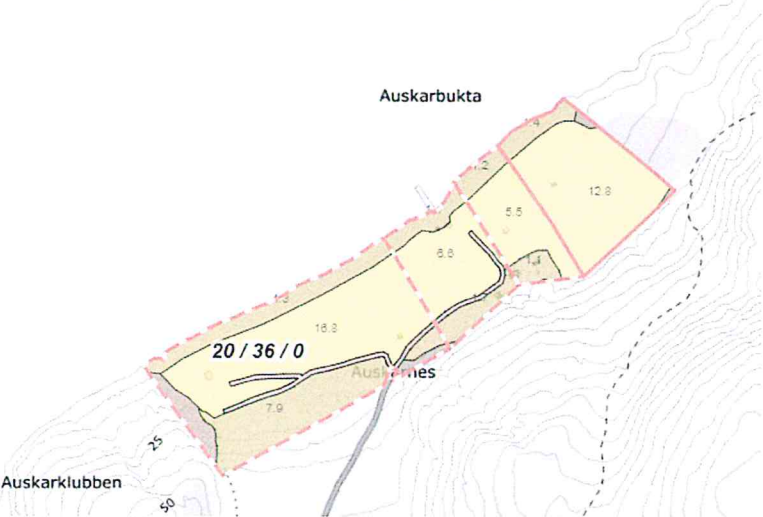
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i området. Kilde: www.ra.no, www.kulturminnesok.no og www.seeiendom.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger i strandsonen. Strandsonen her er ikke kjent for allmenn bruk.
<p>Samlet vurdering</p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen: I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». • «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene». • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. <p>Forslaget har noe og små negative konsekvenser for reindrift. Spredt bebyggelse her vil ivareta reindriftens interesser i området. Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Området er egnet for spredt nærings-, bolig-/fritidsboligbebyggelse. Det er nært eksisterende bebyggelse og eksisterende infrastruktur. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <p>Anses ikke som nødvendig for å ivareta hensyn til reindrift.</p>		
<p>Konklusjon</p> <p>Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Planbestemmelsene vil ivareta alle hensyn i forhold til forslaget.</p>		

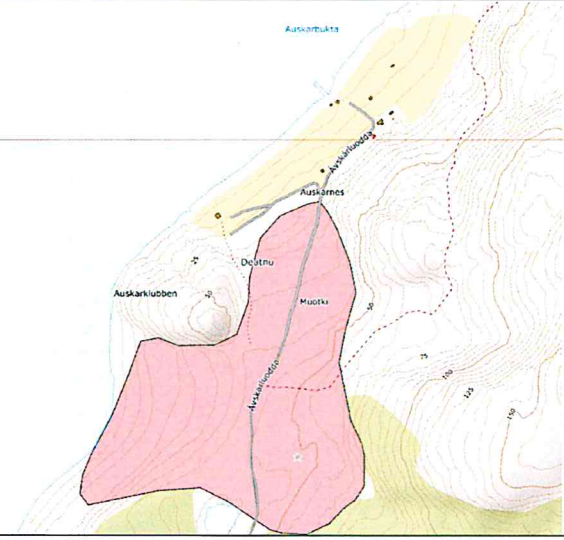
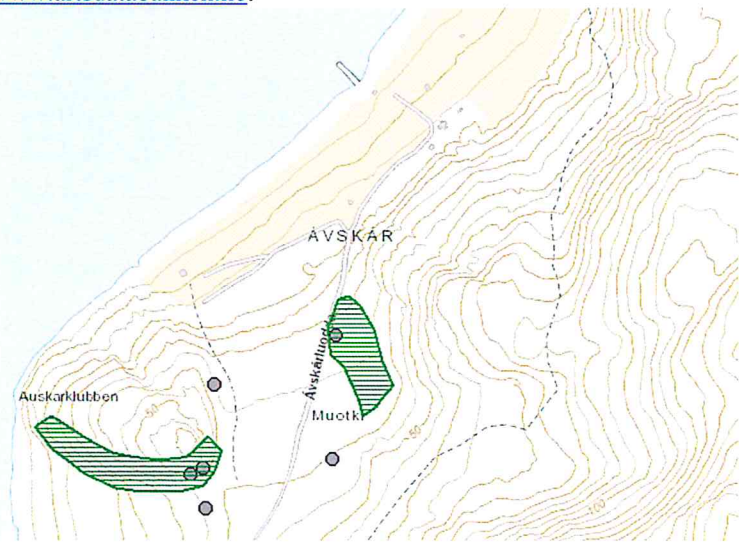
ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x		x		Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling	x				EI. Linje i området.
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Ekstremvær	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Bart fjell. Uegnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:		Smalfjorden vest – Spredt bolig-, fritidsbolig og næringsbebyggelse
Gnr/Bnr.	20/8 Privat 20/9 Privat 20/10 Privat 20/36 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LS Spredt bolig-, fritidsbolig- og nærings- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 66 daa.	
Beskrivelse av området: Eiendommer på Auskarnes. Eiendommene bebygde unntatt 20/8. Området ligger åpent mot sjø. Størstedelen av arealet er registrert som «innmarksbeite». Eiendommene grenser til sjøen.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Det går en turløype like utenfor området. Turløypa går til Luovttat som er et populært turmål. Forslaget vil ikke få konsekvenser for turløypa. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke tilknyttet offentlig skuterløypenett. Ligger nær eksisterende infrastruktur.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/-	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene ligger innenfor registrerte beiteområder for reindriften «Tidlig høstland», «høstvinterbeite, spredt brukte områder» og «senvinterland, intensivt brukt». Det går ingen trekkleier eller flyttleier i nærheten.

		 <p>Kilde: https://kilden.nibio.no.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eiendommene er i dag i bruk uten at det har vært til vesentlig ulempe for reindriften. Forslaget kan medføre flere tiltak i området, men ikke nødvendigvis medføre vesentlige ulemper for reinbeitingen i området.
<p>Verdiskaping og næringsutvikling</p>	<p>0</p>	 <p>Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/20/8/0</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslaget vil ikke få konsekvenser for dagens eller framtidig landbruk. • Det er ikke registrert grus og pukkforekomster, naturstein eller mineraler i området. Det er registrert lite viktige grus og pukkforekomster sør for eiendommene. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/

		
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i området. Kilde: www.ra.no, www.kulturminnesok.no og www.seeiendom.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Sør for området er registrert naturtyper «naturbeitemark» og «kalkrike områder i fjellet». Disse naturtypene vil ikke bli berørt av forslaget. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. 
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger i strandsonen. Strandsonen her er ikke kjent for allmenn bruk.
<p>Samlet vurdering</p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen: I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». • «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene». • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. 		

- *Tilrettelegge for et differensiert næringsliv.*

Forslaget har noe og små negative konsekvenser for reindrift. Spredt bebyggelse her vil ivareta reindriftens interesser i området. Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Området er egnet for spredt nærings-, bolig-/fritidsboligbebyggelse. Det er også i tråd med eksisterende bebyggelse og eksisterende infrastruktur i området. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.

Avbøtende tiltak?

Anses ikke som nødvendig for å ivareta hensyn til reindrift.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.



Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Nei. Planbestemmelsene vil ivareta alle hensyn i forhold til forslaget.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			20/8 og 20/9 innenfor aktsomhetsområde for ras. Planbestemmelsene ivaretar sikkerhet.
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x		x		Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Ekstremvær	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen Lite egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsel kan brukes. Aktuelt med avkjørsel til alle eiendommene.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

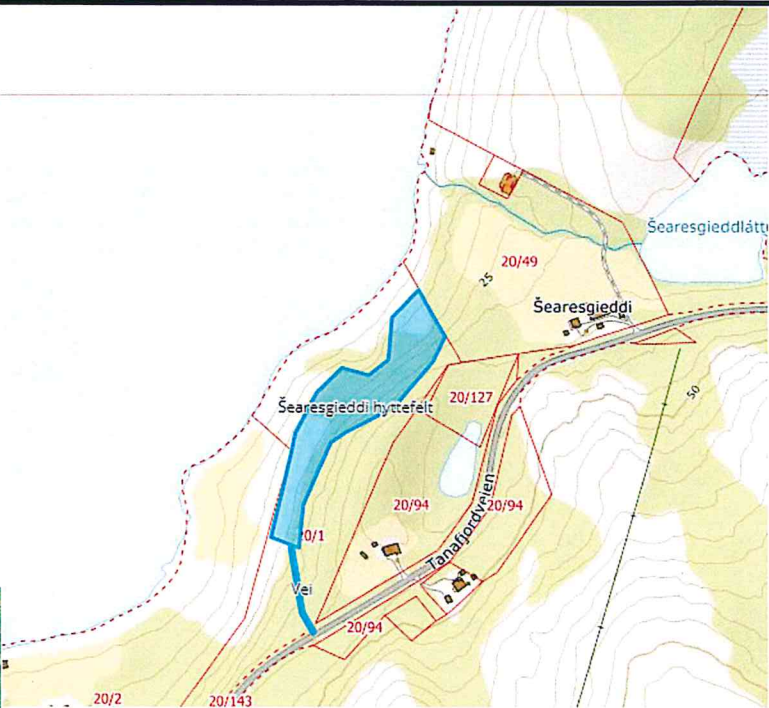

Navn:	Auskarnesklubben – Fritidsbebyggelse BFR	
Gnr/Bnr.	20/1 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-31 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 15 daa	
Beskrivelse av området:	<p>Området ligger ca 1,4 km i luftlinje nordøst for bygdehuset i Torhop. Atkomst til området er fra veien Ávskárluodda. Området ligger på et lett skrånende smalt platå i 30-40 meter i bredde og ca. 15-20 m.o.h. Platået består av jorddekt fastmark. Veiatkomst kan etableres gjennom etablert kjørespor fra Ávskárluodda.</p>	
		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Det finnes en mye brukt turløype til Luovttat med startsted ca. 200 meter unna. Området gir gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger i utenfor registrerte beiteområder for reindriften (høst, høstvinter- og vinterbeite). Det er ikke registrert trekk-/flyttleier samt gjerder og anlegg i området. Kilde: https://kilden.nibio.no/.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke dyrkbar jord. Forslaget vil ikke få konsekvenser for landbruk. Området grenser til lite viktige grus- og pukkkforekomster, som også omfatter eksisterende råstoffuttak i nærområdet. Det er ikke registrert naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Like nord for området finnes et fredet kulturminne. Det er datert til yngre steinalder og har hatt funksjon som bolig/bosetning. Kilde: www.ra.no

		<p>og www.kulturminnesok.no. Dette området vil ikke bli berørt av forslaget eller av omgjøring av eksisterende trase til «hyttevei».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ingen sefrak-bygninger i områdene. • Området ligger på et platå ca. 20 meter nedenfor Tanafjordveien. Det gjør område lite eksponert for annen bebyggelse i område. Det vil dog være synlig fra Torhop havn.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter i det foreslåtte området. På selve Auskarsklubben er et området klassifisert som «naturbeitemark». Det er ikke registrert arter av forvaltningsinteresse i området eller nærliggende område. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Det foreslåtte området ligger i trygg avstand til kulturminner og naturtyper i området.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger omtrent 40-50 meter i fra sjø. Siden det ligger på et platå om lag 15-20 meter over havet, vil forslaget ikke virke sterkt privatiserende i forhold til bruk av området nærmest sjøen. På grunn av sjøforholdene og laksefiske på stedet og havnefasiliteter i Torhop, vil det ikke være behov eller formålstjenlig med tiltak nærmere sjøen enn avmerket området. Formålsområdet kan utgjøre byggegrense mot sjø. Forslaget vil ha få negative konsekvenser for strandsonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er godt egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende infrastruktur og småbåthavn. Vei til området må etableres.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Randmorene. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Ekspløsjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Šearesgieddi – Fritidsbebyggelse BFR	
Gnr/Bnr.	20/1 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-30 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 12 daa	
Beskrivelse av området:		
Området ligger ca 1,2 km nordøst for bygdehuset i Torhop. Området ligger på et lett skrånende smalt platå i 30-40 meter bredde og ca 20 m.o.h. Platået er jorddekt fastmark, mens skråningen mot øst består av uproduktiv skog. Veiatkomst kan være bratt. Nivåforskjell fra platå til Tanafjordveien er på ca. 20 meter.		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger i utenfor registrerte beiteområder for reindriften (høst, høstvinter- og vinterbeite). Det er ikke registrert trekk-/flyttleier samt gjerder og anlegg i området. <p>Kilde: https://kilden.nibio.no/.</p>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke dyrkbar jord. Forslaget vil ikke få konsekvenser for landbruk. Det er ikke registrert grus/pukk, naturstein eller mineraler i området. <p>Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.</p>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i de foreslåtte områdene. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er ingen sefrak-bygninger i områdene. Området ligger på et platå ca. 20 meter nedenfor Tanafjordveien. Det gjør område lite eksponert for annen bebyggelse i område. Det vil dog være synlig fra Torhop havn.

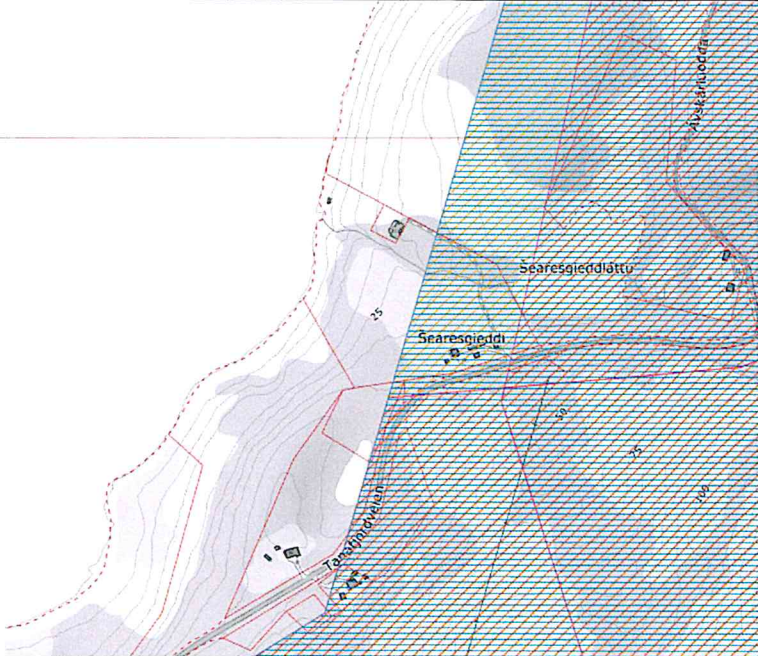
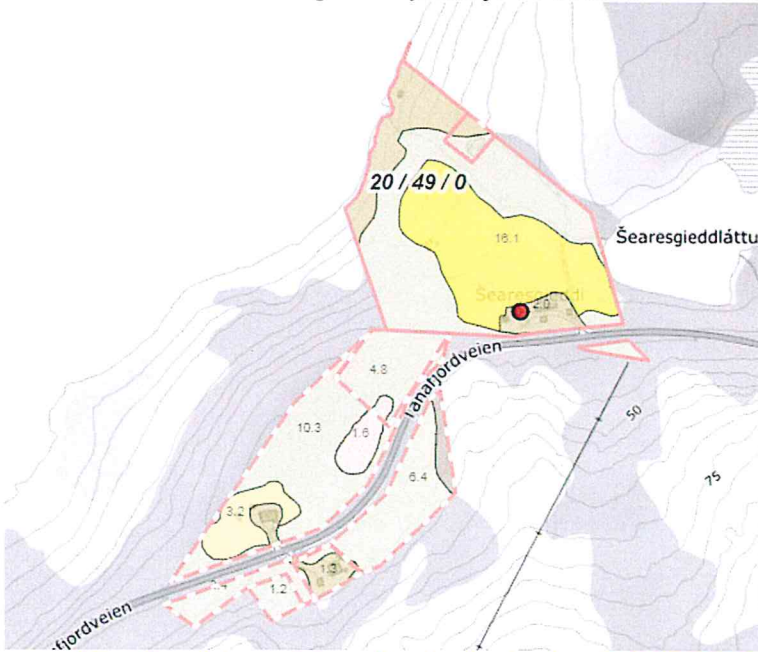
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger omtrent 50 meter i fra sjø. Siden det ligger på et platå om lag 20 meter over havet, vil forslaget ikke virke privatiserende i forhold til bruk av området nærmest sjøen. På grunn av sjøforholdene og laksefiske på stedet og havnefasiliteter i Torhop, vil det ikke være behov eller formålstjenlig med tiltak nærmere sjøen enn avmerket området. Formålsområdet kan utgjøre byggegrense mot sjø. Forslaget vil ha få negative konsekvenser for strandsonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er godt egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende infrastruktur og småbåthavn. Vei til området må etableres.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget.</p>		

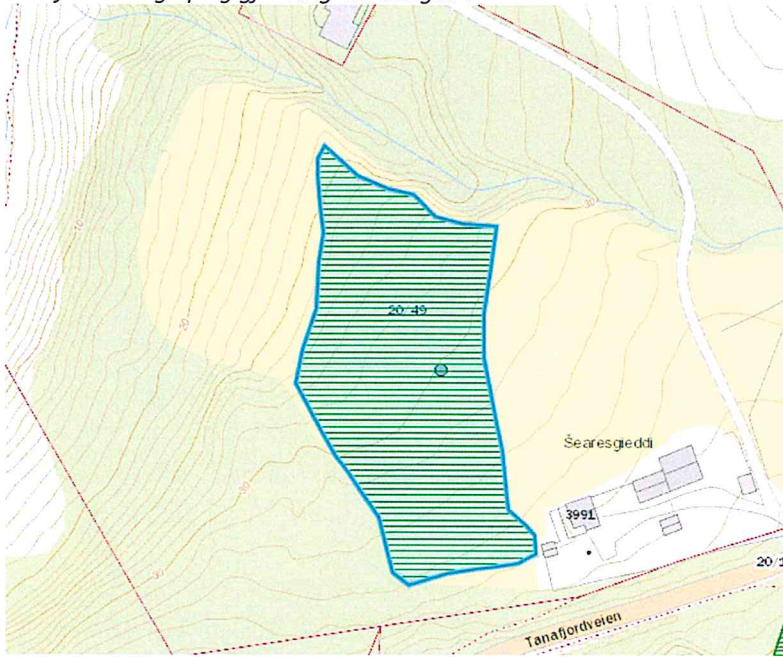
ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Randmorene. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Šearessgieddi – Spredt bolig- og fritidsboligbebyggelse	
Gnr/Bnr.	20/49 Privat 20/94 Privat 20/127 Privat 20/133 Privat 20/144 Privat 20/171 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LS Spredt bolig-, fritidsbolig- og nærings- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 70 daa.	
Beskrivelse av området:	Eiendommer ved Šearessgieddi nær Torhop. Eiendommene bebygde unntatt 20/127 og 20/133. Eiendom 20/49 er eneste eiendom som grenser til sjøen.	
Tema	Konse- kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Det er ikke registrert turløyper i område. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke tilknyttet offentlig skuterløypenett. Ligger nært eksisterende infrastruktur.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/-	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene ligger på grensen til registrerte beiteområder for reindriften «Tidlig høstland», «høstvinterbeite, spredt brukte områder» og «senvinterland, intensivt brukt». Det går ingen trekkleier eller flyttleier i nærheten.

		 <p>Kilde: https://kilden.nibio.no.</p> <ul style="list-style-type: none"> Eiendommene er i dag i bruk uten at det har vært til vesentlig ulempe for reindriften. Forslaget kan medføre flere tiltak i området, men ikke nødvendigvis medføre vesentlige ulemper for reinbeitingen i området.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene består hovedsakelig av uproduktiv skog (44 daa.) , 16 daa. overflate dyrket jord, 10 daa. jorddekt fastmark, 3 daa. innmarksbeite. Det er ikke registrert dyrkbar jord i området.  <p>Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/20/49/0</p> <ul style="list-style-type: none"> Forslaget vil ikke få konsekvenser for dagens eller framtidig landbruk. Det er ikke registrert grus og pukkforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i området. Kilde: www.ra.no, www.kulturminnesok.no og www.seeiendom.no.
Naturmangfold (naturtype og	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert arter av forvaltningsinteresse i området. På eiendom 20/49 er det registrert naturtype «naturbeitemark» av

artsmangfold)		<p>lokalt viktig verdi.</p> <p>«Lokaliteten får verdi C (lokalt viktig), under tvil, fordi det er en middels artsrik beitemark eller slåttemark med få indikatorer på langvarig drift med lite gjødsling. Potensialet for å finne rødlistede beitemarkssopp er usikkert, det måtte være i kantene.» «Lokaliteten bør beites eller slås. Fysiske inngrep og gjødsling bør unngås».</p>  <p>Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naturtypen kan bevares ved å legge nye tiltak utenom tidligere dyrkbar areal. Det er bra med udyrkbare areal på eiendommen, men atkomst kan komme i konflikt med naturtypen. For å ta vare på arealet legges naturtypen inn som Hensynsone 560 på eiendommen.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag. Det renner en bekk fra Šearesgieddláttu gjennom eiendom 20/49. Tiltak bør ikke legges for nært denne bekken mht. potensiell flomfare.
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger i strandsonen. Strandsonen her er ikke kjent for allmenn bruk.
<p>Samlet vurdering</p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <p>I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». • «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene». • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. <p>Forslaget har noe og små negative konsekvenser for reindrift. Spredt bebyggelse her vil ivareta reindriftens interesser i området. Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Området er egnet for spredt nærings-, bolig-/fritidsboligbebyggelse. Det er også i tråd med eksisterende bebyggelse og eksisterende infrastruktur i området. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <p>Anses ikke som nødvendig for å ivareta hensyn til reindrift.</p>		

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

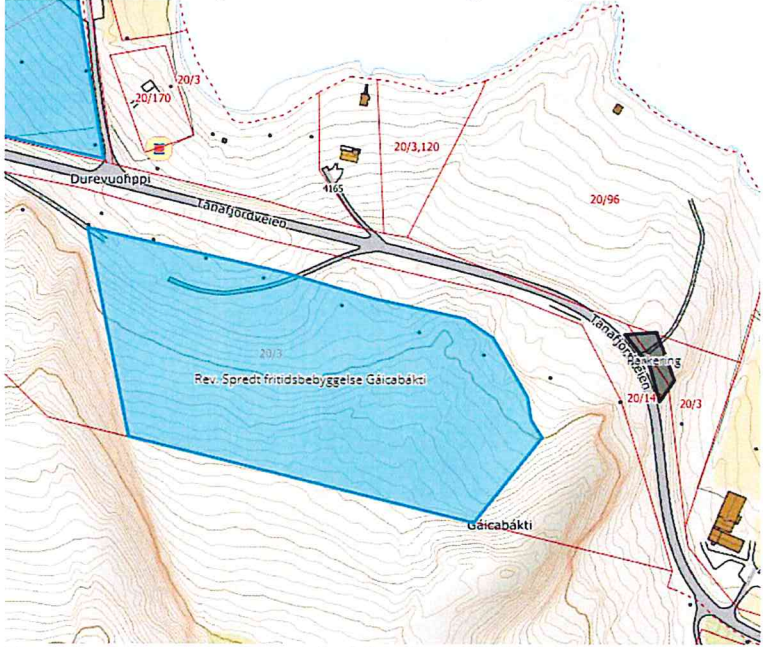
Nei. Planbestemmelsene vil ivareta alle hensyn i forhold til forslaget.

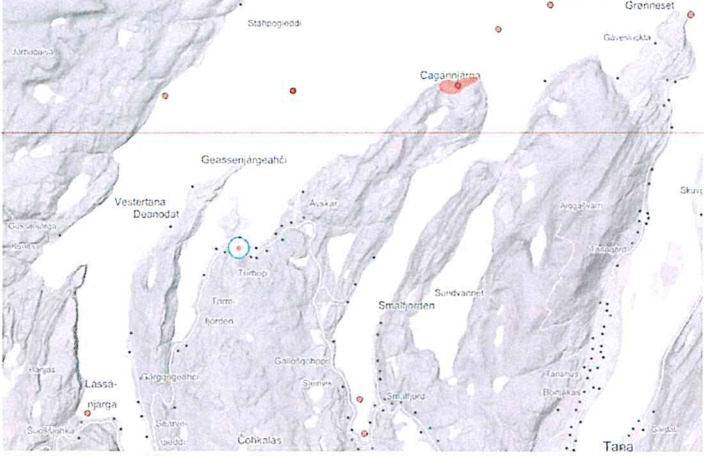
ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x		x		Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Ekstremvær	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Randmorene Stedvis grovkornet sandstein og konglomerat Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker	x				Eksisterende avkjørsel kan brukes. Aktuelt med avkjørsel til alle eiendommene, noe som betyr flere avkjørsler.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Indre-Torhop/Durevuohppi & Gáicabákti – Spredt fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	20/3 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 20 +30 daa	
Beskrivelse av området: Området ligger nord- og nordvest vend og med utsikt mot Gohppi/Torhopenhavna. Det ligger nært eksisterende infrastruktur i Torhop. Området består av en kombinasjon av jorddekt fastmark og skrinnt fastmark. Helt øst i området (Gáicabákti) går det en åsrygg som danner en naturlig grense mot annen bebyggelse i Torhop		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> • Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter • Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. • Gode muligheter for aktiv livsstil. • Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger i hovedsak utenfor registrerte beiteområder for reindriften (høst, høstvinter- og vinterbeite). Det er ikke registrert trekk-/flyttleier samt gjerder og anlegg i området. <p>Kilde: https://kilden.nibio.no/. Siden områdene ligger i grensen for registrert reinbeite, vil forslagene i liten grad berøre reindriftens bruk av området.</p>

Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke dyrkbar jord. Forslaget vil ikke få konsekvenser for landbruk. Området nord for Tanafjordveien er registrert med «lite viktig» grus- og pukk forekomst. Det er ikke registrert naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i de foreslåtte områdene. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er ingen sefrak-bygninger i områdene. Området er nakent og et hyttefelt i større omfang vil være visuelt eksponert i området. For å redusere visuell virkning bør området innskrenkes mot øst og ligge bak en bergrygg i området for å gjøre området mindre eksponert mot fast bosetting i Torhop.  <p>Dette forslaget vil også være i tråd vedtatt detaljreguleringsplan for Tanafjordveien.</p>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper i det foreslåtte området. Det er observert fuglearten «teist» (Cepphus grylle) i 2017 i nærheten av området. Funnet er ikke kvalitetssikret. Teist er vurdert som en «sårbar art» på norsk rødliste. Arten hekker i steinur og bergsprekker. Teist har nærmest sirkumpolar utbredelse og hekker langs hele kysten fra Østfold til Øst-Finnmark. Hekkenbestanden er anslått til 35.000 par. Nedgangen i bestanden på vestlandet har gjort at arten er blitt kategorisert som sårbar. Viktigste trussel mot arten er «predatorer», mens støy og ferdsel fra menneskelig aktiviteter kan føre til langsom, men signifikant reduksjon for minoriteten av populasjonen. Artskartet viser få og spredte observasjoner av teist i Tana. Observasjon av teist i Indre-Torhop-området er ikke knyttet til reproduksjon av arten.

		 <ul style="list-style-type: none"> • Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. • Konklusjon: Forslaget vil ikke føre til ytterligere svekkelse av bestanden.
Vassdrag	x	• Ikke relevant
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	• Eiendomsgrensene ligger nærmere enn 100 meter i fra sjø. Men det går godt brukt veier (Tanafjordveien og Børresenveien) mellom områdene og sjøen, slik at områdene ikke helt kan betraktes som strandsoner. Konsekvensene blir minimal for strandsonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er godt egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende infrastruktur og småbåthavn. Det går allerede «hyttevei» til området.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Redusere eksponering mot bosetningen i Torhop, som foreslått i KU for landskap. Endringen vil medføre en reduksjon i areal fra 60 daa. til ca. 30 daa.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		X			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			Potensielt trafikkstøy fra Tanafjordveien. Ivaretas gjennom bestemmelser om byggegrense i planbestemmelsene.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Tynn hav/marin strandavsetning Uinndelt berggrunn. Lite egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Doaresnjárga, Torhop - Hyttefelt	
Gnr/Bnr.	20/3 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-29 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 44 daa	
Beskrivelse av området:	<p>Området ligger sørvestvendt mot Tarmfjorden og nær havna i Torhop og eksisterende infrastruktur. Området består av jorddekt fastmark uten særlig med vegetasjon.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag. Området lengre nord og øst mellom Torhop havn og Hjellnes/Jiellenjárga er mye brukt utfartsområde også for familier. Forslaget får ikke konsekvenser for dette.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Området lengre nord og øst mellom Torhop havn og Hjellnes/Jiellenjárga er mye brukt utfartsområde og regnes som viktig friluftsområde. Det er gode muligheter for aktiv livsstil både til lands og til fjells. Har ikke direkte tilknytning til offentlig skuterløype.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger innenfor registrerte beiteområder for reindriften. Det er heller ikke registrert trekk-/flyttleier samt gjerder og anlegg i området. Kilde: https://kilden.nibio.no/.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke dyrkbar jord. Forslaget vil ikke få konsekvenser for landbruk. Det er ikke registrert grus, pukk, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er ingen sefrak-bygninger i området. Området er nakent og et hyttefelt i større omfang vil være visuelt eksponert i området. Siden området ligger vinkelrett mot veien, vil det minske visuell virkning. For å redusere visuell virkning ytterligere bør området innskrenkes til å ligge nord for en bergrygg i området.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> Ikke relevant
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger i strandsonen og nærmere enn 100 meter i fra hav. Det er ikke kjente allmenne interesser i det foreslåtte området. Det er etablert småbåthavn i Torhop. Det eliminerer behov for naust, kaier og båtopptrekk i området. Samlet vil forslaget gi små/uvesentlige konsekvenser.

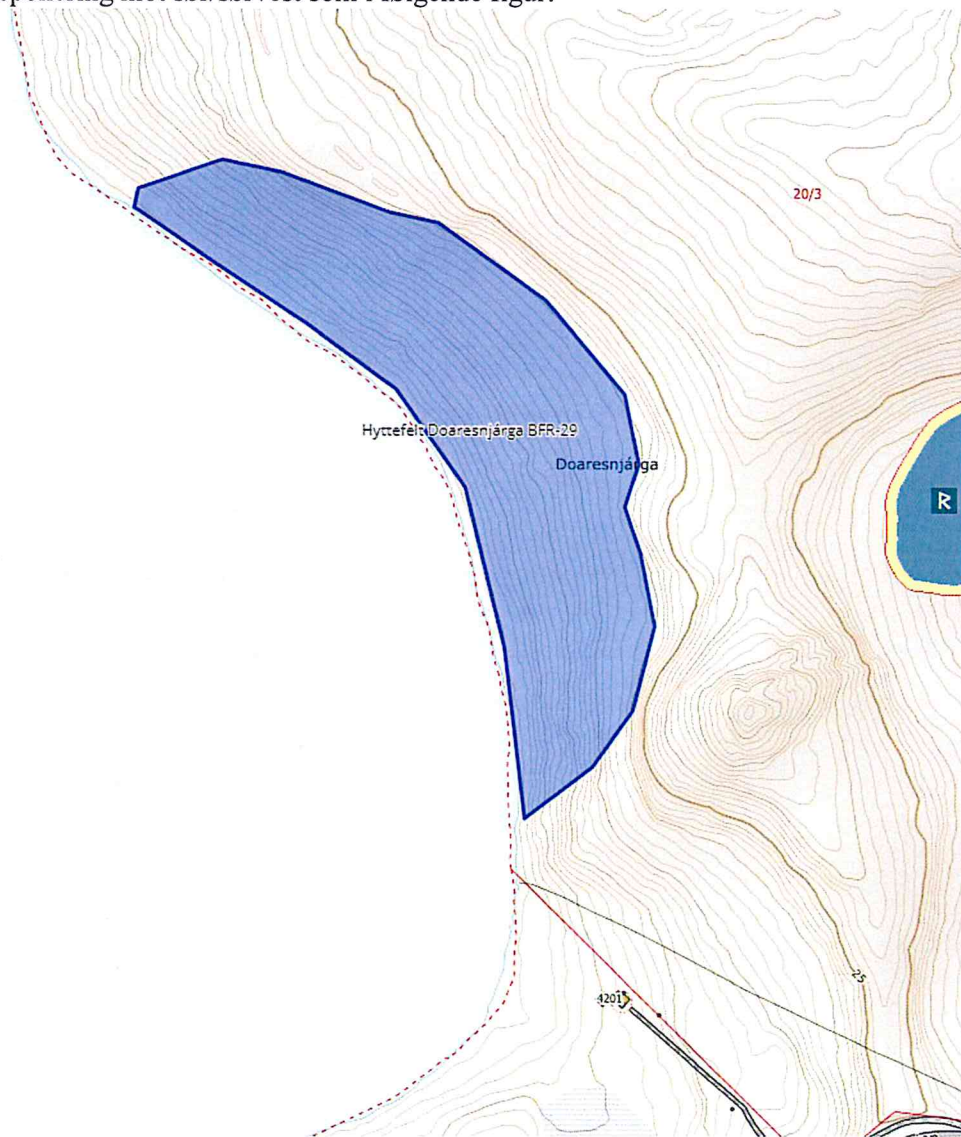
Samlet vurdering

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).

I følge planprogrammet skal en «*Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse*». Området er godt egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende infrastruktur og småbåthavn. Det er mulig å anlegge «hyttevei» til området.

Avbøtende tiltak?

Redusere området mot Tanafjordveien til nord for bergrygg. Det vil gi hyttefeltet mindre visuell eksponering mot sør/sørvest som i følgende figur:



Areal ca. 30 daa.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Det bør også tillates vei inn til området.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.

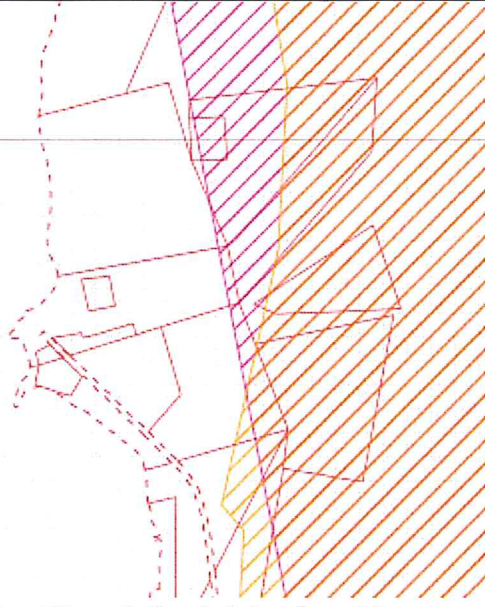
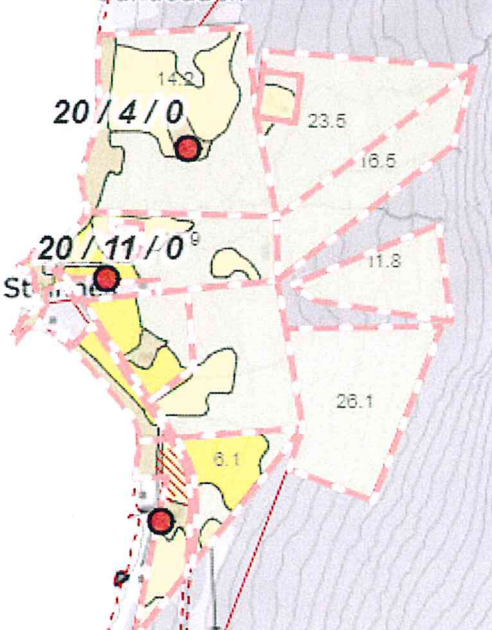
Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget.

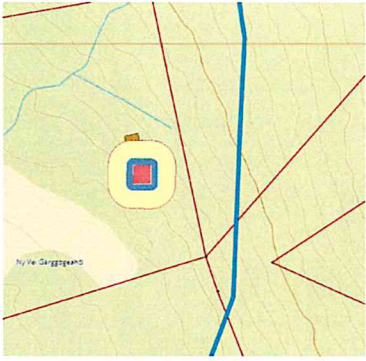
ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x				Byggegrenser i planbestemmelser ivaretar dette.
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning	x				Byggegrenser i planbestemmelser ivaretar dette..
Ekstremvær	x				Byggegrenser i planbestemmelser ivaretar dette..
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Tynn hav/marin strandavsetning Lite egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Ny vei i Gárggogeahči til 20/58	
Gnr/Bnr.	20/1 FeFo 20/12 Kommunal 20/34 Privat 20/68 Privat 20/58 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	SV-04 Veg	
Arealstørrelse	Ca. 400 meter lang	
Beskrivelse av området:	<p>Landbruksområde, med forholdsvis lite areal i drift. Området rundt foreslått veitrase er i hovedsak kledd med uproduktiv skog. Et nedlagt skoleinternat står på eiendom 20/118.</p> <p>Eiendom 20/58 rustes opp til boligformål, men har ikke tilfredsstillende veiforbindelse. Forslaget vil redusere konflikter i området og gi muligheter for framtidig bebyggelse på 20/68 og 20/34.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området som den ønskede traseen er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ingen registrerte løyper i området. Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Forslaget vil være konfliktdepende og gi muligheter for mer bebyggelse langs veitraséen.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger i beitegrensene til reindriften. Området er registret brukt som «tidlig høstland», «spredt brukt område høst vinterbeite» og «sen vinterland, intensivt brukt». Reindriften har en trekklei ca. 500 meter overfor bebyggelsen i området. Kilde: www.kilden.nibio.no

		 <ul style="list-style-type: none"> Forslaget ligger i allerede bebygd område og i seg selv ikke ha vesentlig negative konsekvenser for reindriften. Ny bebyggelse i tilknytning til veien, vil også i liten grad berøre reindriftens bruk av område siden det ligger på grensen for registrert reinbeite. Det er ikke reindriftnlegg i området som vil bli berørt av forslaget.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Forslaget vil ikke berøre dyrka og dyrkbar jord. Foreslått vei vil i hovedsak gå på mark med uproduktiv skog og delvis berøre areal som er klassifisert som innmarksbeite på Tana kommunes eiendom 20/12. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/20/58/0  <ul style="list-style-type: none"> Forslaget vil ikke få negative konsekvenser for etablert landbruk eller dyrkbar areal. Det er ikke registrert grus/pukk, naturstein eller mineralressurser i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<p>Det er flere registrert kulturminner i Gárggogeahči-området. I nærheten av foreslått veitrase er det et fredet stabbur. Kulturminnet ligger i øvre del av eiendom 20/11. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no.</p>

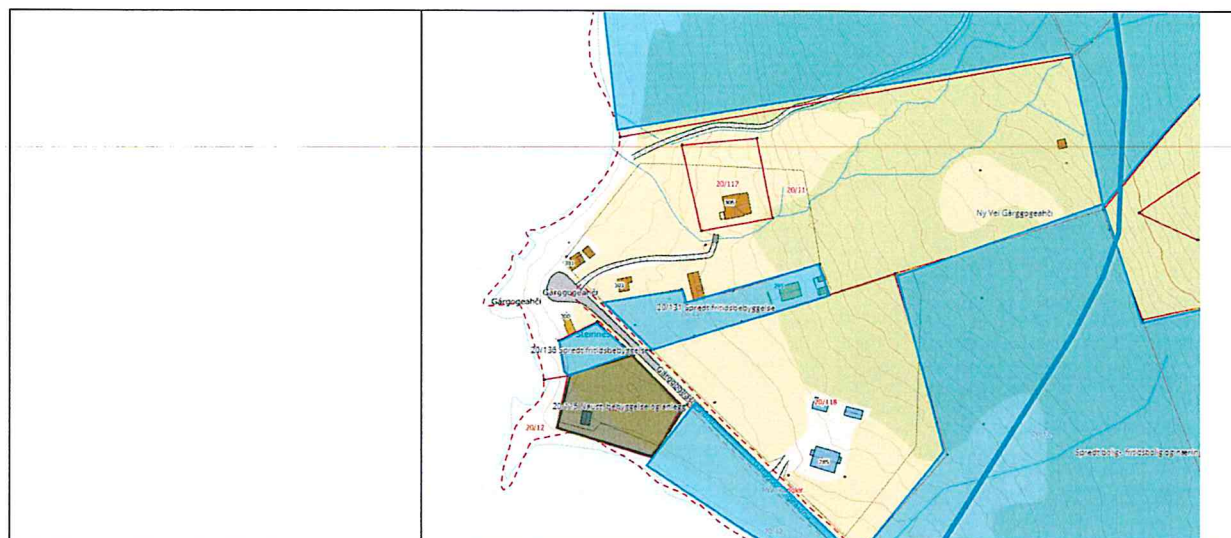
		<ul style="list-style-type: none"> • Den foreslåtte veien/veitraseen vil bli lagt utenfor denne eiendommen. Forslaget vil ikke få negative konsekvenser for kulturminner i området.  <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert sefrak-bygninger i området. Kilde: www.seeiendom.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Størstedelen av veitraseen vil være utenfor strandsonen. Forslaget innebærer at ny trase kobles til eksisterende vei som allerede ligger i strandsonen. Forslaget vil ikke medføre endret bruk av strandsonen i dette området.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>Kommuneplanens samfunnsdel og planprogrammet sier følgende om infrastruktur: <i>«Det er et hovedmål at kommunen har en infrastruktur som gjør at mennesker kan trives, bo og arbeide i kommunen. Kommunen skal ha gode veiforbindelser i alle deler av kommunen og Tana skal forsterke sin rolle som transportsentrum for godstrafikk i Øst-Finnmark. I forhold til trafiksikkerhet er det mål at alle får et trygt og godt nærmiljø der brukskonflikter unngås og sikre god fremkommelighet for de som ferdes langs veiene.»</i></p> <p>Ny vei vil øke fremkommeligheten og muligheten for at mennesker kan trives, bo og arbeide i kommunen. Ny vei kan også åpne opp for mer bebyggelse i området og langs veien og uten at det får vesentlige negative konsekvenser. Forslaget tas med i nytt forslag til arealplan for kommunen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Nei. Ikke behov.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak: Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? • Nei. Tiltaket anses som konsekvensutredet tilstrekkelig.</p>		

ROS-analyse

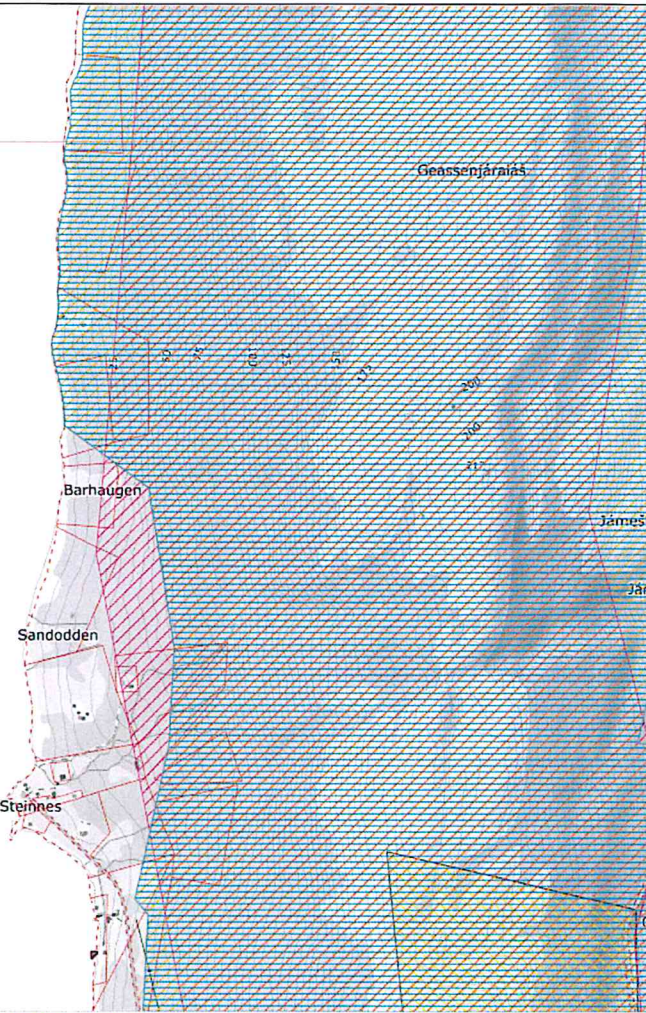
Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

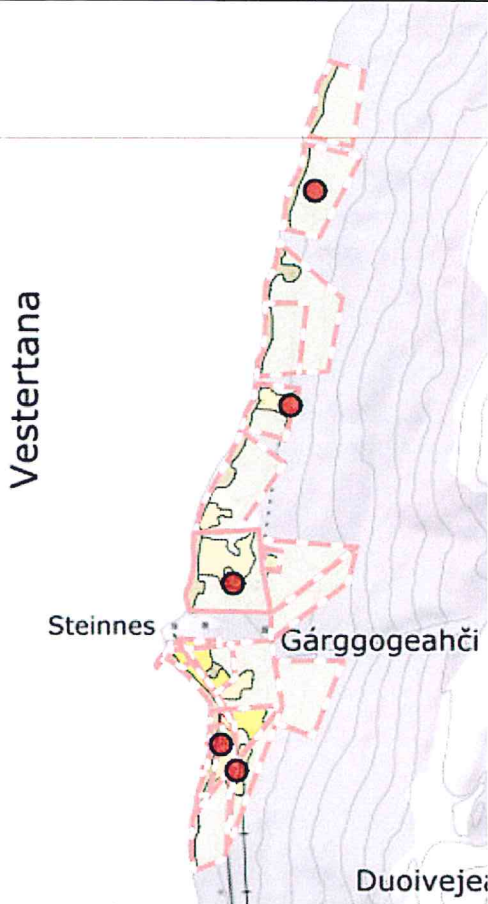
Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon		x			
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Morenemateriale og bart fjell.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Gárggogeahči – Spredt bolig- og fritidsbolig og næringsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	20/1 FeFo 20/4 Privat 20/12 Kommunal 20/13 Privat 20/34 Privat 20/35 Privat 20/48 Privat 20/57 Privat 20/58 Privat 20/59 Privat 20/62 Privat 20/63 Privat 20/65 Privat 20/68 Privat 20/82 Privat 20/83 Privat 20/86 Privat 20/107 Privat 20/115 Privat 20/131 Privat 20/136 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LS Spredt bolig-, fritidsbolig- og nærings- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 365 daa.	
	<p>Beskrivelse av området: Eiendommer ved Gárggogeahči i Vestertana. Eiendommene bebygde unntatt 20/127 og 20/133. Flesteparten av eiendommene er bebygde og brukes som fritidsboliger. Eiendom 20/11 er landbrukseiendom i drift og ikke tatt med i planforslaget. Eiendom 20/118 med et nedlagt skoleinternat er heller ikke med i planforslaget.</p>	



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> • Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. • Det er ikke registrert turløyper i område. • Gode muligheter for aktiv livsstil. • Ikke tilknyttet offentlig skuterløypenett. • Ligger nært eksisterende infrastruktur.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/-	<ul style="list-style-type: none"> • Eiendommene ligger på grensen og delvis innenfor grensene til registrerte beiteområder for reindriften som er kategorisert som «tidlig høstland», «høstvinterbeite, spredt brukte områder» og «senvinterland, intensivt brukt». Det går ingen trekkleier eller flyttleier i nærheten.

		 <p>Kilde: https://kilden.nibio.no.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eiendommene er i dag i bruk uten at det har vært til vesentlig ulempe for reindriften. Forslaget kan medføre flere tiltak i området, fortrinnsvis fritidsboliger, men ikke nødvendigvis medføre vesentlige ulemper for reinbeitingen i området.
Verdiskaping og næringsutvikling	0/-	<ul style="list-style-type: none"> • Eiendommene består hovedsakelig av uproduktiv skog (ca. 300 daa.), jorddekt fastmark (ca. 44 daa.) og innmarksbeite (40 daa.). Det er ikke registrert dyrkbar jord i området.

																																																																																																																																																																																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Gargogeahci</th> <th>Fulldyrka jord</th> <th>Overflate-dyrka jord</th> <th>Innmarks-beite</th> <th>Uproduktiv skog</th> <th>Jorddekt fastmark</th> <th>Bebyggd</th> <th>SUM</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>20/4</td><td></td><td></td><td>14,2</td><td>23,1</td><td>6,2</td><td></td><td>43,5</td></tr> <tr><td>20/12</td><td></td><td>2,6</td><td>4,1</td><td>18,8</td><td>2,7</td><td></td><td>28,2</td></tr> <tr><td>20/13</td><td></td><td>6,1</td><td>5,8</td><td>4,4</td><td>3</td><td>0,2</td><td>19,5</td></tr> <tr><td>20/34</td><td></td><td></td><td></td><td>16,5</td><td></td><td></td><td>16,5</td></tr> <tr><td>20/35</td><td></td><td></td><td>3,2</td><td>27,8</td><td>2</td><td></td><td>33</td></tr> <tr><td>20/48</td><td></td><td></td><td></td><td>26,1</td><td></td><td></td><td>26,1</td></tr> <tr><td>20/57</td><td></td><td></td><td></td><td>19,4</td><td>4,9</td><td></td><td>24,3</td></tr> <tr><td>20/58</td><td></td><td></td><td>1,7</td><td>0,9</td><td></td><td></td><td>2,6</td></tr> <tr><td>20/59</td><td></td><td></td><td></td><td>18,2</td><td>3</td><td></td><td>21,2</td></tr> <tr><td>20/62</td><td></td><td></td><td>3,7</td><td>25,1</td><td>5,5</td><td></td><td>34,3</td></tr> <tr><td>20/63</td><td></td><td></td><td></td><td>10,4</td><td>1,6</td><td></td><td>12</td></tr> <tr><td>20/65</td><td></td><td></td><td>6,2</td><td>7,9</td><td>2,1</td><td></td><td>16,2</td></tr> <tr><td>20/68</td><td></td><td></td><td>0,4</td><td>23,5</td><td></td><td></td><td>23,9</td></tr> <tr><td>20/82</td><td></td><td></td><td></td><td>27,2</td><td>4,1</td><td></td><td>31,3</td></tr> <tr><td>20/83</td><td></td><td></td><td>0,4</td><td>0,5</td><td>3,7</td><td>0,5</td><td>5,1</td></tr> <tr><td>20/86</td><td></td><td></td><td></td><td>31,1</td><td>4,4</td><td></td><td>35,5</td></tr> <tr><td>20/107</td><td></td><td></td><td></td><td>16,1</td><td></td><td></td><td>16,1</td></tr> <tr><td>20/115</td><td></td><td>1,4</td><td></td><td></td><td>0,6</td><td></td><td>2</td></tr> <tr><td>20/131</td><td></td><td>1,5</td><td></td><td></td><td>0,4</td><td></td><td>1,9</td></tr> <tr><td>20/136</td><td></td><td>0,5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0,5</td></tr> <tr> <td>SUM</td> <td>0</td> <td>12,1</td> <td>39,7</td> <td>297</td> <td>44,2</td> <td>0,7</td> <td>393,7</td> </tr> </tbody> </table>	Gargogeahci	Fulldyrka jord	Overflate-dyrka jord	Innmarks-beite	Uproduktiv skog	Jorddekt fastmark	Bebyggd	SUM	20/4			14,2	23,1	6,2		43,5	20/12		2,6	4,1	18,8	2,7		28,2	20/13		6,1	5,8	4,4	3	0,2	19,5	20/34				16,5			16,5	20/35			3,2	27,8	2		33	20/48				26,1			26,1	20/57				19,4	4,9		24,3	20/58			1,7	0,9			2,6	20/59				18,2	3		21,2	20/62			3,7	25,1	5,5		34,3	20/63				10,4	1,6		12	20/65			6,2	7,9	2,1		16,2	20/68			0,4	23,5			23,9	20/82				27,2	4,1		31,3	20/83			0,4	0,5	3,7	0,5	5,1	20/86				31,1	4,4		35,5	20/107				16,1			16,1	20/115		1,4			0,6		2	20/131		1,5			0,4		1,9	20/136		0,5					0,5	SUM	0	12,1	39,7	297	44,2	0,7	393,7
Gargogeahci	Fulldyrka jord	Overflate-dyrka jord	Innmarks-beite	Uproduktiv skog	Jorddekt fastmark	Bebyggd	SUM																																																																																																																																																																											
20/4			14,2	23,1	6,2		43,5																																																																																																																																																																											
20/12		2,6	4,1	18,8	2,7		28,2																																																																																																																																																																											
20/13		6,1	5,8	4,4	3	0,2	19,5																																																																																																																																																																											
20/34				16,5			16,5																																																																																																																																																																											
20/35			3,2	27,8	2		33																																																																																																																																																																											
20/48				26,1			26,1																																																																																																																																																																											
20/57				19,4	4,9		24,3																																																																																																																																																																											
20/58			1,7	0,9			2,6																																																																																																																																																																											
20/59				18,2	3		21,2																																																																																																																																																																											
20/62			3,7	25,1	5,5		34,3																																																																																																																																																																											
20/63				10,4	1,6		12																																																																																																																																																																											
20/65			6,2	7,9	2,1		16,2																																																																																																																																																																											
20/68			0,4	23,5			23,9																																																																																																																																																																											
20/82				27,2	4,1		31,3																																																																																																																																																																											
20/83			0,4	0,5	3,7	0,5	5,1																																																																																																																																																																											
20/86				31,1	4,4		35,5																																																																																																																																																																											
20/107				16,1			16,1																																																																																																																																																																											
20/115		1,4			0,6		2																																																																																																																																																																											
20/131		1,5			0,4		1,9																																																																																																																																																																											
20/136		0,5					0,5																																																																																																																																																																											
SUM	0	12,1	39,7	297	44,2	0,7	393,7																																																																																																																																																																											
		<p>Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslaget vil ikke få små konsekvenser for dagens eller framtidig landbruk. • Det er ikke registrert grus og pukkeforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ 																																																																																																																																																																																
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er registrert kulturminner på eiendom 20/11 og 20/118. Disse eiendommene er ikke med i planforslaget og det vil ikke medføre noen konsekvenser for disse kulturminnene. • Det er 4 sefrak-bygninger på 20/4, 2 sefrak-bygninger på 20/13, 2 sefrak-bygninger på 20/58 og 1 sefrak-bygning på 20/83. Kilde: www.ra.no, www.kulturminnesok.no og www.seeiendom.no. • Sefrak-bygningene ikke fredet. I forslag til planbestemmelsen 2.6 om 																																																																																																																																																																																

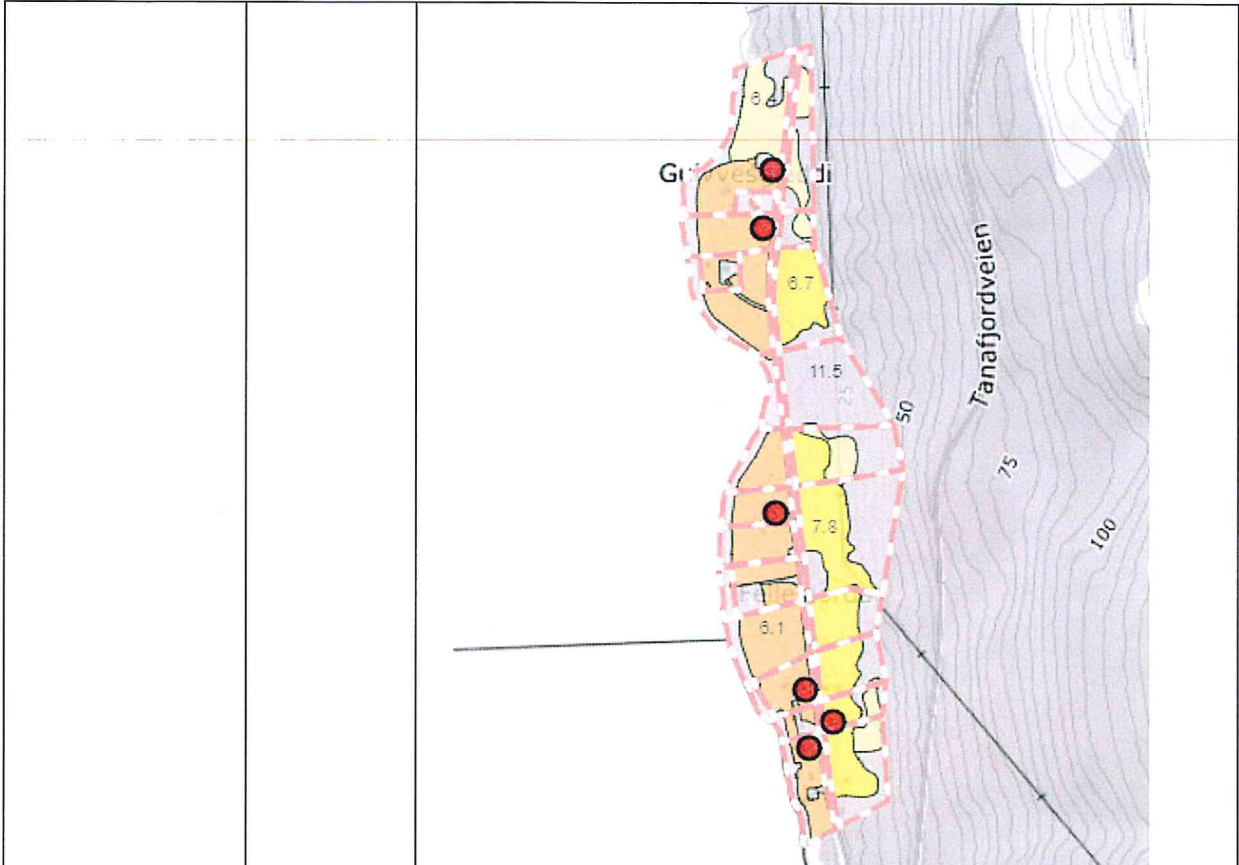
		verneverdige bygg, vil det ikke være tillatt å rive disse bygningene. Forslag til planbestemmelser vil ivareta disse bygningene.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger i strandsonen. Strandsonen her er ikke kjent for allmenn bruk.
<p>Samlet vurdering</p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen: I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». • «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene». • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. <p>Forslaget har noe og små negative konsekvenser for reindrift. Spredt bebyggelse her vil ivareta reindriftens interesser i området. Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Området er egnet for spredt nærings-, bolig-/fritidsboligbebyggelse. Det er også i tråd med eksisterende bebyggelse og eksisterende infrastruktur i området. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <p>Anses ikke som nødvendig for å ivareta hensyn til reindrift.</p>		
<p>Konklusjon</p> <p>Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Planbestemmelsene vil ivareta alle hensyn i forhold til forslaget.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x		x		Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Ekstremvær	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Bart fjell/Tynn Morenegrunn. Lite/uegnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsel kan brukes.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:		Guivvešgieddi – Spredt bolig- og fritidsbolig og næringsbebyggelse
Gnr/Bnr.	20/1 FeFo 20/1/4 FeFo 20/5 Privat 20/7 Privat 20/14 Privat 20/27 Privat 20/64 Privat 20/72 Privat 20/78 Privat 20/92 Privat 20/93 Privat 20/99 Privat 20/100 Privat 20/108 Privat 20/109 Privat 20/116 Privat 20/121 Privat 20/132 Privat 20/135 Privat 20/163 Privat 20/164 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LS Spredt bolig-, fritidsbolig- og nærings- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 225 daa.	
Beskrivelse av området: Eiendommer ved sjøen på strekningen «Fellesjorda» til Njáškonjårga, en strekning på 4 km i Vestertana. Eiendommene i hovedsak bebygde.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Det er ikke registrert turløyper i område. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke tilknyttet offentlig skuterløypenett. Ligger nært eksisterende infrastruktur.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene ligger utenfor beitegrensene til reindriften. Det går ingen trekkleier eller flyttleier i nærheten. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene består av uproduktiv skog (ca. 62 daa.), Overflatedyrka jord (48,1 daa.), fulldyrka jord (45,2 daa.), innmarksbeite (25,6 daa.) og jorddekt fastmark (ca. 41 daa.). Det er ikke registrert dyrkbar jord i området.



Guivvešgieddi	Fulldyrka jord	Overflate-dyrka jord	Innmarks-beite	Uproduktiv skog	Jorddekt fastmark	Bebyggd	SUM
20/1/4		0,5	2,1	0,3	0,3		3,2
20/5	0,2		0,1	11,5	14		25,8
20/7	6,2	3,9		1,4	2		13,5
20/14	4,6		9,2	4,3	3,4		21,5
20/27	3,9	4	1,4	2,9	1,7		13,9
20/64			3,2	1,5	0,8		5,5
20/72			5,2	19,9	5,7		30,8
20/78		15,9	0,5	2,3	3,1	0,2	22
20/92	6,2	6,7		1,6	1,9	0,3	16,7
20/93	4,6	0,1	0,7	1,2	1,1		7,7
20/99	0,9	1,8	0,7	0,7	0,9		5
20/100	3,4	3,4	0,1	1,8	0,5		9,2
20/108	3,2	2,8	2,3	4	1,2		13,5
20/109	3,2				0,7		3,9
20/116		1,2			0,8		2
20/121	3,4				1,7		5,1
20/132	1,6				0,6	0,1	2,3
20/135	3,7				0,9		4,6
20/163		7,8	0,1	9			16,9
20/164	0,1						0,1
SUM	45,2	48,1	25,6	62,4	41,3	0,6	223,2


Kilde: <https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom>

- Forslaget kan få noe konsekvenser for dagens eller framtidig landbruk. Konsekvensene kan reduseres til nær 0 dersom fremtidig bygg legges på uproduktiv jord (uproduktiv skog og jorddekt fastmark). Dette arealet utgjør om lag 100 dekar som vil gi ingen konsekvenser for jordvern og små konsekvenser for landbruket. Ivaretagelse av jordvernet i dette området, kan ivaretas gjennom planbestemmelsene for området.
- Det er ikke registrert grus og pukkeforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/

Landskap, kulturmiljø og kulturminner

0

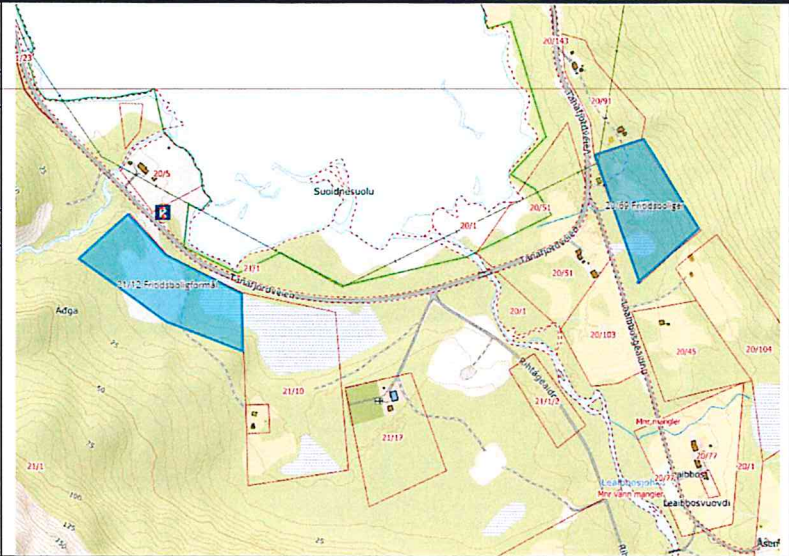
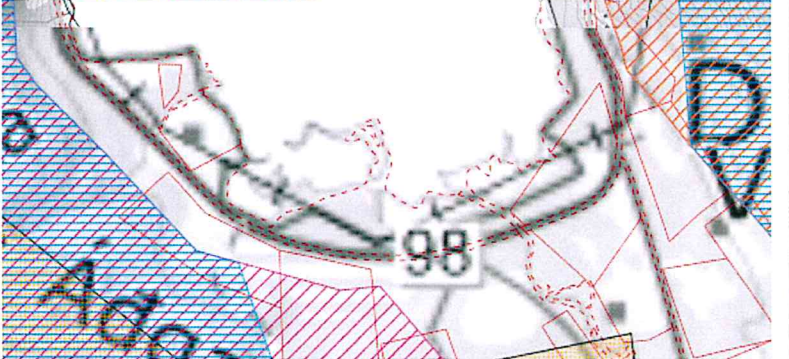
- Det er ikke registrert kulturminner i området.
- Det er ikke registrert sefrak-bygninger på eiendommene. Kilde: www.ra.no, www.kulturminnesok.no og www.seeiendom.no.

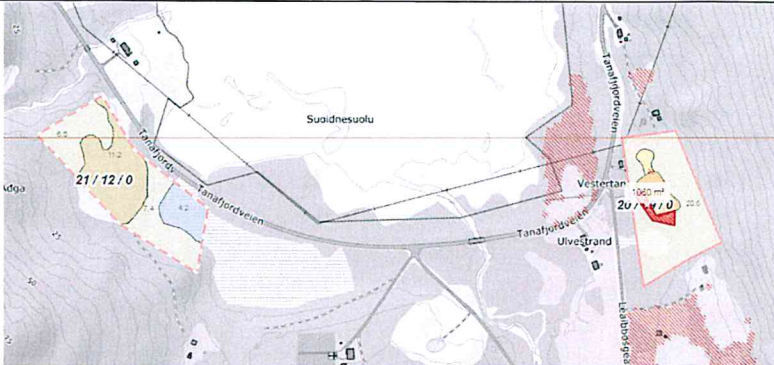
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. • I området på oversiden av eiendom 20/72 er det registrert naturtypen «rikmyr» av viktig verd: «Lokaliteten vurderes som viktig (B) som følge av forekomst av rødlistearten gulull samt et generelt rikt artsmangfold». Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.  <ul style="list-style-type: none"> • Forslaget berører ikke dette området/naturtypen og får ikke konsekvenser for det.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger i strandsonen. Strandsonen her er ikke kjent for allmenn bruk.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen: I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». • «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene». • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. <p>Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Området er egnet for spredt nærings-, bolig-/fritidsboligbebyggelse. Det er også i tråd med eksisterende bebyggelse og eksisterende infrastruktur i området. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Bør ikke bygge på dyrket jord (fulldyrket og overflatedyrket), men fortrinnsvis på uproduktiv jord. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Planbestemmelsene vil ivareta alle hensyn i forhold til forslaget.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x		x		Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Ekstremvær	x		x		Aktuelt for evt. naust, brygge, båtlagring og lignende.
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Bart fjell/Tynn Morenegrunn. Lite/uegnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsel kan brukes.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

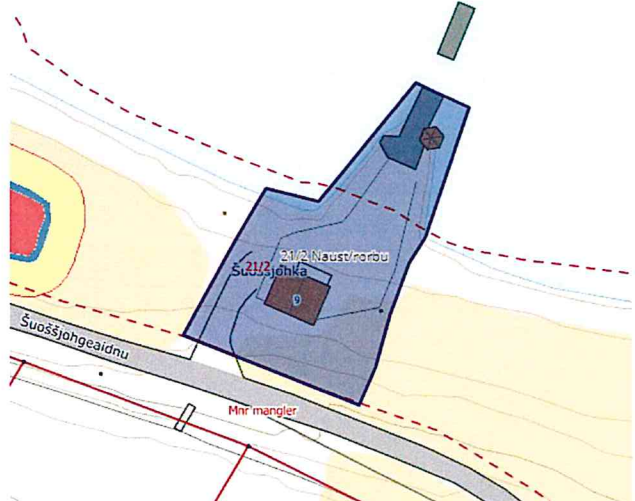
Navn:	Vestertana – Fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	20/69 Privat 21/12 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-36 & 37 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 24+29 daa.	
Beskrivelse av området:	<p>Eiendommene ligger i Vestertana på øvresiden av Tanafjordveien. 20/69 er bebygd med fritidsbolig. 21/12 er ubebygd. Eiendommene består hovedsakelig av skog og jorddekt fastmark.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke registrerte turløyper, jaktterreng i det foreslåtte området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke tilknyttet offentlig skuterløypenett. Ligger nært eksisterende infrastruktur.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene ligger på grensen og delvis innenfor grensene til registrerte beiteområder for reindriften som er kategorisert som «tidlig høstland», «høstvinterbeite, spredt brukte områder» og «senvinterland, intensivt brukt». Det går ingen trekkleier eller flyttleier i nærheten. Kilde: https://kilden.nibio.no.  <ul style="list-style-type: none"> Forslaget kan medføre flere tiltak i området, fortrinnsvis fritidsboliger, men ikke nødvendigvis medføre vesentlige ulemper for reinbeitingen i området da eiendommene ligger nært eksisterende bebyggelse og trafikkert vei (fylkesvei 98 Tanafjordveien).
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene består av uproduktiv skog (34,5 daa), jorddekt fastmark (11,2 daa), myr (4,2 daa), fulldyrka jord (2,8 daa) og innmarksbeite (0,7 daa). Det er registrert omtrent 1 dekar dyrkbart jordi området.

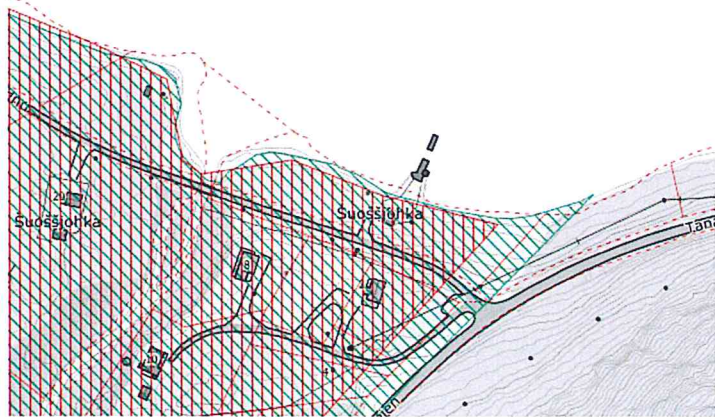
		 <p>Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/20/69/0</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslaget er å legge til rette for flere fritidsboliger på eiendommene. • Det er i dag ikke aktivt jordbruksdrift på noen av eiendommene. Forslaget kan få noe negative konsekvenser i forhold til at dyrkbar jord blir bygd ned da fulldyrking her, kan være konfliktskapende i forhold til fritidsboligområde. Det er lite areal som blir berørt og arealet er vanskelig å nytte seg for jordbruket på et rasjonelt vis. • Det er ikke registrert grus- og pukkeforekomst, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i det aktuelle området. www.ra.no og www.kulturminnesok.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Eiendommen ligger mer enn 100 meter i fra elver og vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Eiendommene ligger på oversiden av Tanafjordveien. Byggegrense mot veien danner samtidig en naturlig byggegrense mot sjøen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er godt egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende infrastruktur og konsekvensutredningen viser uvesentlige negative konsekvenser. Eiendommene befinner seg innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Siden eiendommene er tenkt brukt til (fritids-)boligformål, bør reell skredfare utredes og fastslås og evt. sikringstiltak gjennomføres før byggetillatelse gis.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Byggegrense mot fylkesvei vil også danne byggegrense mot sjø. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.</p>		

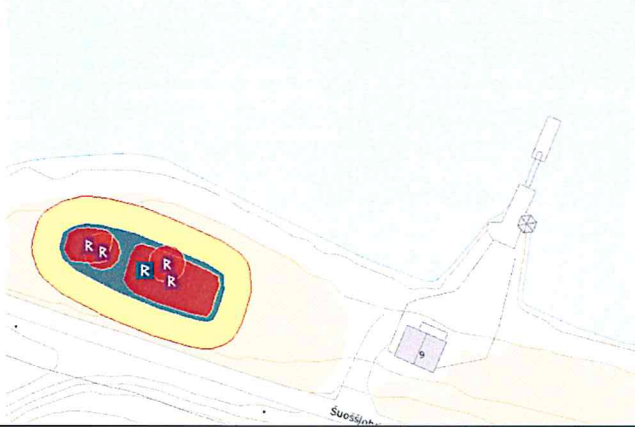
ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold		Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
		Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras						
	Snøskred	x		x		Begge eiendommene ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Bør utredes før byggetillatelse gis.
	Steinskred/steinsprang		x			
	Sørpeskred		x			
	Jord- og flomskred		x			
Fare for flom og erosjon						
	Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
	Overvannsflom		x			
	Stormflo		x			
	Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling						
	Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
	Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv						
	Støy		x			
	Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær						
	Havnivåstigning		x			
	Ekstremvær		x			
Byggegrunn						
	Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
	Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelavsetning/bart fjell.
	Forurensing i grunn		x			
	Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko						
	Brann		x			
	Eksplisjon		x			
	Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsel kan brukes.
	Forurensing i grunn		x			
	Forurensing i vann/sjø		x			
	Annet		x			

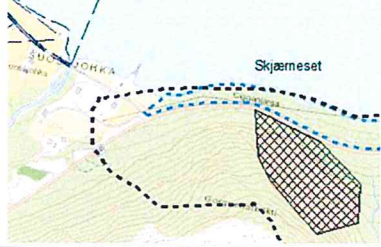
Navn:	Šuoššjohka – Naust og rorbu for utleie (fritids- og turistformål)	
Gnr/Bnr.	21/2 Privat	
Dagens formål	Friluftsområde PlanID 2008002	
Foreslått formål	BFT Fritids- og turistformål	
Arealstørrelse	Ca. 1 daa.	
Beskrivelse av området:	Eiendommen ligger i Šuoššjohka. Eiendommen er bebygd med naust og kaianlegg. I reguleringsplan 2008002 er området avsatt som friluftsområde.	
		

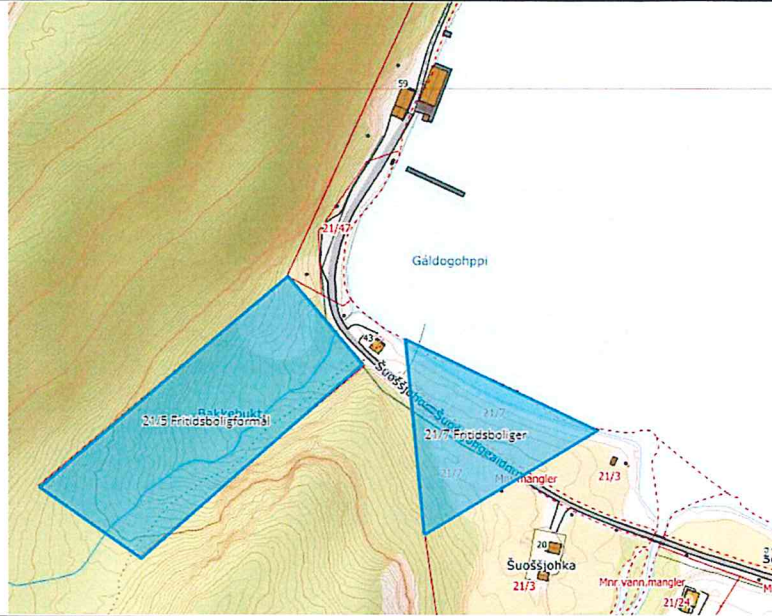
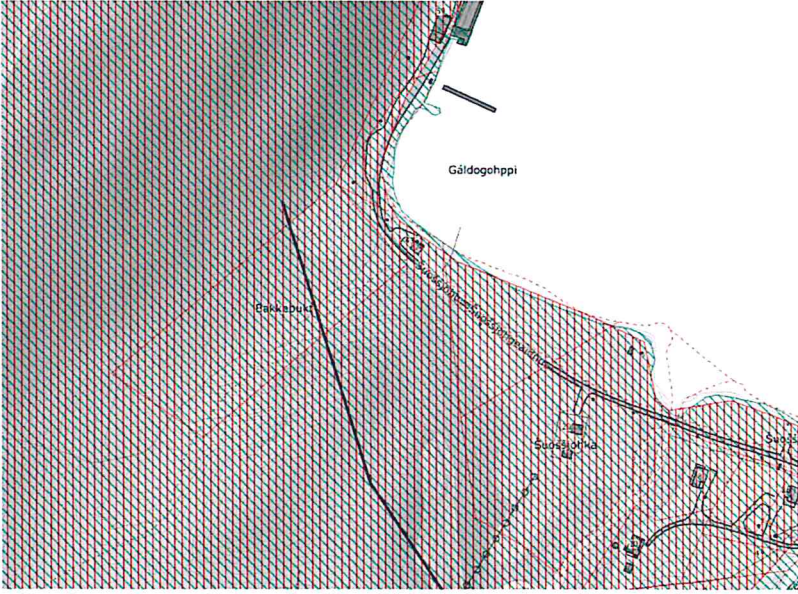
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> • Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. • Ikke registrerte turløyper, jaktterreng i det foreslåtte området. • Gode muligheter for aktiv livsstil. • Ikke tilknyttet offentlig skuterløypenett. • Ligger nært eksisterende infrastruktur.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Eiendommene ligger på grensen og delvis innenfor grensene til registrerte beiteområder for reindriften som er kategorisert som «vårbeite, okse- og simlebeiteland» og «sommerbeite, lavereliggende sommerbeiteland». Det går ingen trekkeier eller flyttleier i nærheten. Kilde: https://kilden.nibio.no. <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> • Forslaget innebærer omdisponering av eksisterende infrastruktur og bebyggelse i området. Det vil ikke gi vesentlige ulemper for reindriften i området.

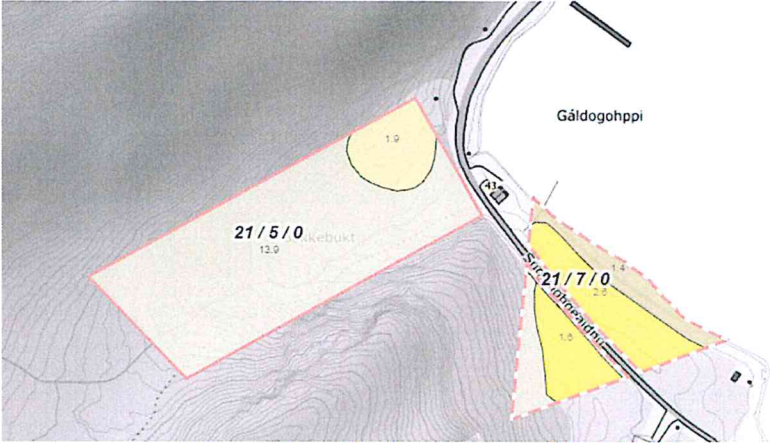
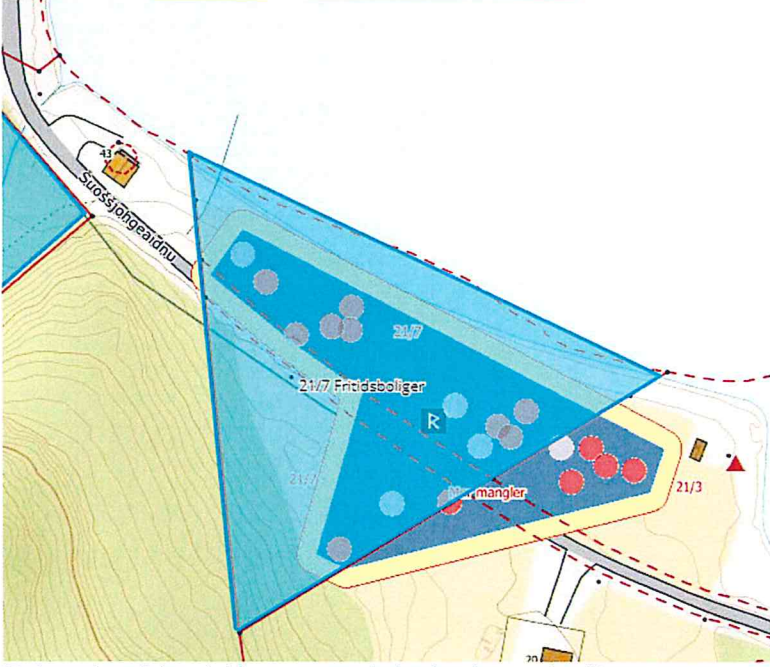
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<ul style="list-style-type: none"> Forslaget vil ikke få konsekvenser for eksisterende eller framtidig landbruk Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/21/2/0 Forslaget innebærer omdisponering som kan gi utleieinntekter og økt verdiskaping i området. Det er ikke registrert grus- og pukkforekomst, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i det foreslåtte området. www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er registrert en del kulturminner på eiendommen, men disse vil ikke bli berørt av forslaget. 
Naturmangfold (naturtype og arts mangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen ligger mer enn 100 meter i fra elver og vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger i tilknytning til sjø. Siden forslaget innebærer omdisponering av eksisterende bygninger og infrastruktur, vil det ikke gi ytterligere konsekvenser for strandsonen eller for allmenne interesser i området.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er godt egnet for fritids- og turistformål. Det ligger nært eksisterende infrastruktur og konsekvensutredningen viser uvesentlige negative konsekvenser.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Byggegrunn bør sjekkes mht. stabilitet for beboelse da det i nærliggende område er funnet kvikkleire i tilknytning til oppgradering av fv 98 Tanafjordveien. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			Utenfor fareområde for ras. Multikonsult rapport 713197-RIGberg-NOT-001 
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og flomskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x		x		
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning	x		x		
Ekstremvær	x		x		
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn	x				Sandstein, leirskifer. Kvikkleire er funnet nær fylkesvei 98.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsel kan brukes.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:		Gáldogohppi, Vestertana – Fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	21/5 Privat 21/7 Privat		
Dagens formål	LNFR		
Foreslått formål	BFR Fritids- bebyggelse		
Arealstørrelse	Ca. 15+7 daa.		
Beskrivelse av området: Eiendommene ligger i Gáldogohppi i Vestertana. Eiendom 21/7 grenser til sjøen. Begge eiendommene er ubebygde.			
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter	
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag. 	
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke registrerte turløyper, jaktterreng i det foreslåtte området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke tilknyttet offentlig skuterløypenett. Ligger nært eksisterende infrastruktur. 	
Samisk natur- og kulturgrunnlag	-	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene ligger innenfor grensene til registrerte beiteområder for reindriften som er kategorisert som «vårbeite, okse- og simlebeiteland» og «sommerbeite, lavereliggende sommerbeiteland». Det går en trekklei over eiendom 21/5. Kilde: https://kilden.nibio.no.  <ul style="list-style-type: none"> Forslaget legger til rette for flere fritidsboliger i området. Fritidsboliger er mindre i bruk enn boliger og vil være mindre til ulempe for reindriften. Forslaget kan medføre at reinen må trekke litt lengre oppe mellom Gorgnehatbákti og Skaddjebákti. Eiendommene ligger nært 	

		<p>bebyggelse område og havn med støyende aktiviteter. Forslaget vil trolig ikke medføre vesentlige ulemper for reinbeitingen og reintrekket i området.</p>
<p>Verdiskaping og næringsutvikling</p>	<p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> Eiendom 21/5 består av 13,9 dekar uproduktiv skog og 1,9 dekar innmarksbeite. Eiendom 21/7 består av 4,2 dekar overflatedyrka jord, 1,4 dekar jorddekt fastmark og uproduktiv skog (1 daa). Det er ikke registrert dyrkbart jord i området.  <p>Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/21/5/0</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er i dag ikke aktivt jordbruksdrift på noen av eiendommene. Forslaget kan få noe negative konsekvenser i forhold til at dyrkbar jord blir bygd ned. Det er ikke registrert grus- og pukkforekomst, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
<p>Landskap, kulturmiljø og kulturminner</p>	<p>0 & --</p>	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger på eiendom 21/5. På eiendom 21/7 er det funnet et stort kulturminne felt som er fredet. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no.  <ul style="list-style-type: none"> Kulturminnefeltet dekker omtrent hele eiendom 21/7 slik at det ikke kan nyttes til noen formål uten at det vil komme i konflikt med kulturminnene. Det foreslås at arealformålet for 21/7 ikke endres og ikke tillates bebyggelse av noe slag.
<p>Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)</p>	<p>0</p>	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen ligger mer enn 100 meter i fra elver og vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> Eiendom 21/5 ligger på oversiden av Šuoššjohgeaindu, mens eiendom 21/7 grenser til sjøen. Det er ikke et kjent allment utfarts-/friluftsområde langs strandsonen her, slik at bygging nær sjø ikke vil få store negative konsekvenser for bruk av strandssonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er godt egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende infrastruktur og bebyggelse. Eiendom 21/5 tas med i planforslaget som BFR-33. Bebyggelse på eiendom 21/7 vil imidlertid komme i konflikt med kulturminnene som dekker omtrent hele eiendommen. Det foreslås at arealformålet for 21/7 ikke endres og ikke tillates bebygd av noe slag og tas ikke med i planforslaget.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Eiendom 21/5 tas med i planforslaget Eiendom 21/7 tas ikke med. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Byggegrense mot Šuoššjohgeaindu vil også danne byggegrense mot sjø. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			Utenfor fareområde for ras. Multikonsult rapport 713197- RIGberg-NOT-001
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og flomskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire	x				Ligger under marin grense. Funnet kvikkleire i omkringliggende områder.
Dårlig/usikker byggegrunn	x				Breeløvavsetning (Glasifluvial avsetning) Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsel kan brukes.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Storelva på Ifjordfjellet – Utvidelse av parkeringsplass	
Gnr/Bnr.	22/1 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	SPA-03 Parkering	
Arealstørrelse	Ca. 18 daa.	
Beskrivelse av området:		
Storelva parkeringsplass ligger ved populær skuterløype på Ifjordfjellet. Parkeringsplassen er ikke dimensjonert tilstrekkelig til dens stadig økende parkeringsbehovet, samt økt friluftsliv.		
Tema	Konse- kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Turløype går fra området. Veldig populært friluftsområde og populær parkeringsplass. Til tider parkeringskaos og biler som må parkere langs fylkesveien pga. underdimensjonert parkeringsplass. Det vil ha stor positiv betydning for muligheten til å drive friluftsliv for mange flere mennesker, samt at det reduserer behovet for å parkere langs veien, noe som kan føre til trafikkfarlige situasjoner.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger i beiteområde for reindriften. Konsekvenser for reindriften ble utredet i forbindelse med detaljregulering av ny vei på Ifjordfjellet. Dokumenter finnes her: http://www.tana.kommune.no/forslag-til-detaljregulering-for-fv-98-ifjordfjellet-i-tana-kommune-er-lagt-ut-til-offentlig-ettersyn.5143947-58102.html En utvidelse av parkeringsplassen kan medføre at flere drar til fjells på skuterløypa i området. Skuterløyper stenges ved behov for reindriften. Konsekvenser av en utvidelse av parkeringsplassen vil være uvesentlig for reindriften.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<p>Det er ikke landbruk i nærheten.</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert grus- og pukkkforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er ingen sefrak-bygninger i området. Området er ikke registrert som kulturlandskap eller som inngrepsfritt område.
Naturmangfold (naturtype og	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

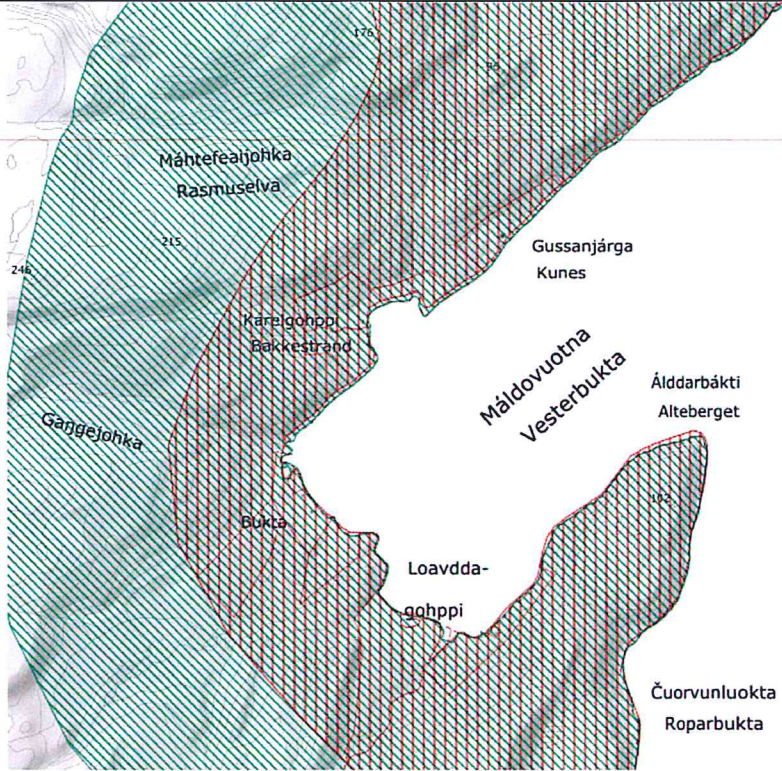
artsmangfold)		
Vassdrag	x	• Området ligger mer enn 100 meter i fra vernet vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	• Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen: • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Forslaget tilrås tatt med i planforslaget.		
Avbøtende tiltak? Nei.		
Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.		

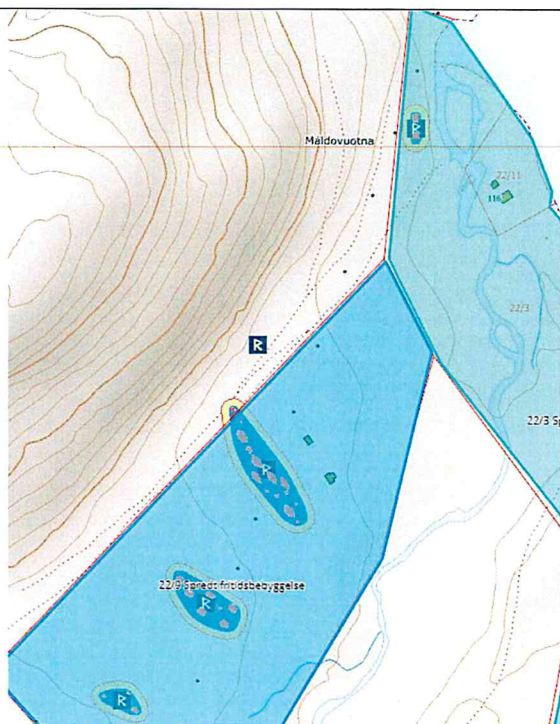
ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

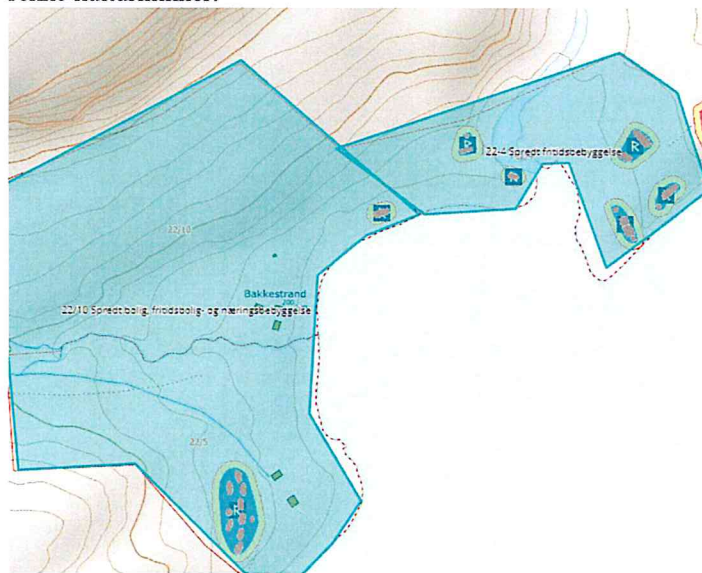
Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og flomskred		x	x		Innenfor aktsomhetsområdet for jord-/flomskred. Parkeringsplassen blir i praksis ikke brukt på tidspunkter det er flomfare. Konsekvenser vil være små.
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x	x		Delvis i aktsomhetsområde for flom, men mest utenfor. Parkeringsplassen blir i praksis ikke brukt på tidspunkter det er flomfare.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon		x			Ikke relevant for korttidsparkering.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Over marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Morenemateriale.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsler kan brukes.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Vesterbukta – Spredt fritidsbebyggelse (LSF)	
Gnr/Bnr.	21/8 Privat 21/22 Privat 22/2 Privat 22/3 Privat 22/4 Privat 22/5 Privat 22/6 Privat 22/7 Privat 22/9 Privat 22/10 Privat 22/11 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 484 daa	
Beskrivelse av området: Området ligger i Vesterbukta vest i Tanafjorden. Området er veiløst. Vanlig atkomst er med båt. Eiendommene grenser til sjøen. Grunnen er uklassifisert men ser ut til å bestå av jorddekt fastmark og delvis skogkledd.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Området gir gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Vesterbukta er registrert som «lavereliggende sommerland», «<i>vårbeite</i>, herunder kalvings- og tidlig vårland» for reindriften. «<i>Kalvingsland og tidlig vårland omfatter de deler av vårområdet som beites tidligst og hvor hoveddelen av simleflokken oppholder seg i kalvings- og parringsperioden. Reservokalvingsland inkludert. Sesongbegrepet er ikke konstant og definert innenfor en konkret sesong. Sesongens lengde kan derfor variere i både tid og utstrekning fra år til år.</i>» Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området.

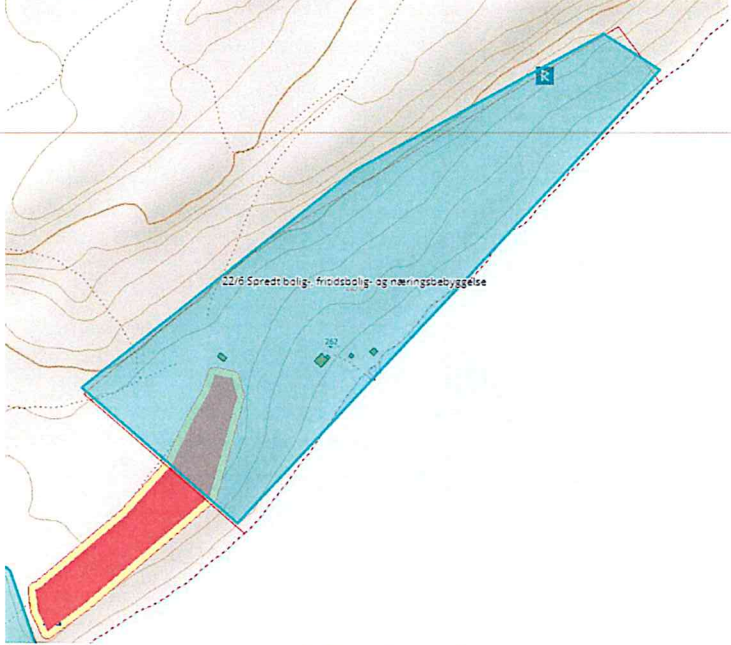
		
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<p>Kilde: https://kilden.nibio.no/.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vesterbukta består av private eiendommer som har vært i bruk over lang tid uten at det har medført store konsekvenser for reindriften. Fritidsboligbruk er mer sporadisk en fast bosetning og har ikke like store konsekvenser for reindriften. Området er i dag bare tilgjengelig med båt. Det er med på å begrense bruken av området. En formalisering av arealformål til fritidsbruk med flere hytter vil ha små konsekvenser for reindriften. Det foreslåtte formålet vil ha små konsekvenser for reindriften.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	-	<ul style="list-style-type: none"> • Området er ikke klassifisert. På grunn av dårlig tilgjengelighet til området er det lite aktuelt med framtidig landbruk i dette området. Forslaget vil ikke få konsekvenser for landbruk. • Området er ikke registrert med grus- og pukkkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/. • Det er registrert en rekke kulturminner i det foreslåtte området. På eiendom 22/9 er det registrert tre kulturminnefelt. På eiendom 22/3 er det registrert et kulturminnefelt nær Málldovuotna.



- Eiendom 22/5 og 22/10 har to kulturminnefelt, mens eiendom 22/4 har en rekke kulturminner.



- Eiendom 22/6 har en del av et større kulturminnefelt og registrert med enkeltminner.

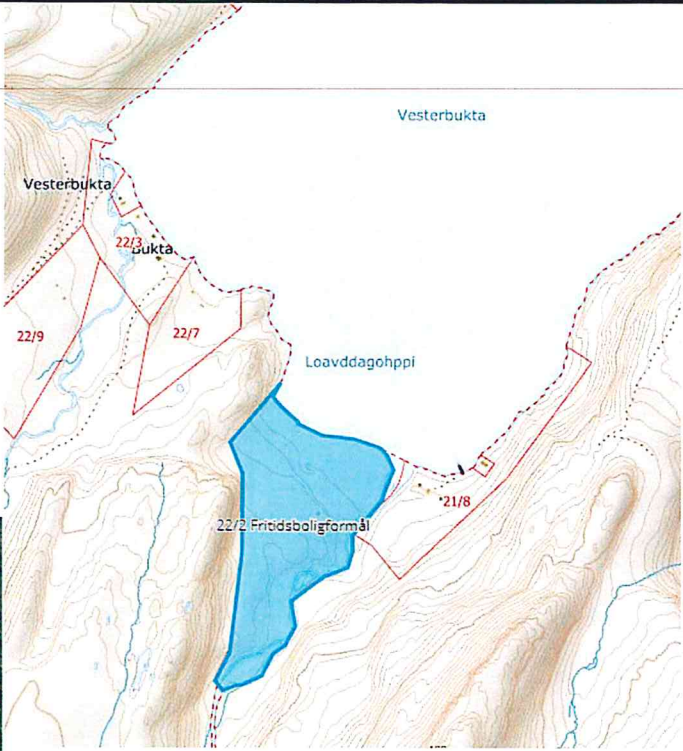

		 <p>Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ingen sefrak-bygninger på eiendommene. Kilde: www.seeiendom.no. • Kulturminnene er godt registrerte og dokumenterte. Disse kan ivaretas gjennom en hensynssone i område.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området grenser til sjø. Eiendommen nærmest sjøen er lavtliggende og kan være stormflo utsatt. I forhold til ROS og ivaretagelse av dette gjennom byggegrense mot sjø. Det er ikke allmenne interesser i strandsonen i Vesterbukta.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».</p> <p>Området er godt egnet for fritidsbebyggelse og eiendommene i Vesterbukta brukes i dag som fritidsbebyggelse. Spredt fritidsbebyggelse vil best ivareta reindriftsinteressene i området. Deler av området er innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Snøskredfaren bør utredes før utbygging dersom det planlegges innenfor aktsomhetsområde. Hensynet til kulturminner ivaretas gjennom en hensynssone i området.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Skal tiltak plasseres i aktsomhetsområde for ras skal reell skredfare utredes etter retningslinjene fra NVE før det kan tillates tiltak i området. Tiltak skal være utenfor sikringssonen til registrerte kulturminner. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom planbestemmelsene.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold		Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
		Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras						
	Snøskred	x		x		Flere eiendommer er delvis innenfor aktsomhetsområdet for snøskred.
	Steinskred/steinsprang	x		x		En mindre del av eiendom 22/2 er innenfor aktsomhetsområdet for steinsprang.
	Sørpeskred		x			
	Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon						
	Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		De laveste liggende områdene og området nærmet Loavddajohka er innenfor aktsomhetsområdet for flom. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
	Overvannsflom	x		x		
	Stormflo	x		x		De lavestliggende områdene mot hav er innenfor aktsomhetsområde for stormflo. Samsvarer med aktsomhetsområde for flom. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
	Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling						
	Radon	x				«Usikker aktsomhet»
	Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv						
	Støy		x			
	Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær						
	Havnivåstigning	x				For de lavest liggende områder nærmest havet. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
	Ekstremvær	x				ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
Byggegrunn						
	Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
	Dårlig/usikker byggegrunn		x			Marin strandavsetning. Leirskifer, slamstein og sandstein i veksling, mest fiolett, stedvis grå-grønn. Noe dolomitt, nederst opp til 30 m. Parallell laminasjon, strømrifler, gradert lagning og

						"sole marks" forekommer. Godt egnet infiltrasjonsevne.
	Forurensing i grunn		x			
	Sprengningsskader		x			
	Ulykkesrisiko					
	Brann		x			
	Eksplisjon		x			
	Trafikkulykker		x			
	Forurensing i grunn		x			
	Forurensing i vann/sjø		x			
	Annet		x			

Navn:	Vesterbukta – Spredt fritidsbebyggelse (LSF)	
Gnr/Bnr.	22/2 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 120 daa	
Beskrivelse av området:		
<p>Området ligger i Måldovuotna/Vesterbukta vest i Tanafjorden. Området er veiløst. Vanlig atkomst er med båt. Eiendommen er ganske flatt og grenser til sjøen. Grunnen er uklassifisert men består av jorddekt fastmark og delvis skogkledt i øvre del av eiendommen.</p> 		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Området gir gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Vesterbukta er registrert som <u>vårbeite</u>, herunder kalvings- og tidlig vårland» for reindriften. «Kalvingsland og tidlig vårland omfatter de deler av vårområdet som beites tidligst og hvor hoveddelen av simleflokkene oppholder seg i kalvings- og pangsperioden. Reservekalvingsland inkludert. Sesongbegrepet er ikke konstant og definert innenfor en konkret sesong. Sesongens lengde kan derfor variere i både tid og utstrekning fra år til år».

		<p>Kilde: https://kilden.nibio.no/.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dette er en privat eiendom som har vært i bruk over lang tid uten at det har medført store konsekvenser for reindriften. En formalisering av arealformål til fritidsbruk med 1-2 flere hytter vil ha små konsekvenser for reindriften. Fritidsboligbruk er mer sporadisk en fast bosetning og har ikke like store konsekvenser. Området er i dag bare tilgjengelig med båt. Det er med på å begrense bruken av området. Det foreslåtte formålet vil ha lite konsekvenser for reindriften.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området er ikke klassifisert. På grunn av dårlig tilgjengelighet til området er det lite aktuelt med framtidig landbruk i dette området. Forslaget vil ikke få konsekvenser for landbruk. • Området er ikke registrert med grus- og pukkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. • Det er ingen sefrak-bygninger på eiendommen.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området grenser til sjø. Eiendommen nærmest sjøen er lavliggende og kan være stormflo utsatt. I forhold til ROS og ivaretagelse av dette gjennom byggegrens mot sjø, vil det være mest hensiktsmessig å bruke kotehøyde fremfor avstand til sjøen. Planbestemmelsenes punkt 2.5.1 ivaretar dette.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er godt egnet for fritidsbebyggelse og eiendommene i Málodovuotna/Vesterbukta brukes i dag som fritidsbebyggelse.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.


Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Skal tiltak plasseres i aktsomhetsområde for ras skal reell skredfare utredes etter retningslinjene fra NVE før det kan tillates tiltak i området..

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom planbestemmelsen.

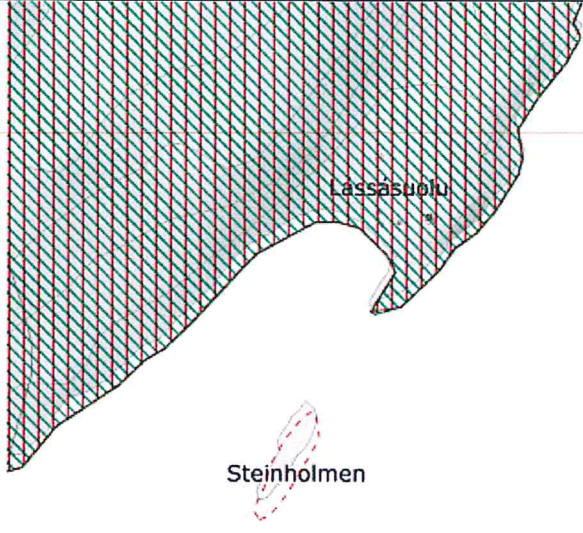
ROS-analyse**Sjekkliste for vurdering av risikoforhold**

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred	x				En mindre del av eiendommen på østsiden er innenfor aktsomhetsområdet for snøskred.
Steinskred/steinsprang	x				En mindre del av eiendommen på østsiden er innenfor aktsomhetsområdet for steinsprang.
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x				De laveste liggende områdene og området nærmet Loavddajohka er Innenfor aktsomhetsområdet for flom. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
Overvannsflom	x				
Stormflo	x				De lavestliggende områdene mot hav er innenfor aktsomhetsområde for stormflo. Samsvarer med aktsomhetsområde for flom. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			

Klimaendringer, ekstremvær					
	Havnivåstigning	x			For de lavest liggende områder nærmest havet. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
	Ekstremvær		x		
Byggegrunn					
	Kvikkleire		x		Ligger nedenfor marin grense.
	Dårlig/usikker byggegrunn		x		Marin strandavsetning. Leirskifer, slamstein og sandstein i veksling, mest fiolett, stedvis grå-grønn. Noe dolomitt, nederst opp til 30 m. Parallell laminasjon, strømrifler, gradert lagning og "sole marks" forekommer. Godt egnet infiltrasjonsevne.
	Forurensing i grunn		x		
	Sprengningsskader		x		
Ulykkesrisiko					
	Brann		x		
	Eksplosjon		x		
	Trafikkulykker		x		
	Forurensing i grunn		x		
	Forurensing i vann/sjø		x		
	Annet		x		

Navn:	Lassesuolovuolo S – Spredt fritidsbebyggelse (LSF)	
Gnr/Bnr.	23/3 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 12 daa	
Beskrivelse av området:	<p>Området ligger i Lássásuolu vest i Tanafjorden. Området er veiløst. Vanlig atkomst er med båt. Eiendommene grenser til sjøen. Grunnen er uklassifisert men ser ut til å bestå av jorddekt fastmark..</p>	
		

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Området gir gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Lássásuolu er registrert som «lavereliggende sommerland», «<i>vårbeite</i>, herunder kalvings- og tidlig vårland» for reindriften. «<i>Kalvingsland og tidlig vårland omfatter de deler av vårområdet som beites tidligst og hvor hoveddelen av simleflokken oppholder seg i kalvings- og parringsperioden. Reservekalvingsland inkludert. Sesongbegrepet er ikke konstant og definert innenfor en konkret sesong. Sesongens lengde kan derfor variere i både tid og utstrekning fra år til år</i>». Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området.

		 <p>Kilde: https://kilden.nibio.no/.</p> <ul style="list-style-type: none"> Området består av private eiendommer som har vært i bruk over tid uten at det har medført store konsekvenser for reindriften. Fritidsboligbruk er mer sporadisk en fast bosetning og har ikke like store konsekvenser for reindriften. Området er i dag bare tilgjengelig med båt. Det er med på å begrense bruken av området. En formalisering av arealformål til fritidsbruk med flere hytter vil ha små konsekvenser for reindriften.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke klassifisert. På grunn av dårlig tilgjengelighet til området er det lite aktuelt med framtidig landbruk i dette området. Forslaget vil ikke få konsekvenser for landbruk. Området er ikke registrert med grus- og pukkkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er registrert 4 sefrak-bygninger på eiendom 23/3. Kilde: www.seeiendom.no. Hensyn til sefrak-bygningene vil bli ivare tatt av planbestemmelsenes 2.6.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Det er ærfugl på Lássásuoli/Steinholmen. Kilde: https://kart.naturbase.no. Dette vil ikke bli berørt av planforslaget.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> Ikke relevant
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> Området grenser til sjø. Eiendommen nærmest sjøen er lavtliggende og kan være stormflo utsatt. I forhold til ROS og ivaretagelse av dette gjennom byggegrense mot sjø. Det er ikke allmenne interesser i strandsonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».</p> <p>Området er godt egnet for fritidsbebyggelse. Eiendommen brukes i dag som fritidsbebyggelse. Spredt fritidsbebyggelse vil best ivareta reindriftsinteressene i området.</p> <p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak?

Nei.


Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

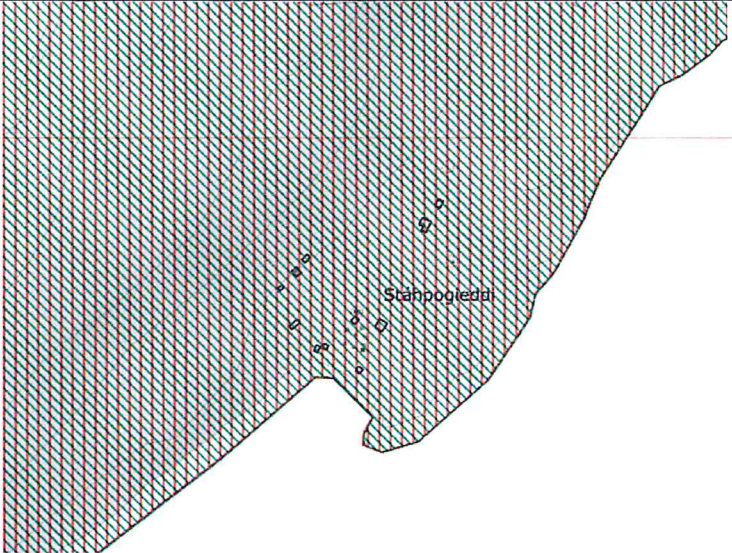
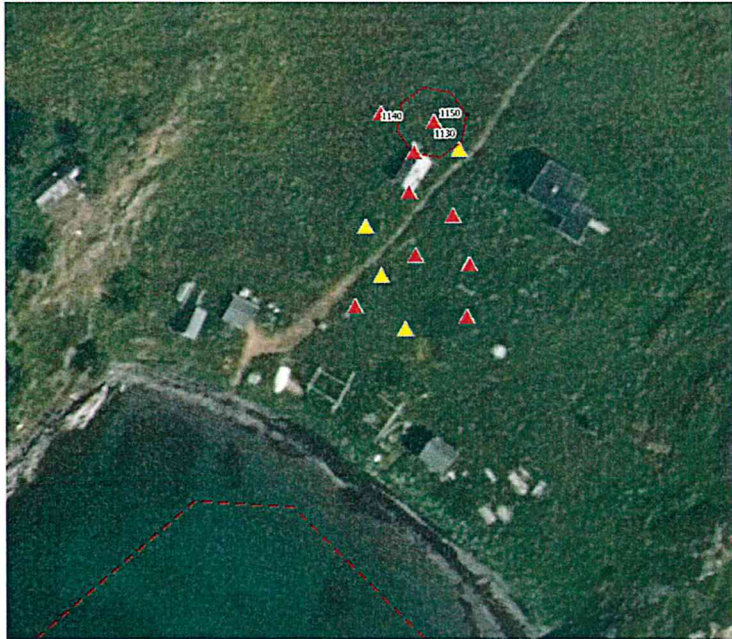
Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom planbestemmelsene.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		X			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x		x		De lavestliggende områdene mot hav er innenfor aktsomhetsområde for stormflo. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning	x				For de lavest liggende områder nærmest havet. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
Ekstremvær	x				
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen Lite egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Stáhpogieddi – Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse (LS)	
Gnr/Bnr.	23/2 Privat 23/8 Privat 23/11 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LS Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 26 daa	
Beskrivelse av området:	Området ligger i Stáhpogieddi vest i Tanafjorden. Området er veiløst. Vanlig atkomst er med båt. Eiendommene grenser til sjøen. Grunnen er uklassifisert men ser ut til å bestå av jorddekt fastmark.	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> • Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter • Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. • Området gir gode muligheter for aktiv livsstil. • Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> • Stáhpogieddi er registrert som «lavereliggende sommerland», «<u>vårbeite</u>, herunder kalvings- og tidlig vårland» for reindriften. «Kalvingsland og tidlig vårland omfatter de deler av vårområdet som beites tidligst og hvor hoveddelen av simleflokken oppholder seg i kalvings- og parringsperioden. Reservekalvingsland inkludert. Sesongbegrepet er ikke konstant og definert innenfor en konkret sesong. Sesongens lengde kan derfor variere i både tid og utstrekning fra år til år». • Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området.

		 <p>Kilde: https://kilden.nibio.no/.</p> <ul style="list-style-type: none"> Området består av private eiendommer som har vært i bruk over tid uten at det har medført store konsekvenser for reindriften. Fritidsboligbruk er mer sporadisk en fast bosetning og har ikke like store konsekvenser for reindriften. Området er i dag bare tilgjengelig med båt. Det er med på å begrense bruken av området. En formalisering av arealformål til fritidsbruk med flere hytter vil ha små konsekvenser for reindriften.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke klassifisert. På grunn av dårlig tilgjengelighet til området er det lite aktuelt med framtidig landbruk i dette området. Forslaget vil ikke få konsekvenser for landbruk. Området er ikke registrert med grus- og pukkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er registrert 8 sefrak-bygninger i området. Kilde: www.seeiendom.no.  <ul style="list-style-type: none"> Hensyn til sefrak-bygningene vil bli ivarettatt av planbestemmelsenes 2.6.


Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området grenser til sjø. Eiendommene nærmest sjøen er lavtliggende og kan være stormflo utsatt. I forhold til ROS og ivaretagelse av dette gjennom byggegrense mot sjø. Det er ikke allmenne interesser i strandsonen.
<p>Samlet vurdering</p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». • «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene». <p>Området er egnet særlig for fritidsboligbebyggelse. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <p>Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon</p> <p>Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.</p> <p>Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak?</p> <p>Nei.</p> <p>Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?</p> <p>Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom planbestemmelsene.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x		x		De lavestliggende områdene mot hav er innenfor aktsomhetsområde for stormflo. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning	x				For de lavest liggende områder nærmest havet. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
Ekstremvær	x				
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen Lite egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:		Lávvonjarga – Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse (LS)
Gnr/Bnr.	25/3 Privat 25/4 Privat 25/9 Privat 25/10 Privat 25/11 Privat 25/16 Privat 25/18 Privat 25/19 Privat 25/23 Privat 25/24 Privat 25/36 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LS Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 112 daa	
Beskrivelse av området: Området ligger i Lávvonjarga ved innseilingen til Leirpollen i Austertana. Området er veiløst. Vanlig atkomst er med båt. Eiendommene grenser til sjøen. Grunnen er uklassifisert men ser ut til å bestå av jorddekt fastmark.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Området gir gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Lávvonjarga ligger utenfor registrerte beiteområder, trekk- og flyttleier for reindriften.
Kilde: https://kilden.nibio.no/ .		

		<ul style="list-style-type: none"> Forslaget får ingen negative konsekvenser for reindriften. 																																																																	
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke klassifisert. På grunn av dårlig tilgjengelighet til området er det lite aktuelt med framtidig landbruk i dette området. Forslaget vil ikke få konsekvenser for landbruk. Området er ikke registrert med grus- og pukkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/. 																																																																	
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Det er registrert 18 kulturminner og 6 vernete bygninger i området. I tillegg er det registrert 27 sefrak-bygninger. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no.  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Låvvonjarga</th> <th>Ant bygninger</th> <th>Sefrak-bygninger</th> <th>Vernete bygninger</th> <th>Kulturminner</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25/3</td> <td>5</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>25/4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>25/9</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>25/10</td> <td>4</td> <td>3</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>25/11</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>25/16</td> <td>5</td> <td>3</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>25/18</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>25/19</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>25/23</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>25/24</td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>25/36</td> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>SUM</td> <td>44</td> <td>27</td> <td>6</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kilde: www.seeiendom.no.</p> <ul style="list-style-type: none"> Hensyn til kulturminner, vernete bygninger og sefrak-bygninger foreslås ivaretatt gjennom forslag til planbestemmelser § 2.6. 	Låvvonjarga	Ant bygninger	Sefrak-bygninger	Vernete bygninger	Kulturminner	25/3	5	2			25/4	3	2			25/9	7	7	2	3	25/10	4	3		5	25/11	4	2	1	2	25/16	5	3			25/18	7	5	2	4	25/19					25/23	5	2	1	2	25/24	1	1		2	25/36	3				SUM	44	27	6	18
Låvvonjarga	Ant bygninger	Sefrak-bygninger	Vernete bygninger	Kulturminner																																																															
25/3	5	2																																																																	
25/4	3	2																																																																	
25/9	7	7	2	3																																																															
25/10	4	3		5																																																															
25/11	4	2	1	2																																																															
25/16	5	3																																																																	
25/18	7	5	2	4																																																															
25/19																																																																			
25/23	5	2	1	2																																																															
25/24	1	1		2																																																															
25/36	3																																																																		
SUM	44	27	6	18																																																															
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Låvvonjarga grenser til Tanamunningen naturreservat. Forslaget vil imidlertid ikke få vesentlige negative konsekvenser for verneverdiene i naturreservatet da området er utenfor naturreservatet. 																																																																	
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> Ikke relevant 																																																																	
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> Området grenser til sjø. Eiendommene nærmest sjøen er lavtliggende og kan være stormflo utsatt. I forhold til ROS og ivaretagelse av dette gjennom byggegrense mot sjø. 																																																																	

Samlet vurdering

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).

I følge planprogrammet skal en

- «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».
- «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene».

Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:

- Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt.
- Tilrettelegge for et differensiert næringsliv.

Området er egnet for bolig-, fritidsbolig- eller næringsbebyggelse. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.

Avbøtende tiltak?

Ikke nødvendig.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Vernede/verneverdige bygninger foreslås ivaretatt av planbestemmelsens kap. 2.6.



Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

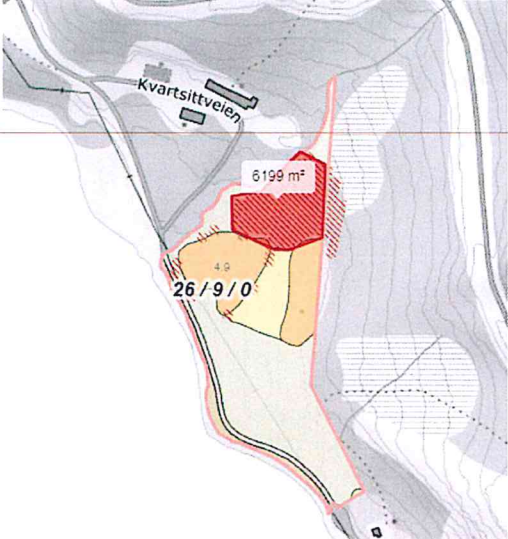

Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom planbestemmelsene.

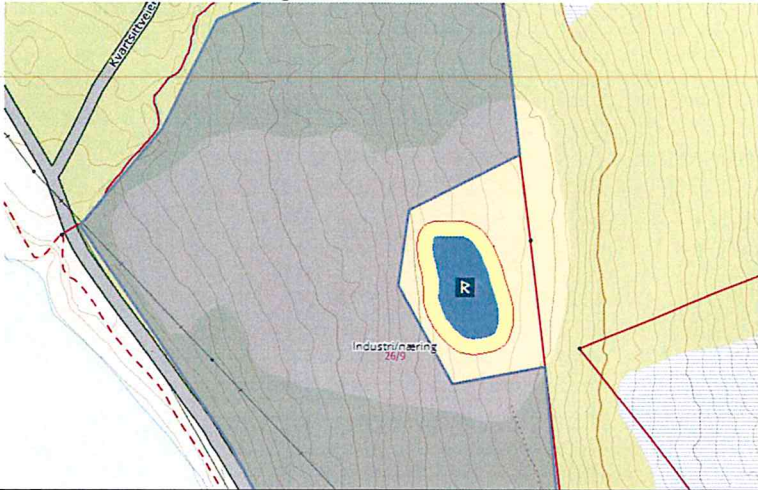
ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred	x		x		
Steinskred/steinsprang	x		x		
Sørpeskred	x		x		
Jord- og flomskred	x		x		
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x		x		De lavestliggende områdene mot hav er innenfor aktsomhetsområde for stormflo. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				«Usikker/moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning	x				For de lavest liggende områder nærmest havet. ROS ivaretas gjennom planbestemmelser om byggeavstand.
Ekstremvær	x				
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Sandstein/kvartsitt Uegnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Geresgohppi – Næringsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	26/9 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BN Næringsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 30 daa.	
Beskrivelse av området:		
Eiendommen ligger med sjøgrense på østsiden av Leirpollen. I strandsonen går Kwartsittveien inn til kvartsittanlegget til Elkem Tana. Eiendommen er vestvendt, ubebygd og i hovedsak skogkledd. Eiendommen ligger tett på kvartsittbruddet med de ulemper det medfører for bruk av eiendommen.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke registrerte turløyper, jaktterreng i det foreslåtte området. Ligger nært eksisterende infrastruktur.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen ligger utenfor beiteområde for reindriften. Det er ingen flytt- eller trekkeleier i området. Kilde: https://kilden.nibio.no. 
Verdiskaping og næringsutvikling	-/+	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen består av uproduktiv skog (23,5 daa.), fulldyrka jord (8 daa.), innmarksbeite (3,2 daa.), jorddekt fastmark (1,7 daa.) og bebygd område (1,5 daa.). Det er registrert 6-7 dekar dyrkbar jord i området. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/26/9/0

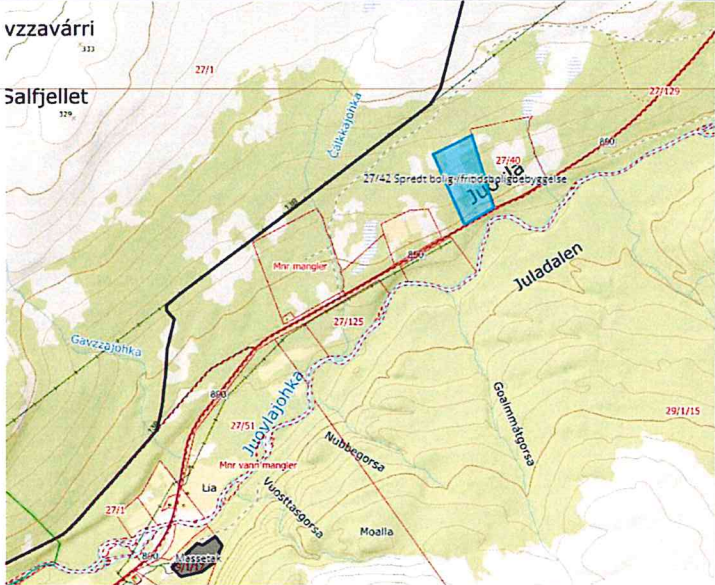
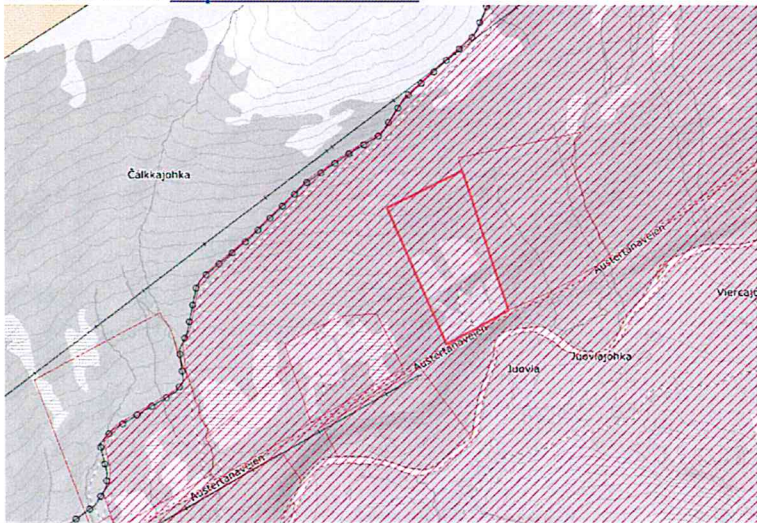
		 <ul style="list-style-type: none"> • Forslaget innebærer at dyrka/dyrkbar jord blir tatt til annen formål. Det er dog lite areal som blir omdisponert og arealet er vanskelig å nytte for eksisterende landbruk på en rasjonell måte pga. avstander, transportkostnader og størrelse. Konsekvensene for eksisterende og fremtidig landbruk anses som små. • Eiendommen ligger i nært kvartsittbruddet til Elkem Tana. Endring av arealformål til bebyggelse og anlegg eller næringsbebyggelse kan gi muligheter for ny virksomhet i området. Det vil være positivt. • Det er ikke registrert grus- og pukkeforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er <u>registrert</u> et fredet kulturminne på eiendommen. Det er et bosetnings-/aktivitetsområde fra steinalderen. Det er ikke sefrakbygninger på eiendommen. www.ra.no og www.kulturminnesok.no.  <ul style="list-style-type: none"> • Kulturminnet ligger i øvrekant av eiendommen. Det gjør at store deler av eiendommen kan nyttes til næringsbebyggelse uten at det kommer i direkte konflikt med kulturminnet. Hensynet til kulturminnet ivaretas i foreslåtte planbestemmelser punkt 2.6. Det er godt mulig å legge

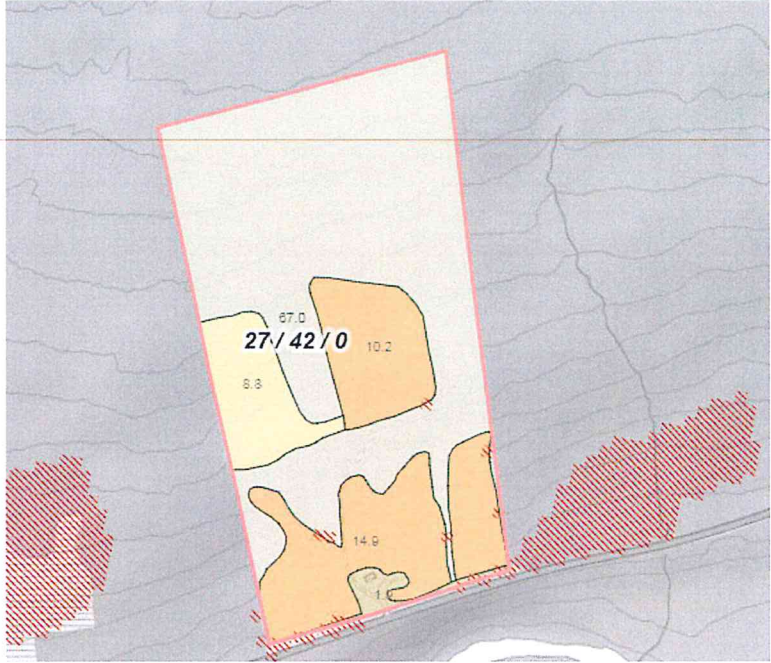
		<p>arealformålet «næringsbebyggelse utenom kulturminnet slik, noe som kan være den beste løsningen:</p> 
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Eiendommen grenser til Geresjohka.
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> • Eiendommen grenser til sjøen. Imidlertid går Kvartsittveien helt i sjøkanten og det er ikke lengre en ubebygde strandsone langs eiendommen. Det er ikke kjente allmenne interesser i området eller registrert som friluftsområde.
<p>Samlet vurdering</p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. <p>På grunn av nærheten til kvartsittbruddet er det færre formål som eiendommen egner seg til. På grunn av beliggenhet og små arealer, er dyrkbar/dyrka jord på eiendommen vanskelig å utnytte rasjonelt for eksisterende landbruk. Næringsbebyggelse kan gi muligheter for økt verdiskaping og sysselsetting. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <p>Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon</p> <p>Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.</p> <p>Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.</p> <p>Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og flomskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			Strømlinje ved sjøkanten.
Støy, støv					
Støy	x		x		Fra kvartsittbruddet
Støv	x		x		Fra kvartsittbruddet
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			Vei mellom eiendom og sjø.
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire	x				Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Sandstein, leirskifer/ Kvartsitt Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader	x				Kvartsittbruddet.
Ulykkesrisiko					
Brann	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Eksplisjon	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsel kan brukes.
Forurensing i grunn	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Forurensing i vann/sjø	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Annet		x			

Navn:	Åsli, Juladalen – Spredt bolig-, fritidsboligbebyggelse (LS)	
Gnr/Bnr.	27/42	vzzavárri 333
Dagens formål	LNFR	Salfjellet 329
Foreslått formål	LS Spredt bolig- og fritidsboligbebyggelse	27/42 Spredt bolig/fritidsboligbebyggelse
Arealstørrelse	Ca. 108 daa.	Juladalen
Beskrivelse av området: Eiendommen ligger på Åsli i Juladalen. Området ligger i tilknytning til Austertanaveien. Den er ubebygd, delvis skogkledd og delvis fulldyrket.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Området gir gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger nær offentlig skuterløyper.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	-	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen ligger innenfor beiteområde til reindriften, herunder «høstbeite/tidlig høstland». Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: https://kilden.nibio.no/. 
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene består av uproduktiv skog (67 daa.), fulldyrka jord (30 daa.), innmarksbeite (8,8 daa.) og jorddekt fastmark (1,9 daa.). Det er registrert svært lite dyrbar jord på eiendommen. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/27/42/0

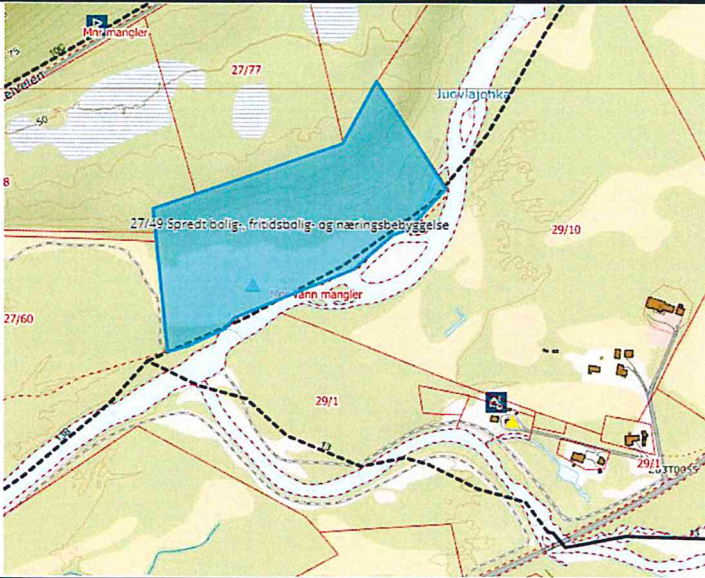
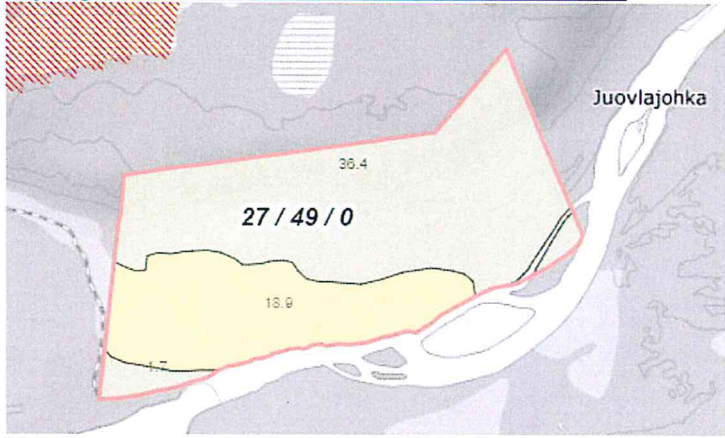
		 <ul style="list-style-type: none"> • Forslaget vil få noe negative konsekvenser for dyrka jord. • Det er ikke registrert grus- og pukkforekomster eller naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. • Det er ikke sefrak-bygninger i området. Kilde: www.seeiendom.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078). • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I henhold til RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Leveområder for truede plante- og dyrearter bør opprettholdes. • Eiendommene grenser til Juelva, som er et vernet vassdrag. Det er ikke registrert truede arter i området som bør tas hensyn til. • Nærmeste avstand til Juelva er ca 50 meter. Austertanaveien går i mellom eiendommen og Juelva. Området mellom veien og elva danner en naturlig vegetasjonsområde. Byggegrense mot vei, vil følgelig også bli byggegrense mot Juelva.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger lengre enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». • «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene». <p>Området ligger nært eksisterende fylkesvei. De største interessene i området er knyttet beiteområde for rein og området som er fulldyrket på eiendommen. Det tilrettelegges for fritidsboliger i andre deler av Austertana. På grunn av ulempene for reindrif og landbruk tas ikke dette forslaget med i nytt forslag til arealdel til kommuneplanen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		

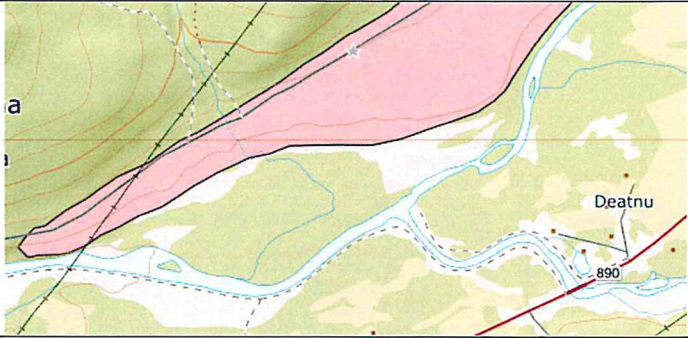
Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Nei.
 Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak?
 Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

ROS-analyse**Sjekkliste for vurdering av risikoforhold**

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x		X		Fylkesveien.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			.
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger overfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breellevæsetning. Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsel kan brukes.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Nordmo, Juladalen – Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse (LS)	
Gnr/Bnr.	27/49	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LS Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 58 daa.	
Beskrivelse av området:	Eiendommen ligger på Nordmo i Juladalen og grenser til Julaelva. Området er ubebygget og i hovedsak skogkledd.	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Området gir gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger i direkte tilknytning til offentlig skuterløyper.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: https://kilden.nibio.no/.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommene består av uproduktiv skog (38,9 daa.) og innmarksbeite (18,9 daa.). Det er ikke registrert dyrbar jord i området. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/27/49/0  <ul style="list-style-type: none"> Eiendommen er ikke registrert som dyrkbar jord. Forslaget vil ha lite konsekvenser for landbruk. Deler av eiendommen er registrert med «lite viktige» grus- og pukkforekomster. Det er ikke registrert naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.

		
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. • Det er ikke sefrak-bygninger i området. Kilde: www.seeiendom.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078). • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I henhold til RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Leveområder for truede plante- og dyrearter bør opprettholdes. • Eiendommene grenser til Julelva, som er et vernet vassdrag. Det er ikke registrert truede arter i området som bør tas hensyn til. • Forslag i planbestemmelser om 50 meters byggegrense mot Julelva, kan også brukes i dette tilfellet da store deler av eiendommen fremdeles vil være nyttbar til nye tiltak. Forslag om byggegrense på 50 meter og minst 20 meter kantvegetasjon betraktes som tilstrekkelig til å ivareta verneinteressene i vassdraget.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger lengre enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». • «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene». <p>Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. <p>Området er egnet til formålet. De største interessene i området er knyttet til Julelva som vernet vassdrag. Forslag om byggegrense på 50 meter og minst 20 meter kantvegetasjon betraktes som tilstrekkelig til å ivareta verneinteressene i vassdraget. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til vernet vassdrag og risiko og sårbarhet ivaretas gjennom forslagene til planbestemmelsene.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		Ivaretas gjennom planbestemmelser om byggegrense.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Sandstein, leirskifer Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø	x		x		Ivaretas gjennom krav til byggeavstand til Julelva.
Annet		x			

Navn:	Basávžžejohka – Ny bru	
Gnr/Bnr.	29/1 FeFo 30/1 FeFo 30/70 Privat	
Dagens formål	Vei, veigrunn LNFR	
Foreslått formål	SV-01 Veg	
Arealstørrelse	Ca. 22 daa.	
Beskrivelse av området:	<p>Flatt kulturlandskap med landbruk i nærområdet. Området består i hovedsak av uproduktiv skog. Det går kjørespor nedover Basávžžejohka på begge sider. Vegen er bygd opp på begge sider. Det er behov for omkjørsel i området mens ny bru anlegges.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/-	<ul style="list-style-type: none"> Området langs elva brukes av allmennheten. Stiene/løypene langs elva brukes som turområde. Det vil være viktig at disse ferdselsmulighetene ivaretas. Kan det etableres parkeringsmuligheter i området, eller i tilknytning til området, åpner det opp for ny turvei opp til Bollovarri som er et populært toppurtmål. En utfordring med parkering kan være høydeforskjellen fra vei og til området rundt. Det er en liten bekk med tjern på nordvest siden av brua som fungerer som inntak til drikkevann for boliger i nærområdet. Dette må sikres mot forurensing, evt. at tiltakshaver sørger for alternativ drikkevannskilde som avbøtende tiltak.

Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området berører ikke reindrift. Kilde: www.kilden.nibio.no
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<ul style="list-style-type: none"> Området består av uproduktiv skog og berører ikke dyrka eller dyrkbar jord. Ny bru vil ha positive konsekvenser for landbrukets transportbehov. Kilde: www.gardskart.nibio.no Det er ikke registrert grus/pukk, naturstein eller mineralressurser i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i de foreslåtte områdene. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er ingen sefrak-bygninger i områdene.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i området. Det er i 2014 <u>observert</u> 1 individ av «gulspurv» (<i>Emberiza citrinella</i> Linnaeus) i sang/spill på en holme i elva på øvresiden av eksisterende bru. Det er en art som er vurdert som nær truet. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Det er ikke gjort flere observasjoner av gulspurv enn den i 2014. Utskiifting til ny bru vil ikke ha vesentlig negativ konsekvens for denne arten slik at arten vil bli mer sårbar eller endog truet. Sjørøya i Julelva er truet art lokalt. Den går imidlertid ikke opp Basávžžejohka pga. vandringshindre (terskler i elva). Kilde: Halvorsen og Aalerud, 2011-014 «<i>Julelva, Tana. Fiskebestandene i ei regulert og forbygd elv</i>», Nordnorske ferskvannsbiologer, Sortland. Ecofact rapport 530 «Ny bru over Julelva ved Leirpollskogen i Austertana, Tana kommune» fra 2016 viser små/ubetydelig konsekvenser for naturmangfold av lignende tiltak.
Vassdrag	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Området er innenfor aktsomhetsområde for flomfare. Erfaringsmessig har ikke flom skapt problemer for eksisterende bru. Dagens bru virker å være godt nok dimensjonert i forhold til flomføring i Basávžžejohka. <u>Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag</u> (T-1078) Juovlajohka/Julelva er et vernet vassdrag. Basávžžejohka utløper i Juovlajohka/Julelva. Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen og at leveområder for truede plante- og dyrearter opprettholdes. Det er ikke registrert truede plantearter i området som det må ta hensyn til. Sjørøya er truet i hovedvassdraget Juovlajohka/Julelva, men går ikke opp Basávžžejohka pga. vandringshindre. Utskiifting av bru vil ikke ha konsekvenser for sjørøya i Juovlajohka/Julelva så fremt det ikke skjer forurensning eller annen risiko fra anleggsaktivitet ved etablering av ny bru. Dette kan løses ved å stille vilkår i byggetillatelse om nødvendig sikring mot forurensning av elva i anleggsperioden. Utskiifting av bru vil etter tiltaket er gjennomført ikke endre kantvegetasjon langs elva i vesentlig grad. Sikres det mot forurensning eller annen risiko i anleggsfasen, vil også verneverdiene i området sikres.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> Ikke aktuelt.

Samlet vurdering

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).

Nye bru/utskifting av bru er ikke nevnt spesielt i planprogrammet. Planprogrammet sier dog følgende om infrastruktur:

«Det er et hovedmål at kommunen har en infrastruktur som gjør at mennesker kan trives, bo og arbeide i kommunen. Kommunen skal ha gode veiforbindelser i alle deler av kommunen og Tana skal forsterke sin rolle som transportsentrum for godstrafikk i Øst-Finnmark. I forhold til trafiksikkerhet er det mål at alle får et trygt og godt nærmiljø der brukskonflikter unngås og sikre god fremkommelighet for de som ferdes langs veiene.»

I kommuneplanens samfunnsdel 2012-2023 fremgår følgende under trafiksikkerhet:

Tana kommune har en null visjon: 0 trafikkdrepte og 0 alvorlig trafikkskadde

Utgangspunktet for null visjonen er at trafikken skal være tilrettelagt slik at de feil som trafikantene gjør, og de ulykker som likevel alltid kommer til å inntreffe, ikke skal føre til alvorligere skader enn at de kan leges i løpet av uker. Nullvisjonen innebærer at Tana samfunnet ikke aksepterer drepte, eller alvorlig skadde i trafikken.

Hovedmål:

Overordnet mål er å redusere antall trafikkulykker i kommunen, samt å sikre at alle får et trygt og et godt nærmiljø og fremkommelighet for de som bor og ferdes langs vegene.

For å nå dette målet må det arbeides målrettet på fartsreducerende tiltak i boligområder og ved skoler, bygging av gang- og sykkelveier/ sykkelfelt, samt utbedring av trafikkfarlige punkter.

I forbindelse med regional transportplan har formannskapet 01.12.2016 uttalt følgende:

I tillegg til prioriteringene til NTP ønsker kommunen følgende prioriteringer i Regional transportplan:

- a. Opprusting av FV98 fra Tana bru til Ifjordfjellet, særlig på strekningen Smalfjord- Šuošjohka (Sjursjok).*
- b. Opprusting av FV890. Særlig langs strekningen Luftjok - Harrelv.*
- c. Ny Leirpollskogen bru (FV890)*
- d. Ny bru over Basávžejohka i Austertana (FV890)*
- e. Folkehelse/trafiksikkerhet: Gang-/sykkelvei fra Tana bru og til Østre-Seida.*

Ny bru over Basávžejohka er noe som er ønsket av Tana kommune og dermed prioritert i arealplaner.

Avbøtende tiltak?

Sikring av drikkevannskilde evt. ny drikkevannskilde dersom det blir negativt berørt.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak:

- At kantvegetasjon opprettholdes på samme nivå som i dag og ikke vesentlig forringes.
- At det i anleggsperioden sikres slik at forurensning eller annen fare for sjørøyebestanden blir minimalisert.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

- Nei. Tiltaket anses som konsekvensutredet tilstrekkelig. Spesielle vilkår for tiltak kan tas inn i en byggetillatelse.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x			x	Området ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Kilde: NVE .
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon	x			x	Utglijning.
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon		x			
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelv-/elveavsetning. Slamstein, leirstein og finkornet sandstein, finlaminert og med strømrifler. Blågrønn, rødfiolett i den øverste og nederste delen. Tolket som grunthavsavsetning Godt egnet infiltrasjon.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			Reduksjon en positiv konsekvens.
Forurensing i grunn	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket for drikkevannskilde.
Forurensing i vann/sjø	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Forurensing i bunnsedimenter	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Lufforurensing		x			
Annet		x			

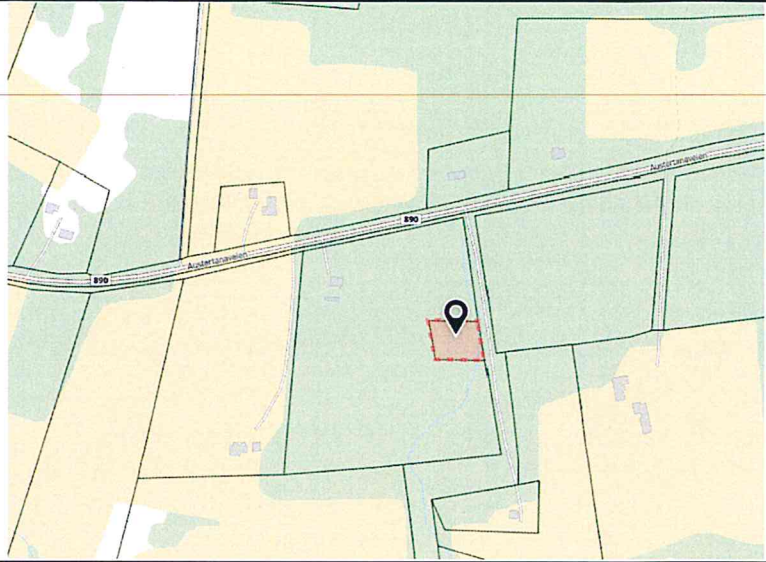
Navn:	Øvre Leirpollen – Fritids- og turistformål	
Gnr/Bnr.	30/58 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFT-04 Fritids- og turistformål	
Arealstørrelse	Ca. 100 daa.	
Beskrivelse av området:	<p>Områdene ligger i et flatt kulturlandskap med aktivt jordbruk i nærheten. Det foreslåtte området består hovedsakelig av uproduktiv skogsområde og jorddekt fastmark. Området ligger i umiddelbar nærhet til Juleva. Ønsket bruk er fritidsboliger, bobilparkering, golfbane og lignende.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for bruk av barn og unge. Elveforbygningen og traseen ned til elveforbygningen er et populært turområde for alle aldersgrupper. Næringsvirksomhet vil ikke fortrengte turmulighetene i området.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Elveforbygningen og traseen ned til elveforbygningen er et viktig friluftsområde og turområde. Befolkningen ønsker en liten bru over Juleva i området i forlengelse av eksisterende trase. Forslaget vil ikke komme i konflikt med dette ønsket. Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Ligger i tilknytning til skuterløype på Juleva. Ligger forholdsvis nært infrastruktur, vei og strøm. Ingen boliger i umiddelbar nærhet. I kommunen er det sterkt behov for tilrettelegging for bobiler og campingvognplasser.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er heller ikke reindriftsanlegg, flytt-/trekkleier i nærheten som kan bli berørt. Forslaget vil ikke berøre reindriftsvirksomhet. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er klassifisert som uproduktiv skogsområde med innslag av fulldyrket jord og jorddekt fastmark nærmest Juleva. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/30/58/0 Fulldyrket jord-området er tatt i bruk til crossbane. Det er ikke registrert med grus- og pukkkforekomster, naturstein eller mineraler i området. NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ Bobilparkering vil være positivt i forhold til mer ordnede bobilparkering i kommunen. Det kan skape ringvirkninger lokalt.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no Det er ikke sefrak-bygg i nærheten.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresser eller naturtype i det foreslåtte området. https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger nærmere vernet vassdrag Julelva enn 100 meter.

		<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Det bør unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter • Området fremstår med moderat inngrep. Det er ikke registrert truede plante- og dyrearter i område. For å hindre uønsket avrenning til vassdraget bør kantvegetasjonen opprettholdes. Vegetasjonsbeltet mot Det ivaretas i planbestemmelsens kap. 7.1.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.
<p>Samlet vurdering</p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. • Områder med særlig verdifullt naturtype eller preg av urørthet skal bevares. • Sikre at det biologiske mangfoldet i kommunen opprettholdes. <p>Vassdragsnære områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre befolkningen tilgang får tilgang til Tanaelva eller andre tradisjonelle og viktige natur- og utmarksområder ved utbyggingstiltak. <p>Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen å tilrettelegge for et differensiert næringsliv og sikre utviklingsmuligheter i alle deler av kommunen. Forslaget tas inn i planforslaget.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <p>Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon</p> <p>Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.</p> <p>Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Avstand til elva fremgår av kap. 7.1 i planbestemmelsene.</p> <p>Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?</p> <p>Nei. Området er tilstrekkelig konsekvensutredet.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		Ligger delvis innenfor aktsomhetsområde for flom.
Overvannsflom	x		x		
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				Moderat til lav aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning Slamstein, leirstein og finkornet sandstein, finlaminert og med strømrifler. Blågrønn, rødfiolett i den øverste og nederste delen. Tolket som grunthavsavsetning Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Gerd Fermann Aronsen	
Gnr/Bnr.	30/74	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LS Spredt bolig- fritidsbolig og nærings- bebyggelse	
Arealstørrelse	2 dekar	
Beskrivelse av området	Eiendom på 2 dekar i et skogsområde langs Austertanaveien fv 890. Eiendommen er dekket av uproduktiv skog.	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert brukt av barn og unge
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke annen kjente allmenne interesser i området.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Brukes ikke av reindriften. Er i «innmark»
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> 2 dekar uproduktiv skog. http://gardskart.skogoglandskap.no/map.html Ikke registrert som «dyrbar jord»
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrerte kulturminner eller SEFRAK-bygninger i området. Ligger i et «typisk» landbruksområde.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Ikke truede arter i området. Kilder: <ul style="list-style-type: none"> Naturbasen: http://kart.naturbase.no Artsdatabanken http://artskart.artsdatabanken.no/
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> Mer enn 500 meter i fra det vernede vassdraget Julelva/Juovlajohka
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen ligger ikke i kystsonen.
Samlet vurdering		
Ingen negative konsekvenser. Tiltaket bidrar til å nå målsettinger i planprogrammet om utviklingsmuligheter for distriktene og finne områder for bolig-/fritidsboliger.		
Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig/hensiktsmessig		
Konklusjon		
Tas med i nytt planforslag. Ingen spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ikke krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes.		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Moderat til lav risiko for radon.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Øvre Leirpollen – Spredt fritidsbebyggelse (LSF)	
Gnr/Bnr.	30/77 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 4,3 daa	
Beskrivelse av området:		
Området ligger i Leirpollskogen i Austertana. Eiendommen brukes som fritidsbolig og grunneier ønsker en til fritidsbolig på eiendommen.		

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Området gir gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området. Ikke annen kjente allmenne interesser i området.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: https://kilden.nibio.no/.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er klassifisert som uproduktiv skogsområde (2,7 daa), jorddekt fastmark (1,2 daa), noe fulldyrka jord (0,3 daa) og bebygd areal på 0,1 daa. Det er ikke registrert dyrkbar jord på eiendommen. Forslaget vil ikke få store negative konsekvenser for dyrka eller dyrkbar jord, eller mulighetene for å drive landbruk i fremtiden. Området er ikke registrert med grus- og pukkkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er ikke sefrak-bygninger på eiendommen. Kilde: www.seeiendom.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> Ligger mer enn 100 meter i fra elv og vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
Samlet vurdering		
Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens		

samfunnsdel).

I følge planprogrammet skal en «*Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse*».

Området er egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger ikke på dyrka/dyrkbar jord og nær eksisterende infrastruktur. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel.

Avbøtende tiltak?

Ikke nødvendig.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Austertana – Parkeringplasser og bobilparkeringplasser	
Gnr/Bnr.	30/10 Privat 30/18 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFT-03 Fritids- og turistformål SPA-01 Parkering	
Arealstørrelse	Ca. 5-6 daa.	
Beskrivelse av området:	Områdene ligger i et kulturlandskap med aktivt jordbruk. De foreslåtte områdene er delvis uproduktiv skogsområde og innmarksbeite.	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> I tilknytning til parkering er det ønskelig å tilrettelegge turløype til Hanadalen (Hanadalen kultursti). Området er tilknyttet veinettet. I kommunen er det sterkt behov for tilrettelegging for bobiler og campingvognplasser. Det går en skuterløype i nærheten. Det blir ikke berørt av forslaget.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor beiteområde til. Det er heller ikke reindriftsanlegg, flytt-/trekkleier i nærheten som kan bli berørt. Forslaget vil ikke berøre reindriftsvirksomhet. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er klassifisert som uproduktiv skogsområde og innmarksbeite. Området er ikke klassifisert som dyrkbar. Parkeringsområdet vil ikke komme i konflikt med landbruksinteresser. Bobilparkering kan komme i konflikt med landbruk i forhold til klager og lukt/støy fra landbruk. Siden bobiler ikke skal stå lenge på en plass, vil det trolig være lite problematisk for landbruk. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/17/1/0 Det er ikke registrert med grus- og pukkkforekomster, naturstein eller mineraler i området. NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ Bobilparkering vil være positivt i forhold til mer ordnede bobilparkering i kommunen. Det kan skape ringvirkninger lokalt.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no Det er ikke sefrak-bygg i nærheten.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresser eller naturtype i det foreslåtte området. https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger lengre fra Julelva enn 100 meter.

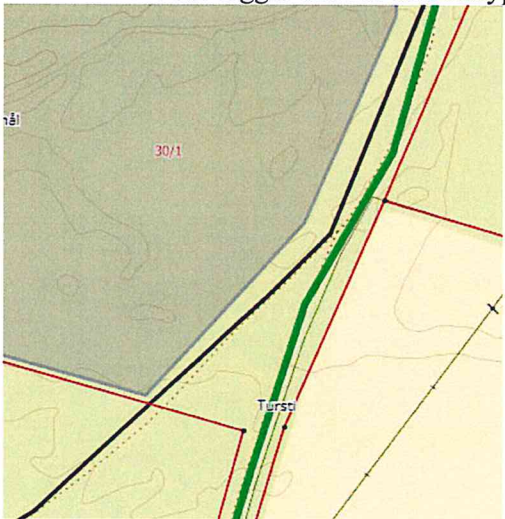
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «<i>Avklare eventuelle behov for og lokalisering av caravanoppstillingsplasser og bobilparkering</i>». Området er egnet for formålet. Et formål med forslaget er at en tilrettelagt oppstillingsplass for campingvogner og bobiler vil bidra til mindre og uønsket bobilparkering i kommunen. Et forslag er at parkering/oppstillingsplassen bare kan brukes i så lang tid som frilufsloven har for «telting».</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Maks tillatt parkering tilsvarer bestemmelser i frilufsloven. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er tilstrekkelig konsekvensutredet..</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Ligger utenfor aktsomhetsområde for flom.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon		x			Lite relevant for kortidsopphold..
Elektromagnetisk stråling		x			.
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelavsetning Slamstein, leirstein og finkornet sandstein, finlaminert og med strømrifler. Blågrønn, rød fiolett i den øverste og nederste delen. Tolket som grunthavsavsetning Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Øvre Leirpollen – Næringsbebyggelse (kp-kode 1300)	
Gnr/Bnr.	30/1 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BN-06 Nærings- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 25 daa.	
Beskrivelse av området:	Området ligger i et flatt og skogkledd område. Det går kjørespor inntil området og videre ned til elveforbygning	
Tema	Konse- kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag. Elveforbygningen og traseen ned til elveforbygningen er et populært turområde for alle aldersgrupper. Næringsvirksomhet vil ikke fortrenge turmulighetene i området.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Elveforbygningen og traseen ned til elveforbygningen er et viktig friluftsområde og turområde. Befolkningen ønsker en liten bru over Juleva i området i forlengelse av eksisterende trase. Forslaget vil ikke komme i konflikt med dette ønsket. Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Skuterløypen går delvis igjennom området. Ligger nært infrastruktur, vei og strøm. Ingen boliger i umiddelbar nærhet.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor registrerte reinbeite og flyttingsområder for reindriften. Det er heller ikke gjerder og anlegg i nærheten. Kilde: https://kilden.nibio.no/.
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<p>Området består av uproduktiv skog og er ikke klassifisert som dyrkbar. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/30/1/0</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert grus- og pukkforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ Området gir muligheter for næringsvirksomhet, økt verdiskaping og sysselsetting.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Mellom området og Julelva er det registrert fredete kulturminner. Forslaget vil ikke komme i konflikt med disse. Det er ingen sefrak-bygninger i området. Området er ikke registrert som kulturlandskap eller som inngrepsfritt område.

Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra vernet vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. <p>Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Forslaget tilrås tatt med i planforslaget.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Nei. Området bør legges utenfor skuterløype.</p> 		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x				Ligger innenfor aktsomhetsområde.
Overvannsflom	x				
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Moderat til lav aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling	x		x		Ei-anlegg går igjennom området.
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Kvartsitt, hvit til lysegrå, lokalt svart, massiv, i middelstykket til tykke lag. Tolket som grunthavsavsetning Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Eksplisjon	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsler kan brukes.
Forurensing i grunn	x			x	Avhengig av type virksomhet. Ligger langt fra vassdrag.
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Øvre Leirpollen – Næringsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	30/1 FeFo 31/90 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BN-07 Nærings- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 6 daa.	
Beskrivelse av området:	Området ligger i et flatt og skogkledd område, nært eksisterende bebyggelse og infrastruktur.	
Tema	Konse- kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Ligger nært infrastruktur, vei og strøm.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor registrerte reinbeite og flyttingsområder for reindriften. Det er heller ikke gjerder og anlegg i nærheten. Kilde: https://kilden.nibio.no/.
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<p>Området består av uproduktiv skog og er ikke klassifisert som dyrkbar. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/31/90/0</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert grus- og pukkforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ Området gir muligheter for næringsvirksomhet, økt verdiskaping og sysselsetting.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er ingen sefrak-bygninger i området. Området er ikke registrert som kulturlandskap eller som inngrepsfritt område.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger mer enn 100 meter i fra vernet vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
Samlet vurdering		
<p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom 		

senter og distrikt.

- Tilrettelegge for et differensiert næringsliv.

Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Forslaget tilrås tatt med i planforslaget.

Avbøtende tiltak?

Nei.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Nei.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x				Ligger innenfor aktsomhetsområde.
Overvannsflom	x				
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Moderat til lav aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			El-anlegg går igjennom området.
Støy, støv					
Støy	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Kvartsitt, hvit til lysegrå, lokalt svart, massiv, i middelstykke til tykke lag. Tolket som grunthavsavsetning Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Eksplisjon	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsler kan brukes.
Forurensing i grunn	x			x	Avhengig av type virksomhet. Ligger langt fra vassdrag.
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

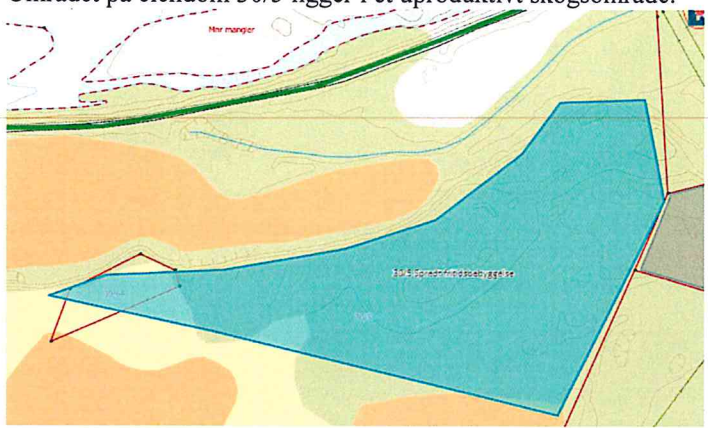
Navn:	Øvre Leirpollen – Spredt fritidsbebyggelse (LSF)	
Gnr/Bnr.	30/5 Privat 31/7 Privat 31/56 Privat 31/90 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 165 daa	
Beskrivelse av området:	Områdene ligger i Øvre Leirpollen. Eiendommen er delvis skogkledd og delvis bart.	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Området gir gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Ligger i direkte tilknytning til offentlig skuterløypenett.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: https://kilden.nibio.no/.

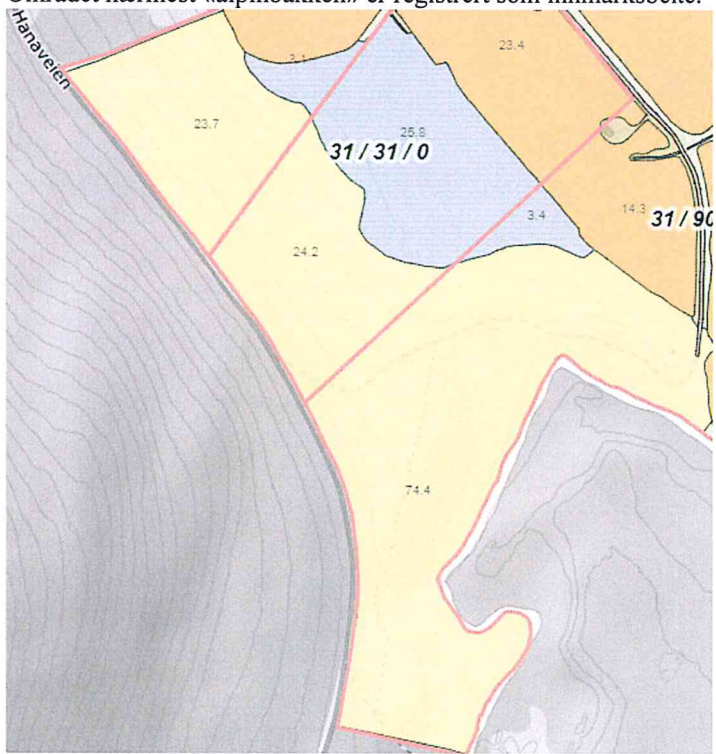
Verdiskaping og næringsutvikling

-(0)

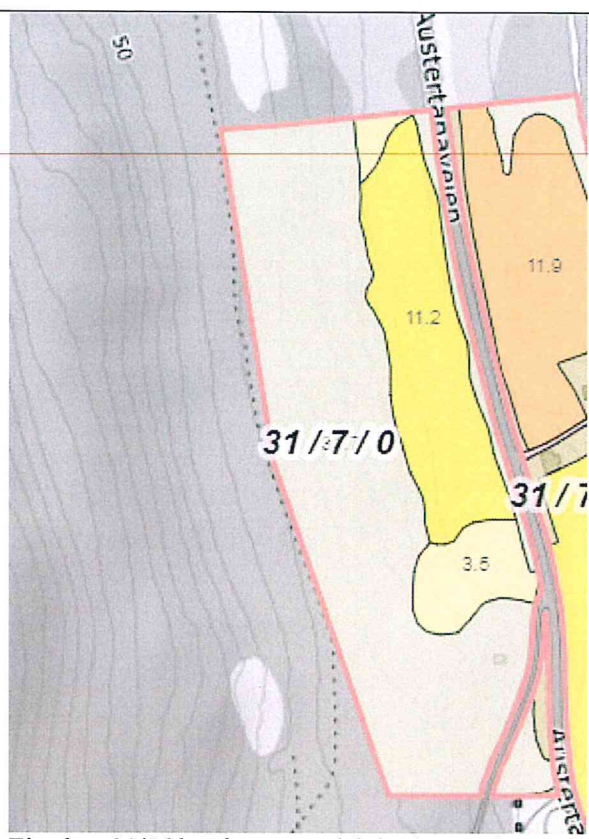
- Området på eiendom 30/5 ligger i et uproduktivt skogsområde:



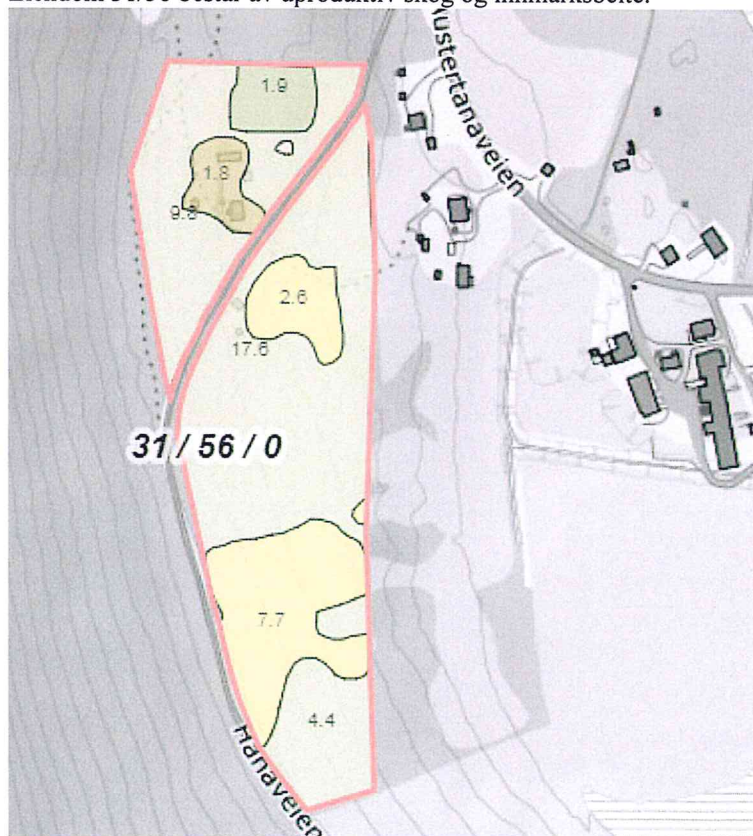
- Området nærmest «alpinbakken» er registrert som innmarksbeite.



- Eiendom 31/7 består av uproduktiv skog og overflatedyrka jord.

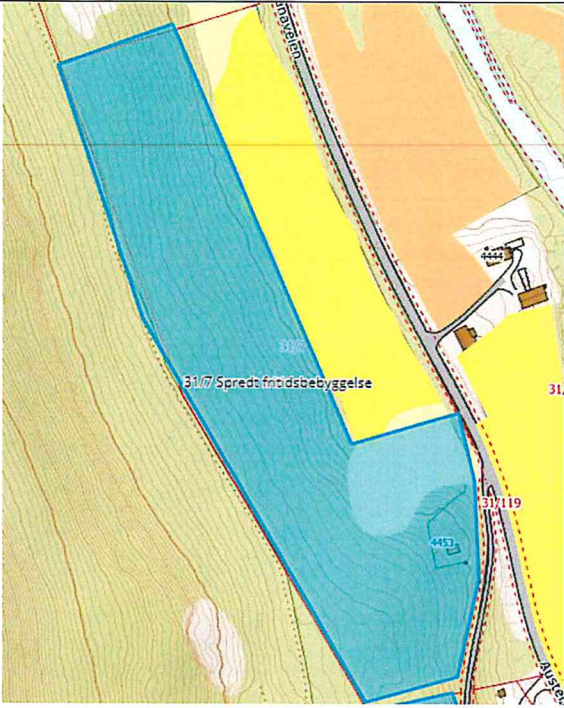



- Eiendom 31/56 består av uproduktiv skog og innmarksbeite.



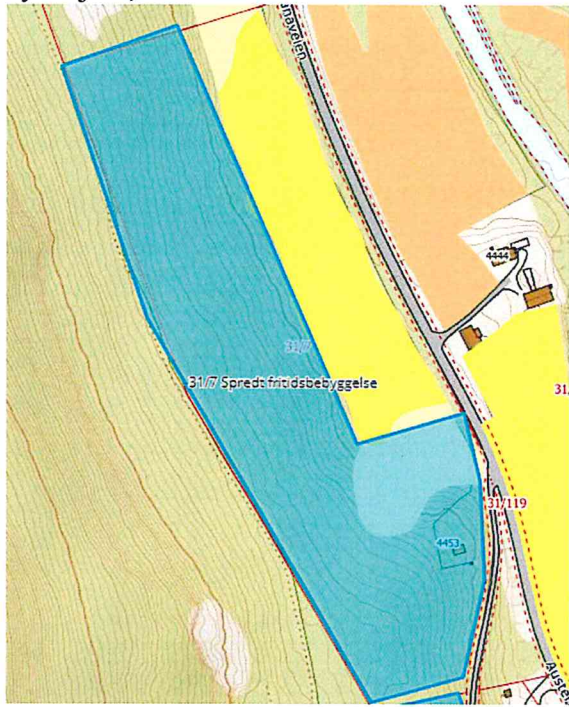
Kilde: <https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/31/21/0>

- Med unntak av 31/7 vil ikke forslaget få konsekvenser for dyrka jord. For eiendom 31/7 vil det være mulig å justere formåls grensene slik at LSF-areal ikke dekker dyrka jord, eks. slik:

		 <p>Med denne endringen vil forslaget i uvesentlig grad få negative konsekvenser for dyrka/dyrkbar jord.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Området ved starten på Hanadalen er registrert med grus-/pukkforekomster. Denne er ikke verdivurdert.  <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • På eiendom 31/56 er det gjort løsfunn av fiskesøkke i 1935. Det er ikke gjort andre funn eller registreringer. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. • Å ta i bruk området til fritidsboligformål, vil trolig ikke få noen konsekvenser for denne kulturminneregistreringen. • Det er ikke sefrak-bygninger i området. Kilde: www.seeiendom.no
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i de foreslåtte områdene. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p>		

I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».

Området er egnet for fritidsbebyggelse. Med unntak av eiendom 31/7 ligger ikke på dyrka/dyrkbare jord. På eiendom 31/7 kan arealformålsgrensene justeres slik at forslaget ikke kommer i konflikt med dyrka jord, slik:



Forslaget tas med i planforslaget til ny kommuneplanens arealdel.

Avbøtende tiltak?

Ikke nødvendig.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.

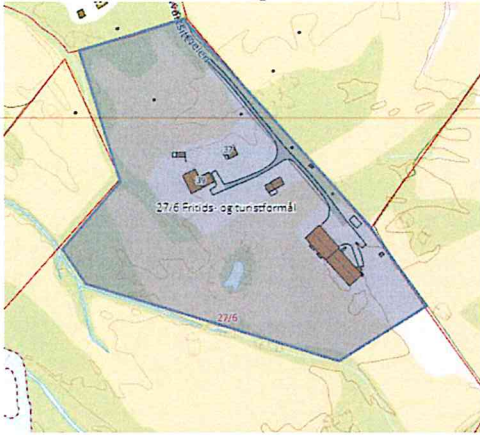
Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom planbestemmelsene.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold		Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
		Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras						
	Snøskred		x			Utenfor fareområde iht. Multiconsult 713924-RIGberg-NOT-001
	Steinskred/steinsprang		x			Utenfor fareområde iht. Multiconsult 713924-RIGberg-NOT-001
	Sørpeskred		x			
	Jord- og leirskred		x	x		
Fare for flom og erosjon						
	Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		30/5 innenfor aktsomhetsområde for flom.
	Overvannsflom	x		x		30/5 innenfor aktsomhetsområde for flom.
	Stormflo		x			
	Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling						
	Radon	x				«Moderat til lav aktsomhet»
	Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv						
	Støy		x			
	Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær						
	Havnivåstigning		x			
	Ekstremvær		x			
Byggegrunn						
	Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
	Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
	Forurensing i grunn		x			
	Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko						
	Brann		x			
	Eksplosjon		x			
	Trafikkulykker		x			
	Forurensing i grunn		x			
	Forurensing i vann/sjø		x			
	Annet		x			

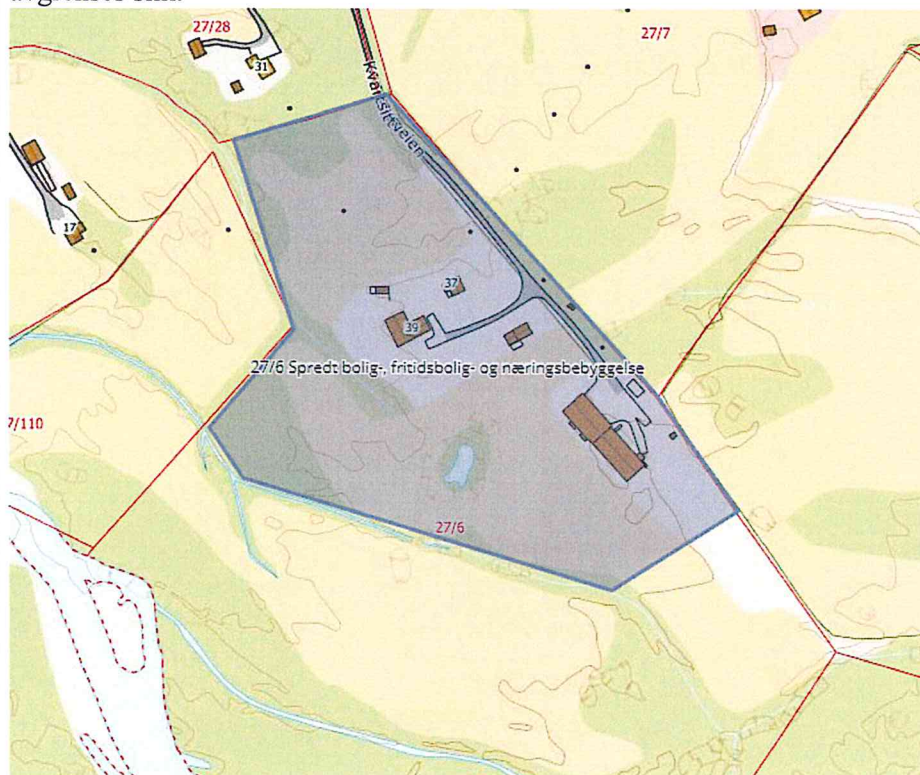
		<p>eiendommen, for eksempel slik:</p>  <ul style="list-style-type: none"> • Dette forslaget vil gi gode utviklingsmuligheter samt at det vil bevare en stor del av de dyrkede arealene på eiendommene. • Dersom en er litt lempelig i forhold til plassering av tiltak på dyrka jord, vil det ikke medføre større omdisponeringer av jord. Det vil ta best hensyn til landbruksinteressene i området. Det foreslås derfor at området endres til LS-formål (spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse) der det tillates lokalisert nye tiltak også på dyrkbar jord. • Området er ikke registrert med grus- og pukkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. • Det er ikke sefrak-bygninger i området. Kilde: www.seeiendom.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper det foreslåtte området. På eiendom 27/110 er det registrert «snauarve». Det er en art av særlig stor forvaltningsinteresse. I Sør-Norge er det en relativt sjelden art. I Nord-Norge er den hyppig på mange typer berggrunn og vanlig plante på sand- og grusører langs mange vassdrag. Arten er vurdert som livskraftig. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. • Snauarve er en vanlig art i Nord-Norge og en livskraftig art. Det gjør at utbyggingstiltak ikke får negative konsekvenser for arten. Hensynet til denne arten vil derfor ikke bli vektlagt sterkt i forhold til foreslått arealbruk.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078). • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I henhold til RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Leveområder for truede plante- og dyrearter bør opprettholdes. • Eiendommene grenser til Juelva, som er et vernet vassdrag. Det er ikke registrert truede arter i området som bør tas hensyn til. • Det er dyrket forholdsvis nær elvekanten, slik at området fremstår som utbygd. Forslag i planbestemmelser om 50 meters byggegrense mot Juelva, kan også brukes i dette tilfellet da store deler av eiendommen fremdeles vil være nyttbar til nye tiltak.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger lengre enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». 		

- «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene».

Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:

- Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt.
- Tilrettelegge for et differensiert næringsliv.

Området er egnet til formålet. De største interessene i området er knyttet til landbruk. For å ivareta landbruksinteressene foreslås det at LS-formålet (Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse) avgrenses slik:



Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.

Avbøtende tiltak?

Ikke nødvendig.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom planbestemmelsene.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Ligger utenfor aktsomhetsområde.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		X			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Moderat til lav aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling	x		x		Ei-anlegg går igjennom området.
Støy, støv					
Støy	x			x	Kan få betydning for bolighus i området.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Kvartsitt, hvit til lysegrå, lokalt svart, massiv, i middelstykket til tykke lag. Tolket som grunthavsavsetning Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Eksplisjon	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsler kan brukes.
Forurensing i grunn	x			x	Avhengig av type virksomhet. Ligger langt fra vassdrag.
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			