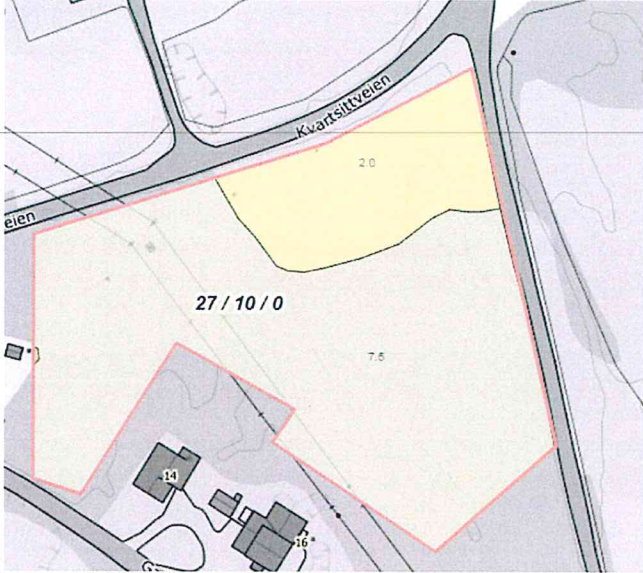


<b>Navn:</b>	<b>Leirpollskogen – Næringsbebyggelse (kp-kode 1300)</b>	
Gnr/Bnr.	27/10	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BN-05 Nærings- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 9 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Området ligger nært tidligere butikk og i nærhet av veikrysset Kvarstittveien og Gammelveien i Leirpollskogen. Området rundt er bebygd. Arealet består av uproduktiv skog og overflatedyrka jord.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konse- kvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Ligger nært infrastruktur, vei, strøm, vann- og avløp.</li> <li>Næringsvirksomhet kan medføre sjenerende støy for omkringsliggende boliger avhengig av bruken.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor registrerte reinbeite og flyttingsområder for reindriften. Det er heller ikke gjerder og anlegg i nærheten. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	+/(-)	<p>Området består av uproduktiv skog (7,5 daa) og overflatedyrket jord (2 daa). Det er ikke registrert dyrkbar jord i det foreslåtte området. Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/27/10/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/27/10/0</a></p>

		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert grus- og pukkeforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> <li>• Området gir muligheter for næringsvirksomhet, økt verdiskaping og sysselsetting.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a></li> <li>• Det er ingen sefrak-bygninger i området.</li> <li>• Området er ikke registrert som kulturlandskap eller som inngrepsfritt område.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger mer enn 100 meter i fra vernet vassdrag.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt.</li> <li>• Tilrettelegge for et differensiert næringsliv.</li> </ul> <p>Forslaget kan få noe negative konsekvenser for omkringliggende boliger avhengig av hvor mye virksomhet det vil bli i området. Det bør ikke legges støyende næringsvirksomhet i området uten at det gjennomføres en støyfaglig utredning.</p> <p>Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Forslaget tilrås tatt med i planforslaget.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Støyfaglig utredning hvis virksomhet som medfører støy.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Støyfaglig utredning hvis virksomhet som medfører støy.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei, så fremt det utføres en støyfaglig utredning hvis virksomhet som kan medføre støy.</p>		

## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Ligger utenfor aktsomhetsområde.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk støy</b>					
Radon	x				Moderat til lav aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling	x		x		El-anlegg går igjennom området.
<b>Støy, støv</b>					
Støy	x			x	Kan få betydning for bolighus i området.
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Kvartsitt, hvit til lysegrå, lokalt svart, massiv, i middelstykke til tykke lag. Tolket som grunthavsavsetning Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Eksplisjon	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsler kan brukes.
Forurensing i grunn	x			x	Avhengig av type virksomhet. Ligger langt fra vassdrag.
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Esther Utsi – Austertana bygdetun og framtidssbolig</b>	
Gnr/Bnr.	27/1	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	Bolig	
Arealstørrelse	23 dekar	
Beskrivelse av området	<p>Skogkledd med uproduktiv bjørkeskog. Elveavsetning. I nær tilknytning til infrastruktur. Ligger i et bebygd område. Nærhet til elvedelta med stort og sjeldent artsmangfold.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert brukt av barn og unge</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kan få konsekvenser for tursti som går nord for området. Negative konsekvenser kan avbøtes helt gjennom en byggeavstand på 30 meter til tursti alternativt flytting av turstien til nedenfor elvemelen.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke reindrift i området. Heller ikke utmarkshøsting eller sjøsamiske aktiviteter i området.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uproduktiv skogsområde. Ikke dyrkbar jord.</li> <li>Ikke registrert verdifulle løsmasser i området.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrerte kulturminner eller SEFRAK-bygninger i området.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stort naturmangfold i den svært viktige naturtypen «brakkvannsdelta», med sjeldne arter av nasjonal forvaltningsinteresse. På grunn av avstand til delta, vurderes det å få uvesentlige konsekvenser for artsmangfoldet. Heller vil det ikke gi vesentlig økt samlet belastning på naturmangfoldet når hele Leirpollen-området tas i betraktning.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formålsområdet vil ikke berøre Julelva som vernet vassdrag.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formålsområdet vil delvis berøre strandsonen sjø/brakkvann og delvis medføre en byggegrense nærmere enn 100 meter fra strandlinja. Størst er konsekvensen for tursti nord for området.</li> </ul>
<b>Samlet vurdering</b>		
<p>I henhold til kommuneplanen skal kommunen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sikre utviklingsmuligheter til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt.</li> <li>Øke botilbudet til alle som ønsker å bo i Tana.</li> <li>Etter planprogrammet skal en finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune. Det omsøkte er i samsvar med føringene i kommuneplan og planprogrammet.</li> </ul>		
<b>Avbøtende tiltak?</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Byggeavstand på minst 30 meter til eksisterende tursti nord for området.</li> <li>Alternativt at utbygger flytter turstien på nedsiden av elvemelen.</li> </ul>		



## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Deler av området er innenfor NVEs aktsomhetsområdet for flom. Området er utenfor flomsone 500 år. <a href="https://temakart.nve.no">https://temakart.nve.no</a>
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk støy</b>					
Radon	x				Moderat til lav risiko for radon.
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy	x		x		Dersom fotballbanen tas mer i aktivt bruk, vil det kunne medføre støyplager for boligfeltet, dog avhengig av aktivitet.
Støv	x		x		Eventuell svevestøv fra grusbanen.
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Grus, sand, slam og leire. Elveavsetning. Kilde: NGU.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:		Kvartsittveien – Parkering
Gnr/Bnr.	27/1 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	SPA-02 Parkering	
Arealstørrelse	Ca. 0,6 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b> Området ligger i et svak skrånende falte i en sving til Kvartsittveien. Det ligger i bebygd område og nært eksisterende bebyggelse og infrastruktur.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Turløype går på øvre siden av området.</li> <li>Ingen boliger i umiddelbar nærhet. Det er to hyttetomter like på oversiden av området.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor registrerte reinbeite og flyttingsområder for reindriften. Det er heller ikke gjerder og anlegg i nærheten. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<p>Området er registrert som innmarksbeite. Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/27/1/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/27/1/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert grus- og pukkkforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>. Mellom området og Julelva er det registrert fredete kulturminner. Forslaget vil ikke komme i konflikt med disse.</li> <li>Det er ingen sefrak-bygninger i området.</li> <li>Området er ikke registrert som kulturlandskap eller som inngrepsfritt område.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger mer enn 100 meter i fra vernet vassdrag.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>

**Samlet vurdering**

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  
Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:

- *Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt.*

Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Forslaget tilrås tatt med i planforslaget.

**Avbøtende tiltak?**

Nei.

**Konklusjon**

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.



## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred	x		x		Innenfor aktsomhetsområdet for snøskred. Konsekvenser små.
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og flomskred	x		x		Innenfor aktsomhetsområdet for jord-/flomskred. Konsekvenser vil være små.
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom	x				Innenfor aktsomhetsområdet for jord-/flomskred. Konsekvenser vil være små.
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk støy</b>					
Radon		x			Ikke relevant for parkering.
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Lite egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsler kan brukes.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Leirpollskogen – Spredt fritidsbebyggelse (LSF)</b>	
Gnr/Bnr.	27/29 Privat 27/135 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LSF</b> Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 26 daa	
<b>Beskrivelse av området:</b>	Området ligger i Leirpollskogen i Austertana. Eiendommene er landbrukseiendommen. Det ønskes å kunne føre opp fritidsboliger på avmerkede områder.	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	-/+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Det går en turløype langs Julelva som brukes av lokalbefolkningen. Forslaget medfører ikke inngrep med denne, men lokalisering nært kan virke privatiserende.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er klassifisert som uproduktiv skogsområder samt noe innmarksbeite.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forslaget vil ikke få konsekvenser for dyrka eller dyrkbar jord.</li> <li>Området er ikke registrert med grus- og pukkkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>

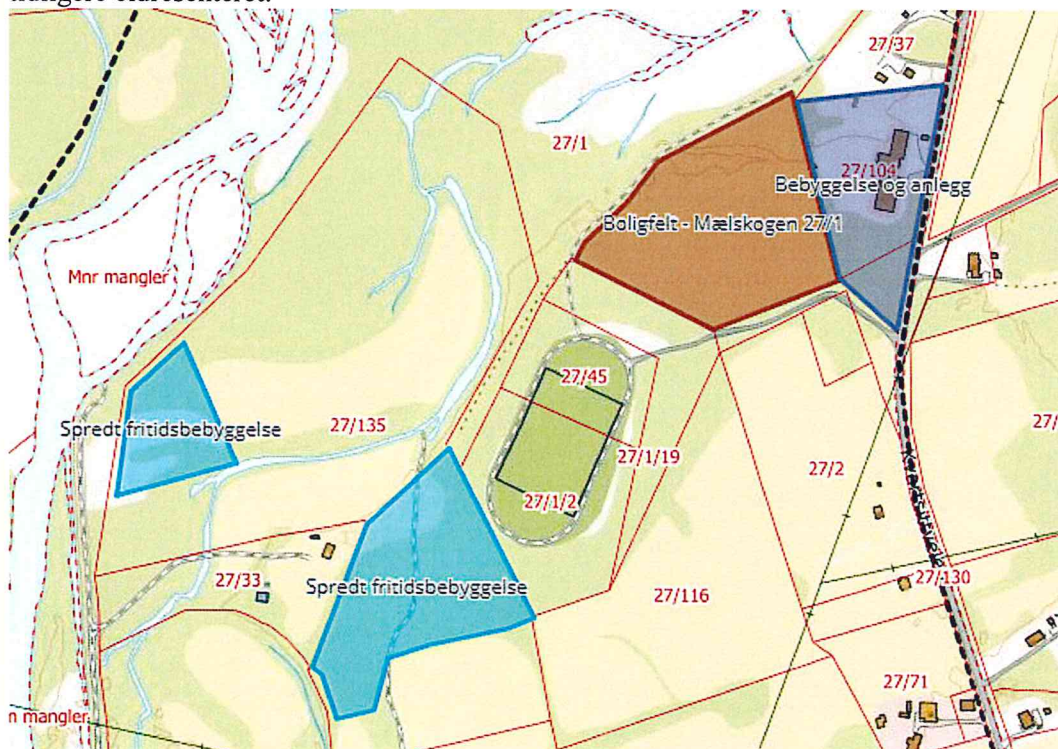
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>• Det er ikke sefrak-bygninger på eiendommene. Kilde: <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter i det foreslåtte området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078)</a>.</li> <li>• Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I henhold til RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Leveområder for truede plante- og dyrearter bør opprettholdes.</li> <li>• Eiendommene grenser til Juelva, som er et vernet vassdrag. Det er ikke registrert truede arter i området som bør tas hensyn til.</li> <li>• Forslagene ligger nærmere enn 50 meter i fra Juelva. Forslaget medfører at kantvegetasjonen opprettholdes ved at det er bla. en vei langs Juelva som vil bli opprettholdt.</li> <li>• I dette tilfellet kan det være mest hensiktsmessig å la formålsgrensene være byggegrense mot Juelva.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>

### Samlet vurdering

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).

I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».

Området er egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger ikke på dyrka/dyrkbar jord og nær eksisterende infrastruktur. I 2018 ble det gitt dispensasjon fra arealdelen fra 2002 til nytt boligområde nær det tidligere eldresenteret.



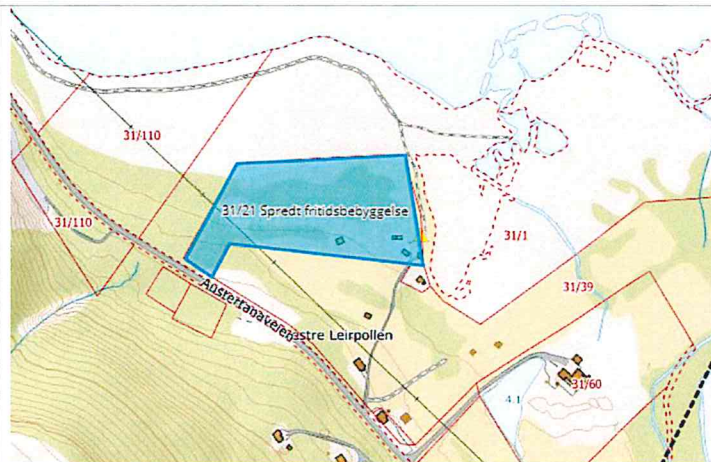
Bolig-/fritidsbolig vil legge føringer på hvilke aktiviteter som kan legges på den gamle fotballbanen. Det kan være positivt i forhold til elvadeltaet som er en viktig naturtype. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel.


<b>Avbøtende tiltak?</b> Ikke nødvendig.
<b>Konklusjon</b> Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom planbestemmelsene.

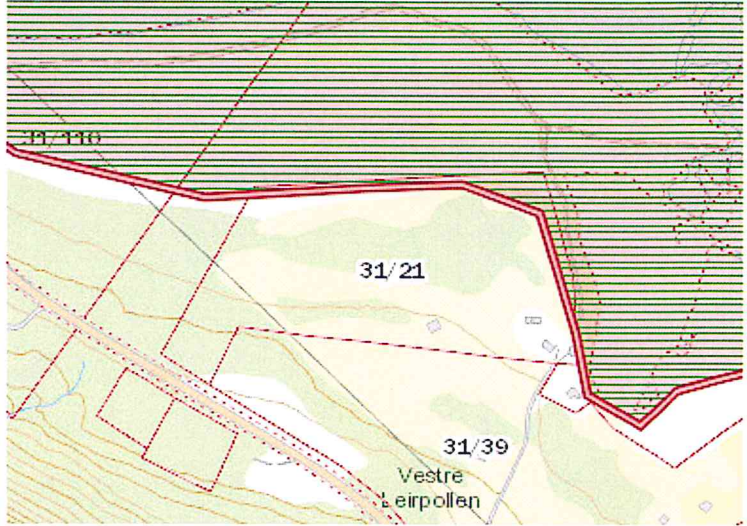
## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		Innenfor aktsomhetsområde for flom.
Overvannsflom	x		x		
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy	x		x		Fra landbruk og evt. fra fotballbanen.
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Vestre Leirpollen – Spredt fritidsbebyggelse (LSF)</b>	
Gnr/Bnr.	31/21 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LSF</b> Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 29 daa	
<b>Beskrivelse av området:</b>	Området ligger i Vestre Leirpollen mellom fv. 890 Austertanaveien og elvedeltaet rundt Julelva. Eiendommen er delvis skogkledd og delvis bart. Det er flere fritidsboliger på eiendommen.	
		

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Ligger ikke i direkte tilknytning til offentlig skuterløypenett.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er registrert som innmarksbeite (13,7 daa.), uproduktiv skog (12 daa.) og jorddekt fastmark (3,4 daa.). Det er ikke registrert dyrkbar jord i området. Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/31/21/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/31/21/0</a></li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Forslaget vil ikke få konsekvenser for dyrka eller dyrkbar jord.</li> <li>Området er ikke registrert med grus- og pukkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>Det er en sefrak-bygning på eiendommen som brukes som fritidsbolig.</li> </ul>

		<p>Kilde: <a href="https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/2025/31/21/0/0">https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/2025/31/21/0/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sefrak-bygninger tas sikte på å bli ivaretatt gjennom planbestemmelsenes punkt 2.6.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Eiendommen grenser til naturtypen «<b>Brakkvannsdelta</b>» av svært viktig verdi. Det er vurdert som svært viktig fordi det er lite berørt av inngrep. «Det beste for naturveridene er å la området ligge urørt». Kilde: <a href="https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00051652">https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00051652</a></li> </ul>  <p>Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Området for naturtypen går i ytterkant av eiendommen. Tiltak på eiendommen vil i liten grad komme i konflikt med verneverdiene til denne naturtypen.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eiendommen ligger fra ca. 75 til ca.120 meter i fra sjø. Det er tilstrekkelig avstand til å ivareta både naturtype og allmenn ferdsel/interesser i strandsonen her.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>».  Området er egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger ikke på dyrka/dyrkbar jord og nær eksisterende infrastruktur. Forslaget tas med i planforslaget til ny kommuneplanens arealdel.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?  Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom planbestemmelsene.</p>		

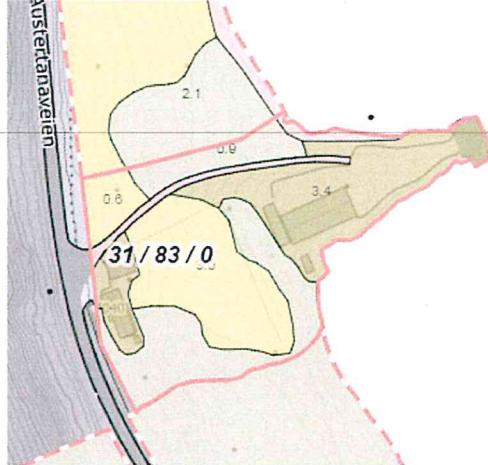
## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Utenfor aktsomhetsområde for flom.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			



<b>Navn:</b>	<b>Austertana – Næringsbebyggelse (kp-kode 1300)</b>	
Gnr/Bnr.	31/83 Privat 31/3 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BN-04 Nærings- formål	
Arealstørrelse	Ca. 30 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Det foreslåtte består av et gammelt kaianlegg med tilhørende bygg på land. Anlegget ble i sin tid brukt til skipsekspedisjon, men er nå nedlagt og området LNFR-område. Nærmest veien er det garasjeanlegg og bolig. Området består av uproduktiv skog, jorddekt fastmark og delvis innmarksbeite.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konse- kvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Ligger nær infrastruktur, vei, strøm, vann- og avløp.</li> <li>Industriaktivitet kan medføre sjenerende støy for bolig på eiendom 31/83 avhengig av bruken.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor registrerte reinbeite og flyttingsområder for reindriften. Det er heller ikke gjerder og anlegg i nærheten. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<p>Området består av uproduktiv skog, jorddekt fastmark og delvis innmarksbeite. Det er ikke registrert dyrkbar jord i det foreslåtte området. Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/31/83/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/31/83/0</a></p>

		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert grus- og pukkeforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> <li>• Kaia og området rundt gir muligheter for nærings- og industrirelatert virksomhet, økt verdiskaping og sysselsetting.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a></li> <li>• Det er ingen sefrak-bygninger i området.</li> <li>• Området er ikke registrert som kulturlandskap eller som inngrepsfritt område.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger mer enn 100 meter i fra vernet vassdrag.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger i strandssonen. For ønsket formål er det nødvendig at tiltak skjer nærmere enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt.</li> <li>• Tilrettelegge for et differensiert næringsliv.</li> </ul> <p>Forslaget har noe negative konsekvenser for bolig på eiendom 31/83, avhengig av hvor mye virksomhet det vil bli i området. Nye brukere av kaianlegget med landareal må få tillatelse av grunneier til å bruke det. Det forutsettes at grunneier gjennom en avtale blir innforstått med at ny næringsvirksomhet kan medføre støy, slik at det ikke er noe som plan- og bygningsmyndigheten bør ha egne bestemmelser for.</p> <p>ROS-analysen viser at det er en del forhold som bør tas hensyn til ved nye tiltak og bruk av området, bla. stormflo, havnivåstigning og flomfare. Det har tidligere vært virksomhet i området og anlegget er bra dimensjonert i forhold til disse forholdene. Dette er likevel noe som bør vises aktsomhet ved.</p> <p>Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Forslaget tilrås tatt med i planforslaget.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Nei.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.</p>		

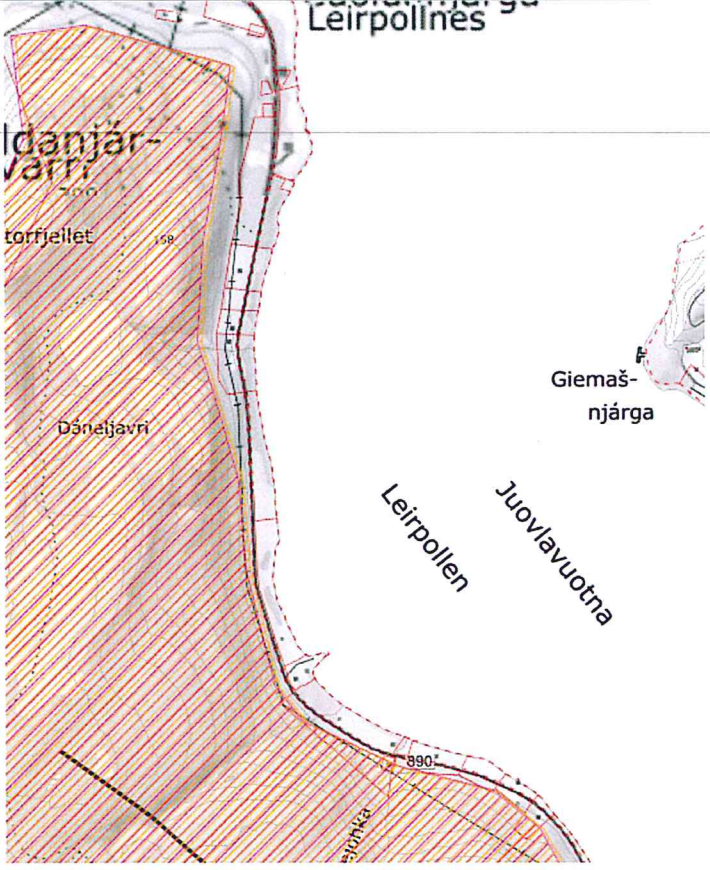
## ROS-analyse

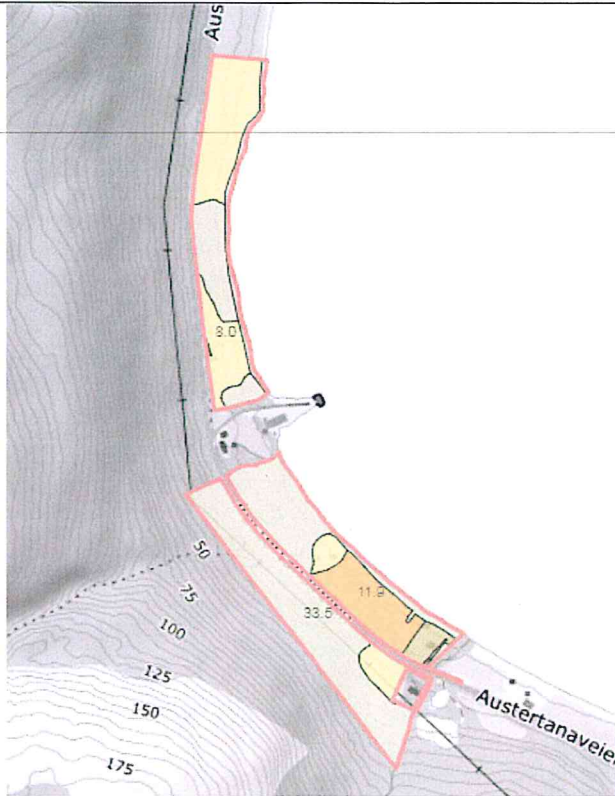
### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold		Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
		Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>						
	Snøskred	x		x		Innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Blir ivaretatt gjennom bestemmelser for Hensynssone 310. Ingen registrerte skredhendelser i området.
	Steinskred/steinsprang		x			
	Sørpeskred		x			
	Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>						
	Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Ligger innenfor aktsomhetsområde.
	Overvannsflom		x			
	Stormflo	x		x		Tiltak bør dimensjoneres etter mulig stormflo.
	Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk støy</b>						
	Radon	x				Moderat til lav aktsomhet. Aktuell dersom fast arbeidssted/fast bruk.
	Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>						
	Støy	x			x	Kan få betydning for bolighus i området.
	Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>						
	Havnivåstigning	x				Tiltak bør dimensjoneres etter mulig havnivåstigning.
	Ekstremvær	x				Tiltak bør dimensjoneres etter mulig ekstrem vær.
<b>Byggegrunn</b>						
	Kvikkleire		x			Delvis under marin grense.
	Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Konglomerat, grunnmassebåret, grå-grønn eller fiolett. Grunnmassen består av sand og slam. Boller: granitt, gneis, dolomitt og kiselstein. Tolket som moreneavsetning (tillitt) Godt egnet infiltrasjonsevne.
	Forurensing i grunn		x			
	Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>						
	Brann	x			x	Avhengig av type virksomhet.
	Eksplosjon	x			x	Avhengig av type virksomhet.
	Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsler kan

					brukes.
	Forurensing i grunn	x		x	Avhengig av type virksomhet. Ligger langt fra vassdrag.
	Forurensing i vann/sjø	x		x	Avhengig av type virksomhet. Ligger langt fra vassdrag.
	Forurensing i bunnsedimenter		x		
	Luftforurensing		x		
	Annet		x		

Navn:	Juovlavuotna – Spredt bolig-, fritidsbolig og næringsbebyggelse (LS)	
Gnr/Bnr.	31/1 FeFo 31/3 Privat 31/10 Privat 31/11 Privat 31/13 Privat 31/14 Privat 31/17 Privat 31/19 Privat 31/40 Privat 31/50 Privat 31/51 Privat 31/55 Privat 31/78 Privat 31/97 Privat 31/105 Privat 31/112 Privat 31/115 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LS</b> Spredt bolig- fritidsbolig- og næringsbe- byggelse	
Arealstørrelse	Ca. 335 daa.	
Beskrivelse av området:	Eiendommene og området ligger på vestsiden av Juovlavuotna. De fleste eiendommene grenser til sjø, hvorav en del eiendommer er delt av Austertanaveien.	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Ligger ikke i direkte tilknytning til offentlig skuterløypenett.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området.</li> </ul>

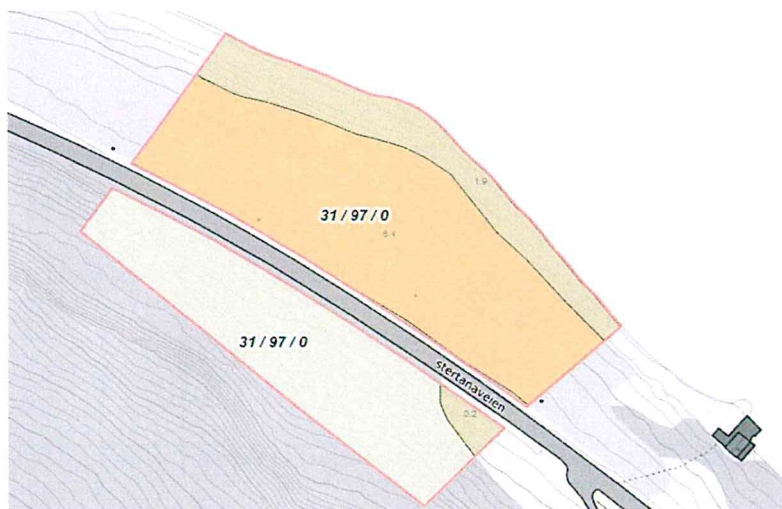
		 <p>• Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</p>																																																																																																																																																																		
Verdiskaping og næringsutvikling	-/(0)	<p>• Litt mer enn halvparten av området består av uproduktiv skog (171 daa). Resten av området er klassifisert som innmarksbeite (88 daa.), jorddekt fastmark (33 daa.), fulldyrka jord (27 daa.) og bebygd område (12,8 daa).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Juovlavuotna</th> <th>Fulldyrka jord</th> <th>Overflate-dyrka jord</th> <th>Innmarks-beite</th> <th>Uproduktiv skog</th> <th>Jorddekt fastmark</th> <th>Skrinn fastmark</th> <th>Bebygd</th> <th>SUM</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>31/3</td> <td>11,9</td> <td></td> <td>30,1</td> <td>61,6</td> <td>2,9</td> <td></td> <td>4,1</td> <td>110,6</td> </tr> <tr> <td>31/10</td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td>19,4</td> <td>0,9</td> <td></td> <td>1,2</td> <td>28,5</td> </tr> <tr> <td>31/11</td> <td></td> <td></td> <td>15,6</td> <td>12</td> <td></td> <td></td> <td>3,2</td> <td>30,8</td> </tr> <tr> <td>31/13</td> <td>7,8</td> <td></td> <td>0,1</td> <td>3,1</td> <td>6,3</td> <td></td> <td></td> <td>17,3</td> </tr> <tr> <td>31/14</td> <td></td> <td></td> <td>17</td> <td>5,5</td> <td>6,3</td> <td></td> <td>0,6</td> <td>29,4</td> </tr> <tr> <td>31/17</td> <td></td> <td></td> <td>1,1</td> <td>1,6</td> <td>0,4</td> <td></td> <td></td> <td>3,1</td> </tr> <tr> <td>31/19</td> <td>0,9</td> <td></td> <td></td> <td>3,4</td> <td>5,6</td> <td></td> <td>0,3</td> <td>10,2</td> </tr> <tr> <td>31/40</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0,3</td> <td>1,8</td> <td></td> <td></td> <td>2,1</td> </tr> <tr> <td>31/50</td> <td></td> <td></td> <td>9,5</td> <td>1,7</td> <td>0,5</td> <td></td> <td>0,6</td> <td>12,3</td> </tr> <tr> <td>31/51</td> <td></td> <td></td> <td>7,3</td> <td>2,5</td> <td></td> <td></td> <td>0,3</td> <td>10,1</td> </tr> <tr> <td>31/55</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1,9</td> <td></td> <td>0,1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>31/78</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>9,1</td> <td>1,7</td> <td>0,1</td> <td></td> <td>10,9</td> </tr> <tr> <td>31/97</td> <td>6,4</td> <td></td> <td></td> <td>4,1</td> <td>2,2</td> <td></td> <td></td> <td>12,7</td> </tr> <tr> <td>31/105</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>42,5</td> <td>3,9</td> <td></td> <td>2,3</td> <td>48,7</td> </tr> <tr> <td>31/112</td> <td></td> <td></td> <td>0,5</td> <td>1,4</td> <td></td> <td></td> <td>0,2</td> <td>2,1</td> </tr> <tr> <td>31/115</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>0,6</td> <td>0,2</td> <td></td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>SUM</td> <td>27</td> <td>0</td> <td>88,2</td> <td>171,1</td> <td>33,1</td> <td>0,4</td> <td>12,8</td> <td>332,6</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/</a></p>	Juovlavuotna	Fulldyrka jord	Overflate-dyrka jord	Innmarks-beite	Uproduktiv skog	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygd	SUM	31/3	11,9		30,1	61,6	2,9		4,1	110,6	31/10			7	19,4	0,9		1,2	28,5	31/11			15,6	12			3,2	30,8	31/13	7,8		0,1	3,1	6,3			17,3	31/14			17	5,5	6,3		0,6	29,4	31/17			1,1	1,6	0,4			3,1	31/19	0,9			3,4	5,6		0,3	10,2	31/40				0,3	1,8			2,1	31/50			9,5	1,7	0,5		0,6	12,3	31/51			7,3	2,5			0,3	10,1	31/55				1,9		0,1		2	31/78				9,1	1,7	0,1		10,9	31/97	6,4			4,1	2,2			12,7	31/105				42,5	3,9		2,3	48,7	31/112			0,5	1,4			0,2	2,1	31/115				1	0,6	0,2		1,8	SUM	27	0	88,2	171,1	33,1	0,4	12,8	332,6
Juovlavuotna	Fulldyrka jord	Overflate-dyrka jord	Innmarks-beite	Uproduktiv skog	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygd	SUM																																																																																																																																																												
31/3	11,9		30,1	61,6	2,9		4,1	110,6																																																																																																																																																												
31/10			7	19,4	0,9		1,2	28,5																																																																																																																																																												
31/11			15,6	12			3,2	30,8																																																																																																																																																												
31/13	7,8		0,1	3,1	6,3			17,3																																																																																																																																																												
31/14			17	5,5	6,3		0,6	29,4																																																																																																																																																												
31/17			1,1	1,6	0,4			3,1																																																																																																																																																												
31/19	0,9			3,4	5,6		0,3	10,2																																																																																																																																																												
31/40				0,3	1,8			2,1																																																																																																																																																												
31/50			9,5	1,7	0,5		0,6	12,3																																																																																																																																																												
31/51			7,3	2,5			0,3	10,1																																																																																																																																																												
31/55				1,9		0,1		2																																																																																																																																																												
31/78				9,1	1,7	0,1		10,9																																																																																																																																																												
31/97	6,4			4,1	2,2			12,7																																																																																																																																																												
31/105				42,5	3,9		2,3	48,7																																																																																																																																																												
31/112			0,5	1,4			0,2	2,1																																																																																																																																																												
31/115				1	0,6	0,2		1,8																																																																																																																																																												
SUM	27	0	88,2	171,1	33,1	0,4	12,8	332,6																																																																																																																																																												



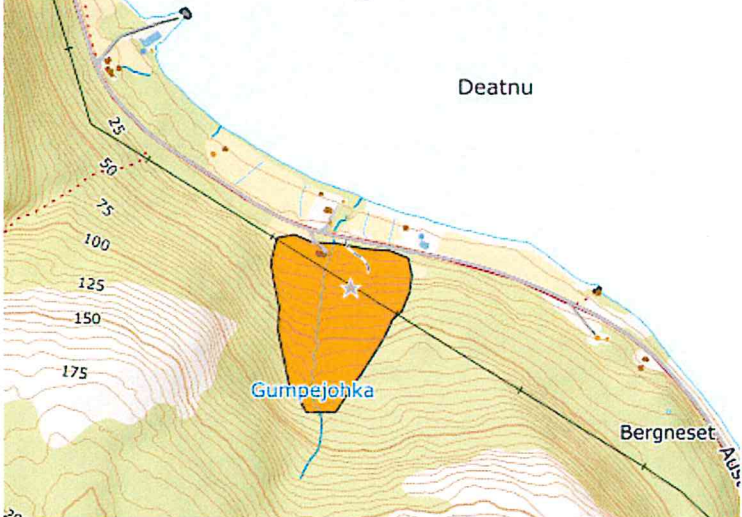
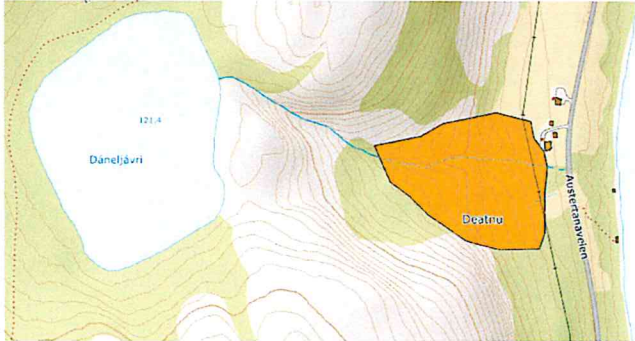
Eiendom 31/3 (11,9 daa fulldyrka jord).



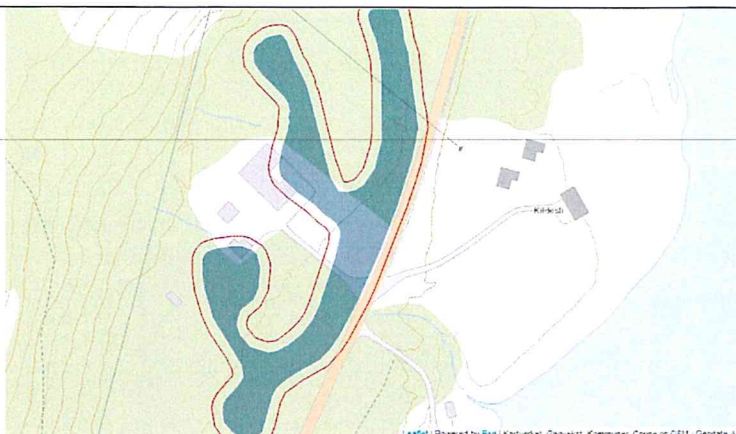
Eiendom 31/13 (7,8 daa fulldyrka jord).



Eiendom 31/97 (6,4 daa fulldyrka jord).

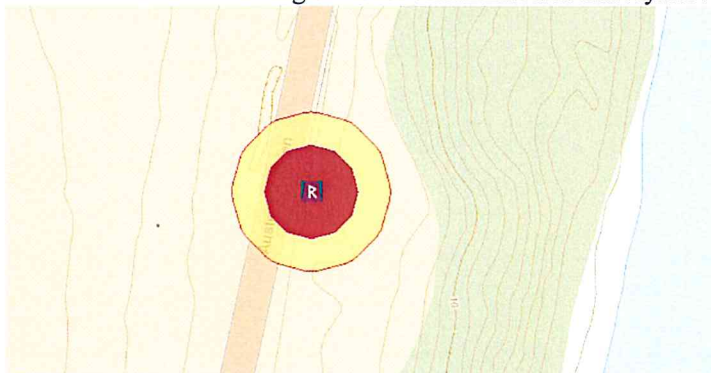
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eiendom 31/97 fikk i 2018 dispensasjon til oppføring av fritidsbolig (sak 2017/773). På denne eiendommen blokkerer fredete kulturminner for at landbruket kan nyttiggjøre seg arealet.</li> </ul>
		<p>Dersom alt fulldyrket jord bygges ned, omfatter det ca 27. daa. areal. Arealet er uhensiktsmessig for eksisterende landbruk å nyttiggjøre seg. Konsekvensene av full utbygging vil ikke bli store. Ved å beholde området som LNFR-spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse vil det være mulig å innskrenke nedbygging av jord gjennom planbestemmelsene, herunder krav til at tiltak fortrinnsvis må lokaliseres utenfor fulldyrka jord og fortrinnsvis på uproduktiv mark.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Grus og pukkeforekomster:</u></li> <li>• Ved Gumpejohka er det registrert grus- og pukkeforekomster. Disse er ikke verdivurdert, men antas å utgjøre lite verdi.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• I området nedenfor Dáneljávri er det også registrert grus-/pukkeforekomster som ikke er verdisatt. Det antas at disse forekomstene heller ikke utgjør vesentlige verdier.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• På eiendom 31/105 er det fredete <u>kulturminner</u>. Feltet består av 17 tufter.</li> </ul>



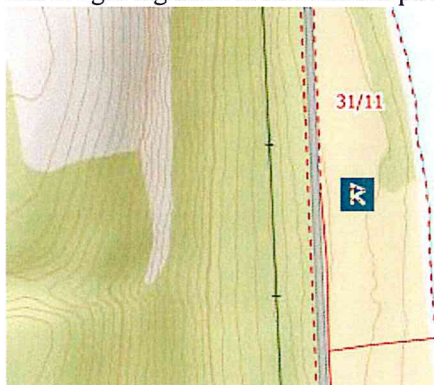


Kulturminner på eiendom 31/105.



På eiendom 31/51 er det registrert et kulturminne helt nært fylkesveien.



Det er også registrert et kulturminne på eiendom 31/11.



- Kilde: [www.ra.no](http://www.ra.no) og [www.kulturminnesok.no](http://www.kulturminnesok.no).
- På eiendom 31/13 står det 2 sefrak-bygninger. Kilde: [www.seeiendom.no](http://www.seeiendom.no)
- På eiendom 31/97 er det funnet flere kulturminner. Disse kulturminnene er vurdert og tatt hensyn til i dispensasjonssak 2017/773.
- Forholdet til sefrak-bygningene foreslås håndtert i planbestemmelsenes kap. 2.6.
- Enkeltkulturminnene på eiendom 31/11 og 31/51 foreslås ivaretatt gjennom planbestemmelsens kap. 2.6.
- For kulturminnene på eiendom 31/105 er det mest formålstjenlig å båndlegge området med hensynssone 730 slik:

		
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>På eiendom 31/14 Sørليا er det registrert naturtypen «slåttemark» av svært viktig/nasjonal verdi: Lokaliteten er vurdert å ha nasjonal verdi av Alm &amp; Vange (2013). I følge Alm &amp; Vange (2013) rommer lokaliteten klare botaniske verdier. Den har tradisjonell, ugjødslet slåtteeeng med det gamle preget i behold, en sjelden vegetasjonsutforming med rikelig silkenellik og en artsrik flora med interessante artsforekomster.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse på de andre eiendommene. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> <li>For å ivareta naturtypen bør eiendom 31/14 ikke tas inn i planforslaget. Resten av eiendommene kan tas inn i planforslaget uten at det får negative konsekvenser for naturmangfoldet.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke kjente fiskeriaktiviteter i nærområdet. Det er heller ikke registrert havnerelaterte interesser i området.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for</p>		

*fritidsbebyggelse».*

Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:

- Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt.
- Tilrettelegge for et differensiert næringsliv.

Området er egnet for fritidsbebyggelse. Med unntak av eiendom 31/3 og 31/13 er ikke området ikke på dyrka/dyrkbar jord. Området er ikke viktig for landbruket i Austertana pga. avstand og små jordbruksarealer. Jordvern hensyn kan ivaretas gjennom planbestemmelser. Forslaget tas med i planforslaget til ny kommuneplanens arealdel.

**Avbøtende tiltak?**

Ikke nødvendig.

**Konklusjon**

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom planbestemmelsene. Reell ras-/skredfare bør utredes iht. NVEs retningslinjer før det tillates nye tiltak i området.

## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

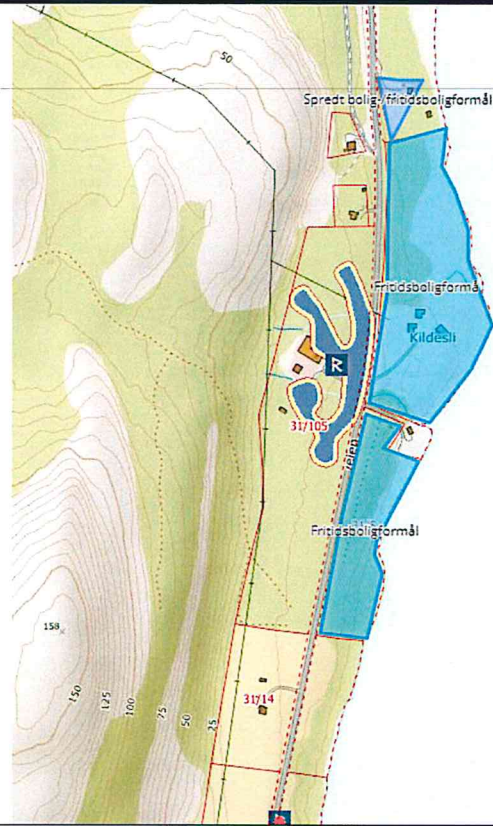
Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred	x		x		
Steinskred/steinsprang	x		x		
Sørpeskred	x		x		
Jord- og leirskred	x		x		
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo	x		x		Planbestemmelser om byggegrense/kotehøyde.
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				«Usikker/Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling	x		x		Kraftlinje langs Austertanaveien.
<b>Støy, støv</b>					
Støy	x		x		Trafikkstøy fra Austertanaveien.
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning	x		x		Planbestemmelser om byggegrense/kotehøyde.
Ekstremvær	x		x		Hav og ras.
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning/Morenemateriale Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker	x			x	
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	Austertana – Fritidsbolig	
Gnr/Bnr.	31/97	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LNFR-Fritidsbolig	
Arealstørrelse	12,7 daa	
Beskrivelse av området. Ubebygde eiendom i strandsonen i Austertana. Området preges av bolig/fritidsboliger i strandsonen. Eiendom delt av fv. 890.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert brukt av barn og unge</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke del av friluftslivsområder i området, jfr. kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder 2016/2017.</li> <li>Støy fra fylkesveien kan være en utfordring.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke reindrift i området: <a href="https://kilden.nibio.no">https://kilden.nibio.no</a></li> <li>Eiendommen ligger i innmark.</li> <li>Ingen kjent sjøsamisk aktivitet i nærområdet.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0 (-)	<ul style="list-style-type: none"> <li>6,4 dekar tidligere fulldyrket. Noe dyrkbar areal helt nede ved sjøen. For liten eiendom til landbruksformål. Lang transportavstand til landbruksenheter i drift.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ligger i strandsonen på vestsiden av Juovlavuotna/Store-Leirpollen der det tidligere har vært småbruk. Helhetlig landskap i område. Bolig/fritidsbolig vil føye seg inn i landskapsbilde.</li> <li>Det er registrert et fredet kulturminne på øvre-siden av fv. 890 som må tas hensyn til i byggesaken.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke truede arter av nasjonal forvaltningsinteresser i nærheten. Ligger godt utenfor eksisterende verneplaner for Julelva. Kilde: Miljødirektorates kartbaser: <ul style="list-style-type: none"> <li>Naturbasen: <a href="http://kart.naturbase.no">http://kart.naturbase.no</a></li> <li>Artsdatabanken <a href="http://artskart.artsdatabanken.no/">http://artskart.artsdatabanken.no/</a></li> <li>Naturtyper <a href="http://www.naturtyper.artsdatabanken.no">http://www.naturtyper.artsdatabanken.no</a></li> </ul> </li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen ligger ikke nær vassdrag.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke kjente fiskeriaktiviteter i nærområdet. Det er heller ikke registrert havnerelaterte interesser i området.</li> </ul>
<b>Samlet vurdering</b>		
I planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».		
<b>Avbøtende tiltak?</b>		
Holde avstand med tiltak på minst 5 meter til registrert kulturminne.		
<b>Konklusjon</b>		
Tas med i planforslaget med vilkår knyttet til avstand til kulturminne. Ikke krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes.		

## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk støy</b>					
Radon	x				Bør ta forbehold.
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy	x				Støy fra fylkesveien
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Kan være pga. mye leire i Austertanaområdet.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Kildesli – Fritidsboligbebyggelse</b>	
Gnr/Bnr.	31/5 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFR-23</b> Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 50 daa	
<b>Beskrivelse av området:</b>		
Eiendommen ligger ved Čuoldanjárga/Leirpollnes ved innløpet til Juovlavuotna/Leirpollen i Austertana. Eiendommen ligger mellom sjøen og Austertanaveien (fv 890) og i strandsonen. Det er et relativt flatt og delvis skogkledd område.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Området fra Čuoldanjárga/Leirpollnes og mot Suodnesuolu/Høyholmen er et viktig friluftsområde og vernet område.</li> <li>Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype. Det er potensielt mulig med tilknytning til skuterløypenettet forutsatt utvidelse av det offentlige skuterløypenettet.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområdene og trekk-/flyttveier til reindriften. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen består av uproduktiv skog (24 daa.) og av jorddekt fastmark (27 daa). Området er ikke klassifisert som dyrkbar areal. Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/31/5/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/31/5/0</a></li> <li>Forslaget vil ikke få konsekvenser for landbruk.</li> <li>Det er ikke registrert grus og pukkforekomster eller mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert kulturminner på eiendommen. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>. På motsatt side av fv 890 er det et fredet <a href="#">bosetnings-/aktivitetsområde</a>. Forslaget vil ikke komme i konflikt med dette.</li> <li>Det er ingen sefrak-bygninger på eiendommen.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert naturtyper eller arter i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a></li> </ul>

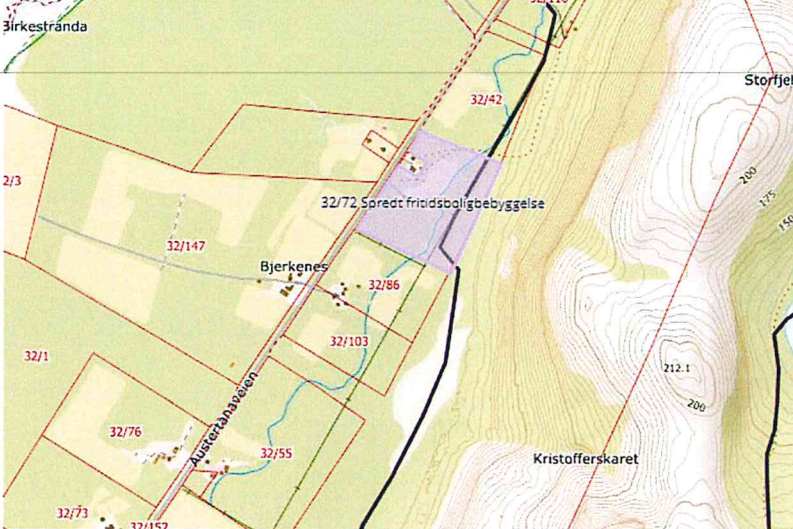
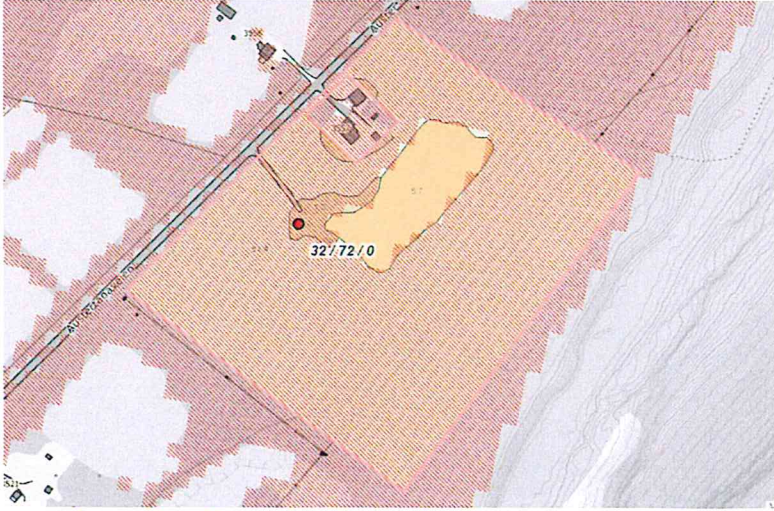
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke relevant.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen ligger i strandsonen. Omtrent hele eiendommen ligger nærmere enn 100 meter i fra sjøen. Avstand til fylkesvei er fra om lag 50 meter til om lag 130 meter. Konsekvensen for allmennhetens bruk av strandsonen er uvesentlige da det er andre områder i strandsonen som er mer brukt, eksempelvis området fra Čuoldanjárga/Leirpollnes og mot Suodnesuolu/Høyholmen.</li> <li>Ny byggegrense mot sjø for denne eiendommen blir fastsatt i planbestemmelsene 2.5.1 punkt b) og f).</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er egnet for fritidsbebyggelse. Det finnes i dag bebyggelse på eiendommen. Det er ikke andre interesser i området.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ingen spesielle.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Byggegrense mot sjø fremkommer av planbestemmelsene i punkt 2.5.1.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei, det anses ikke som nødvendig for det området som foreslås.</p>		

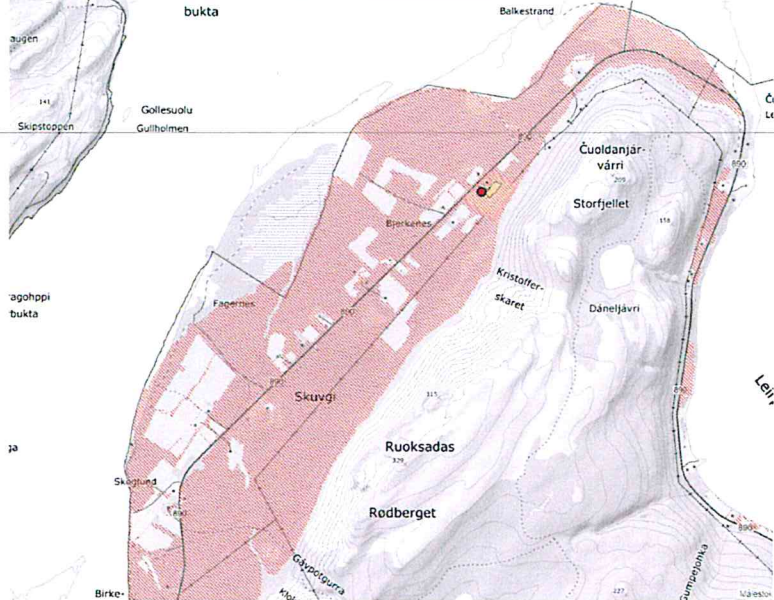


## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x				I aktsomhetsområdet for flom. Sikkerhet ivaretas i planbestemmelsene.
Overvannsflom		x			
Stormflo	x				Sikkerhet ivaretas i planbestemmelsene.
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy	x				Trafikkstøy fra fylkesvei 890.
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning	x				Sikkerhet ivaretas i planbestemmelsene.
Ekstremvær	x				Sikkerhet ivaretas i planbestemmelsene.
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			<b>Elveavsetning</b> Slamstein, leirskifer og finkornet sandstein, finlaminert, med strømrifler, gradert lagning og nedsynkningsstrukturer. Blågrønn, rød-fiolett i den øverste og nederste delen. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			Økt trafikk inn på Austertanaveien.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

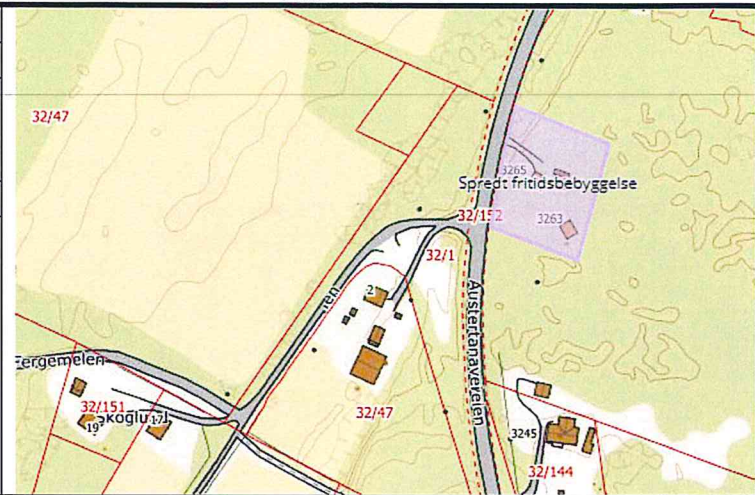
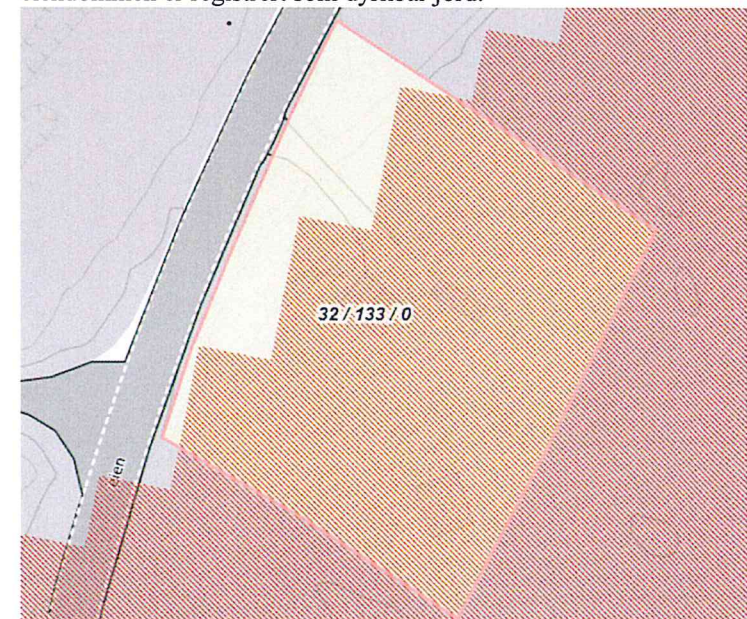
<b>Navn:</b>	<b>Birkestrand – Spredt fritidsboligbebyggelse (LSF)</b>	
Gnr/Bnr.	32/72	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LSF</b> Spredt fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 58 daa	
<b>Beskrivelse av området:</b> Områdene ligger på Birkestrand. Eiendommen i hovedsak skogkledd med noe innslag av fulldyrka jord. Eiendommen brukes som fritidsbolig og det er fradelt til samme formål (32/153).		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>• Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>• Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>• Ligger i direkte tilknytning til offentlig skuterløypenett.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eiendommen er registrert med uproduktiv skog (51,4 daa.), fulldyrka jord (5,7 daa.), jorddekt fastmark (1,6 daa.) og bebyggd (0,2 daa.). Skogsområdet er registrert som dyrkbar jord.</li> </ul>  <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/32/72/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/32/72/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslaget vil ikke få vesentlige konsekvenser for dagens jordbruk, men mulighetene for fremtidig jordbruk kan bli forringet. På den annen side er det god tilgang på dyrkbar jord i Birkestrand området, noe som vises på dette kartutsnittet:</li> </ul>

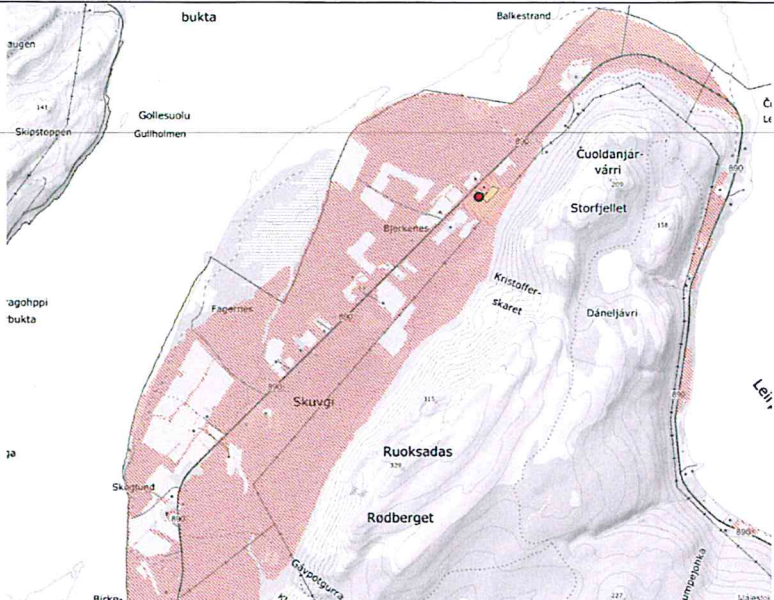
		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/32/72/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/32/72/0</a>.</li> <li>• Ved å beholde området som spredt fritidsbebyggelse (LSF) og sette begrensninger på antall nye tiltak, vil ikke fremtidig jordbruksmuligheter i området bli vesentlig redusert, dersom det skulle bli nødvendig å dyrke jord i dette området.</li> <li>• Området er ikke registrert med grus- og pukkkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a>, <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte områdene. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».  Området er egnet for fritidsbebyggelse. De største andre interessene knytter seg til landbruk. Omtrent hele eiendommen er dyrkbar/dyrka. Det er god tilgang på annen dyrkbar areal i Birkestrand-området. Ved å begrense antall tiltak på eiendommen bidrar det til at forslaget ikke får vesentlige negative konsekvenser for framtidig landbruk i området. Forslaget tas med i planforslaget til ny kommuneplanens arealdel.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?  Nei.</p>		

## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Usikker/Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling	x		x		For øvre del av eiendommen.
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning/Bart fjell. Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Birkestrand – Spredt fritidsboligbebyggelse (LSF)</b>	
Gnr/Bnr.	32/133	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LSF</b> Spredt fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 3 daa	
<b>Beskrivelse av området:</b>	Området ligger på Birkestrand. Det er en liten eiendom som er fradelt til fritidsboligformål.	
		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen er registrert med uproduktiv skog (3 daa.). Nær hele eiendommen er registrert som dyrkbar jord.</li> </ul>  <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/32/133/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/32/133/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forslaget vil ikke få vesentlige konsekvenser for dagens jordbruk. Det er god tilgang på dyrkbar jord i Birkestrand området, noe som vises på dette kartutsnittet:</li> </ul>

		 <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/32/133/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/32/133/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eiendommen er for liten til å kunne være nyttbar både for dagens og fremtidig jordbruk.</li> <li>• Området er ikke registrert med grus- og pukkkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a>, <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte områdene. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».  Området er egnet for fritidsbebyggelse og brukes allerede som fritidsbebyggelse. Endring til LSF formål vil forenkle framtidig tiltak på eiendommen.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.</p>		

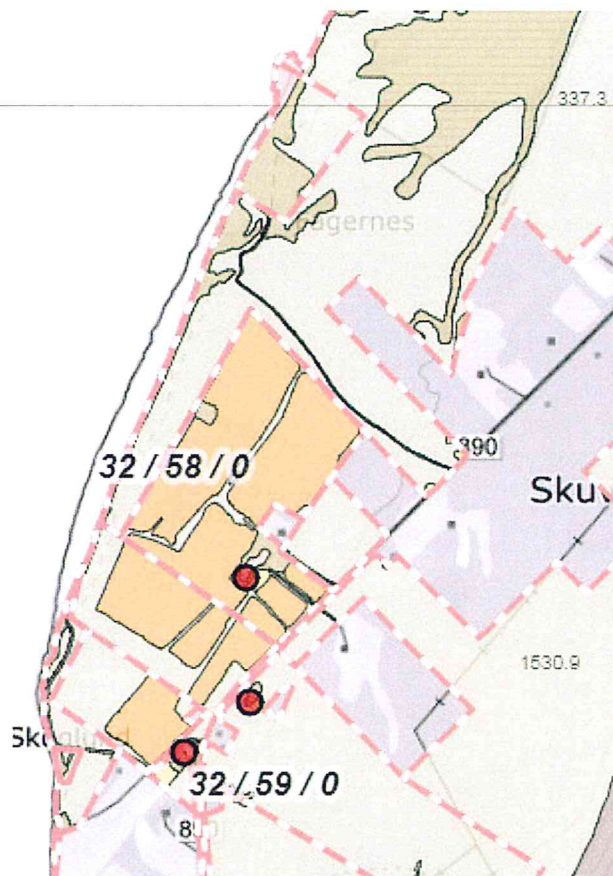
## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

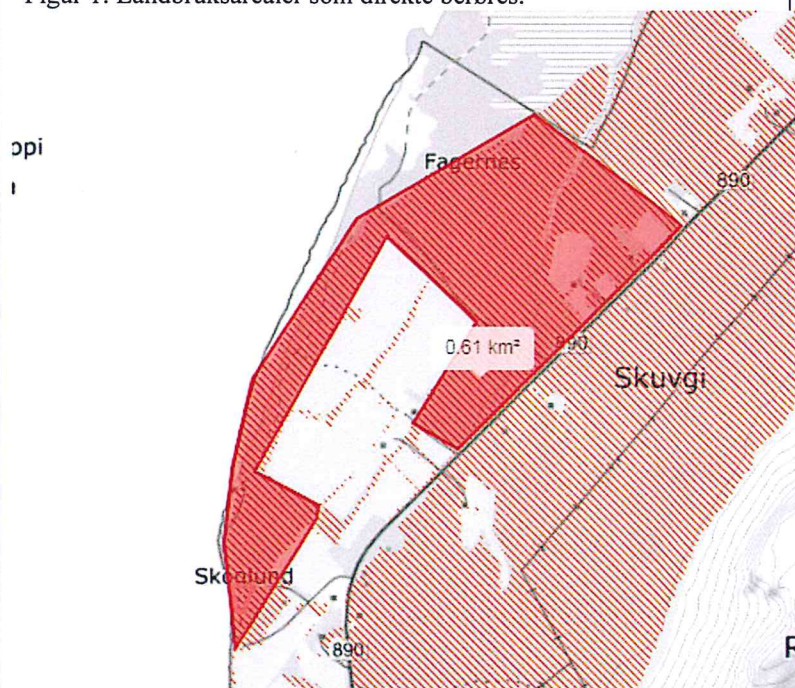
Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			For øvre del av eiendommen.
<b>Støy, støv</b>					
Støy	x		x		Trafikkstøy fra fylkesveien.
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning Sandstein. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Birkestrand-Fagernes – Elveforbygging/sikring (BAB)</b>	
Gnr/Bnr.	32/1 FeFo 32/1/2 FeFo. Bebygd. 32/47 Bebygd 32/59 Bebygd 32/58 Bebygd 32/4	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BAB-02 Kp-1500 Andre typer bebyggelse og anlegg	
Arealstørrelse	Ca. 1,8 km	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Flatt landbruksområde i Birkestrand – Fagernesområdet. Strekingen omfatter flere landbrukseiendommer, hvorav fire bebygde. Nærmeste bygning er ca. 10 meter i fra Tanaelva. Skogkledd kantsone langs elva. Eiendommene er i aktivt brukt.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er ikke kjent for barn og unges bruk.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016.</li> <li>Erosjon langs strekingen oppleves som en trussel og risiko for eiendommer og for bebygde eiendommer.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området berører ikke reindrift. Kilde: <a href="http://www.kilden.nibio.no">www.kilden.nibio.no</a></li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området mellom Tanaelva og fylkesvei 890 berører fire driftsenheter i landbruket. Mellom fv 890 og Tanaelva er det på strekingen ca 280 dekar fulldyrket jord og ca 600 dekar som er dyrkbar til fulldyrka jord. Omtrent hele området er registrert som dyrkbar (skravert i rødt på figur 2)</li> </ul>





Figur 1: Landbruksarealer som direkte berøres.



Figur 2: Dyrkbar jord (skravert felt).

Mellom Tanaelva og fylkesvei 890 er det ca 610 dekar dyrkbar jord som ikke tatt i bruk av landbruket. Kilde: [www.gardskart.nibio.no](http://www.gardskart.nibio.no)

- Sikring vil ivareta jordvern hensyn og virke positivt for bosetning i området, trygge eksisterende jordbruk og sikre dyrkbare arealer for fremtiden.

Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert sefrak-bygninger langs denne strekningen.</li> <li>• Det er ikke registrert andre kulturminner eller område klassifisert som viktig landskap. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke arter av forvaltningsinteresse langs strekningen. Elva er på denne strekningen en del av Tanamunningen naturreservat. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> <li>• <u>Forskriften om vern av Tanamunningen naturreservat</u> har som formål å bevare viktig våtmarksområde med vegetasjon, fugleliv og annet dyreliv som er naturlig knyttet til området. I forskriftens kap. VI fremgår at «<i>Forvaltningsmyndighetene kan gi tillatelse til forbygging langs Tanaelva når dette er nødvendig for å sikre jordbruksarealer, og når slik forbygging ikke kommer vesentlig i strid med verneformålet, samt nødvendig vedlikehold av forbygningene</i>». Kilde: <a href="https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/1991-12-20-936">https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/1991-12-20-936</a></li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området er innenfor aktsomhetsområde for flomfare. Elva graver ut landskapet og skaper erosjons langs strekningen.</li> <li>• <u>Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078)</u> Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør et unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter.</li> <li>• Området fremstår med moderat inngrep (klasse 2). I erosjonsområder er det lite kantvegetasjon. Erosjon er med på å fjerne og hindre reetablering av kantvegetasjon. Elveforbygging vil ikke ha konsekvenser for manglende kantvegetasjon, men kan gi grunnlag for reetablering av ny kantvegetasjon avhengig av utføring.</li> <li>• Det er ikke truede arter eller arter av forvaltningsinteresse langs strekningen som det må tas hensyn til.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke aktuelt.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  Elveforbygging er ikke nevnt spesielt i planprogrammet eller i øvrige gjeldende kommuneplaner.  Planprogrammet sier følgende om mål og retningslinjer for arealforvaltningen:  <i>En sentral utfordring er å ta hensyn til klimaendringer herunder økt fare for flom, mer nedbør, ras el. i all arealbruk</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringer og samfunnsliv.</li> <li>• Sikre og ivareta naturmiljøene og -kvalitetene i Tanavassdraget og urørte naturområder, ut fra deres egenverdi, og som grunnlag for trivselen og velværet til befolkningen.</li> <li>• Mulige konsekvenser av klimaendringer skal tas hensyn til i alle plan- og byggesaker.</li> <li>• Dyrka arealer skal ikke bygges ned iht. jordloven og reindriftas arealer skal sikres.</li> <li>• Landbruket skal sikres nødvendig og rasjonelt areal for videreutvikling.</li> </ul> <p>Forskriften for Tanamunningen naturreservat åpner opp for elveforbygginger når det er nødvendig for å sikre jordbruksarealer. Forslaget er i tråd med dette og er med på å bevare landbrukets ressursgrunnlag.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltak bør utformes mht. reetablering av kantvegetasjon..</li> </ul> </p>		

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

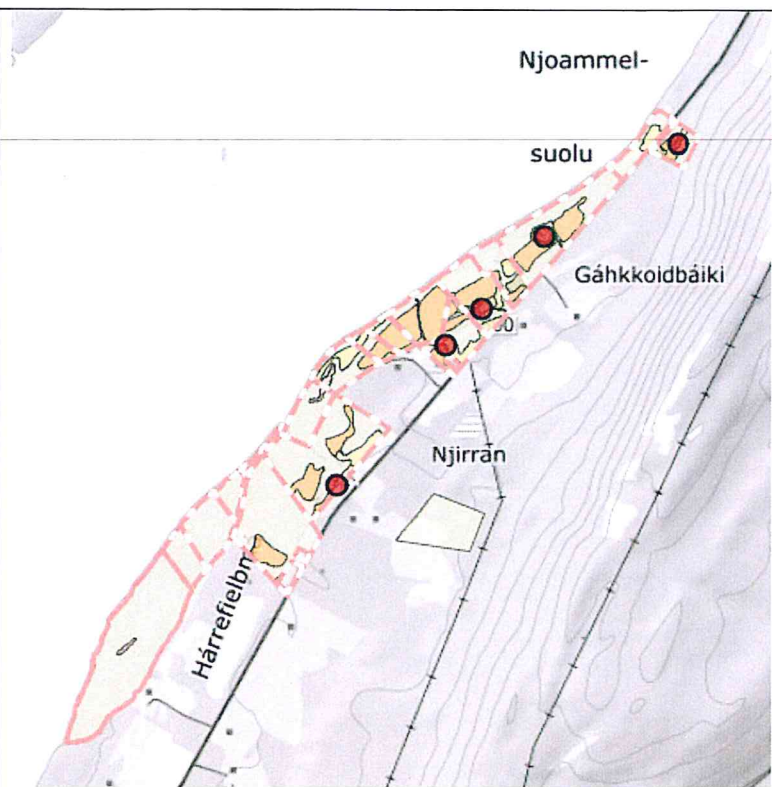
- Nei. Tiltaket anses som konsekvensutredet tilstrekkelig. Det viktigste er hvordan tiltaket blir prosjektert, konstruert og gjennomført. Det er selv tiltaket som bør kvalitetssikres.
-

## ROS-analyse

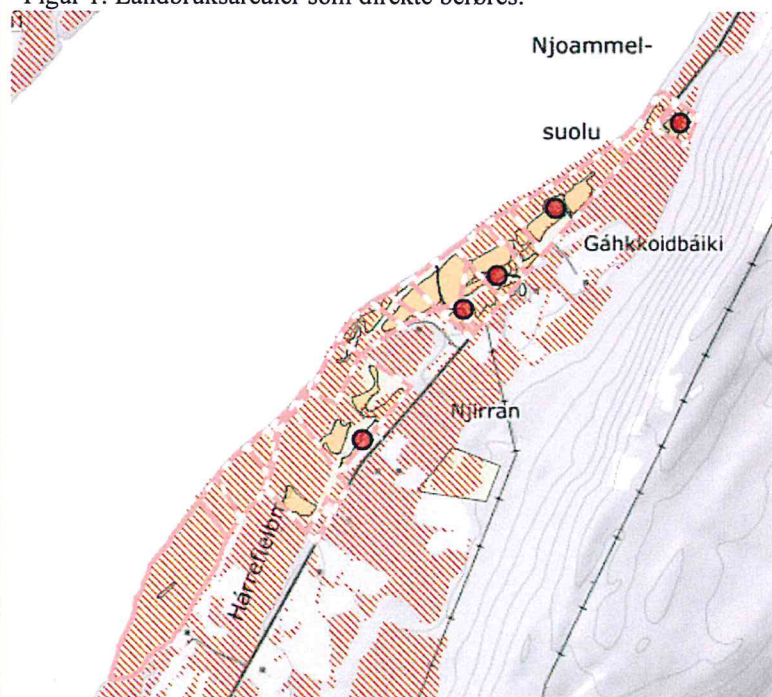
### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		Området ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Kilde: <a href="#">NVE</a> .
Overvannsflom	x				
Stormflo		x			
Erosjon	x				Tiltak må gjøres på en fagmessig forsvarlig måte.
<b>Radon og elektromagnetisk støy</b>					
Radon		x			
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Kvartsitt, rosa til rød-brun nederst i formasjonen, tykkbenket, middelskornet, massiv, lokalt med kryssjiktning. Tolket som grunthavsavsetning
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Forurensing i bunnsedimenter	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Lufforurensing		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Harrelv – Austre Bonakas – Elveforbygging/sikring (BAB)</b>	
Gnr/Bnr.	32/7 32/64 32/6 32/63 32/62 32/66 32/19 32/65 32/8 32/15 32/46 Bebygd 32/16 Bebygd 32/37 Bebygd 32/109 Bebygd	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BAB-03 Kp-1500 Andre typer bebyggelse og anlegg	
Arealstørrelse	Ca. 2,6 km	
<b>Beskrivelse av området:</b> Flatt landbruksområde i Harrelv-Austre Bonakas. Strekningen omfatter 14 landbrukseiendommer, hvorav 5 bebygde. Nærmeste bolig ca. 60 meter i fra Tanaelva. Skogkledt kantsone langs elva. Eiendommen er i aktivt brukt. To SEFRAK-registrerte bygninger på eiendommen.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er ikke kjent for barn og unges bruk.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016.</li> <li>Erosjon langs strekningen oppleves som en trussel og risiko for eiendommer og for bebygde eiendommer.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området berører ikke reindrift. Kilde: <a href="http://www.kilden.nibio.no">www.kilden.nibio.no</a></li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området berører fem driftsenheter og utgjør ca. 400 da. Av dette er 68 daa fulldyrka jord, 24 daa innmarksbeite og 300 daa uproduktiv skog. Omtrent hele området er registrert som dyrkbar (skravert i rødt på figur 2)</li> </ul>



Figur 1: Landbruksarealer som direkte berøres.



Figur 2: Dyrkbar jord (skravert felt).

Sikring vil ivareta jordvern hensyn og virke positivt for bosetning i området, trygge eksisterende jordbruk og sikre dyrkbare arealer for fremtiden.

Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert sefrak-bygninger langs denne strekningen.</li> <li>• Det er ikke registrert andre kulturminner eller område klassifisert som viktig landskap. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke arter av forvaltningsinteresse etter naturtyper i området. Kilde: : <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>

Vassdrag		<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er innenfor aktsomhetsområde for flomfare. Elva graver ut landskapet og skaper erosjons langs strekningen.</li> <li><a href="#">Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078)</a> Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør et unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter.</li> <li>Området fremstår med moderat inngrep (klasse 2). I erosjonsområder er det lite kantvegetasjon. Erosjon er med på å fjerne og hindre reetablering av kantvegetasjon. Elveforbygging vil ikke ha konsekvenser for manglende kantvegetasjon, men kan gi grunnlag for reetablering av ny kantvegetasjon avhengig av utføring.</li> <li>Det er ikke truede arter langs strekningen som det må tas hensyn til.</li> </ul>
	0	
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke aktuelt.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b></p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>Elveforbygging er ikke nevnt spesielt i planprogrammet eller i øvrige gjeldende kommuneplaner. Planprogrammet sier følgende om mål og retningslinjer for arealforvaltningen:  <i>En sentral utfordring er å ta hensyn til klimaendringer herunder økt fare for flom, mer nedbør, ras el. i all arealbruk</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringer og samfunnsliv.</i></li> <li><i>Sikre og ivareta naturmiljøene og -kvalitetene i Tanavassdraget og urørte naturområder, ut fra deres egenverdi, og som grunnlag for trivselen og velværet til befolkningen.</i></li> <li><i>Mulige konsekvenser av klimaendringer skal tas hensyn til i alle plan- og byggesaker.</i></li> <li><i>Dyrka arealer skal ikke bygges ned iht. jordloven og reindriftas arealer skal sikres.</i></li> <li><i>Landbruket skal sikres nødvendig og rasjonelt areal for videreutvikling.</i></li> </ul> <p>Elveforebygging er ikke spesielt nevnt i planprogram og andre kommunale planer. Elveforebygging er med på å bevare landbrukets ressursgrunnlag. Forslaget tas med i nytt planforslag.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b></p> <p>Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b></p> <p>Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.</p> <p>Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiltak bør utformes mht. reetablering av kantvegetasjon. Tiltak må godkjennes av NVE på forhånd.</li> </ul> <p>Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nei. Tiltaket anses som konsekvensutredet tilstrekkelig. Det viktigste er hvordan tiltaket blir prosjektert, konstruert og gjennomført.</li> </ul>		



## ROS-analyse

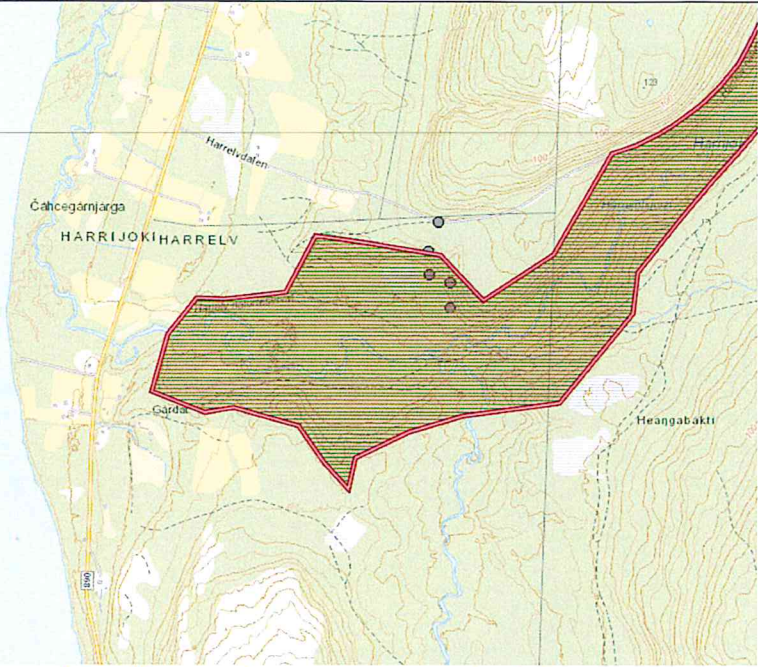
### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		Området ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Kilde: <a href="#">NVE</a> .
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon	x				Tiltaket må gjøres på en fagmessig forsvarlig måte.
<b>Radon og elektromagnetisk støy</b>					
Radon		x			
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Forurensing i bunnsedimenter	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Luftforurensing		x			
Annet		x			



<b>Navn:</b>	<b>Harrelv – Fritidboliger (2 områder)</b>	
Gnr/Bnr.	32/1 Fefo 34/1 FeFo 34/41 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFR-20 &amp; BFR-21</b> Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	BFR-20 ca. 40 daa BFR-21 ca. 25 daa	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Områdene ligger i Harrelv i starten av Harrelvdalen. Harrelv er et landbruksområde. Områdene ligger helt eller delvis på FeFo-grunn. Harrvarret er et populært friluft- og jaktområde.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Harrvannet og områdene rundt er viktig friluftsområde. Veien opp til Harrvannet er også skuterløype om vinteren.</li> <li>Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Gode muligheter for aktiv livsstil.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger ved registrerte grenser til høst-/høstvinterbeite for reindriften. Det er ingen trekk-/flyttveier til reindriften i nærheten. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul> <p>Siden områdene ligger i grensen for registrert reinbeite, vil forslagene i liten grad berøre reindriftens bruk av området.</p>

Verdiskaping og næringsutvikling		<ul style="list-style-type: none"> <li>BFR-20 Området sør for Harrelva. G/B 34/41 består av 20 daa fulldyrka jord. FeFo-grunn består av både uproduktiv skogsområde og er delvis registrert som dyrkbar jord.</li> </ul>
		 <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/34/41/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/34/41/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>BFR-21 Området på nordsiden av Harrevannveien består av uproduktiv skog. En del flater her er registrert som dyrkbar.</li> </ul>  <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/32/1/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/32/1/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forslaget vil få konsekvenser for eksisterende landbruk og muligheter for å dyrke opp i jord i framtiden. Det dog mye jord i området som ikke holdes i hevd og det vil være mulig å justere formåls grensene for å redusere bruk av dyrkbar jord.</li> <li>Det er ikke registrert grus og pukkeforekomster eller mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis mobil/</a></li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert kulturminner i områdene. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>Ingen sefrak-bygninger i områdene.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)		<p>Området langs Harrelva er registrert som naturtype «<a href="#">Gråror-heggeskog</a>». Det er registrert som flommarkskog av viktig verdi. Området er vernet. De foreslåtte områdene ligger utenfor verneområdet og vil derfor ikke berøre dette.</p>

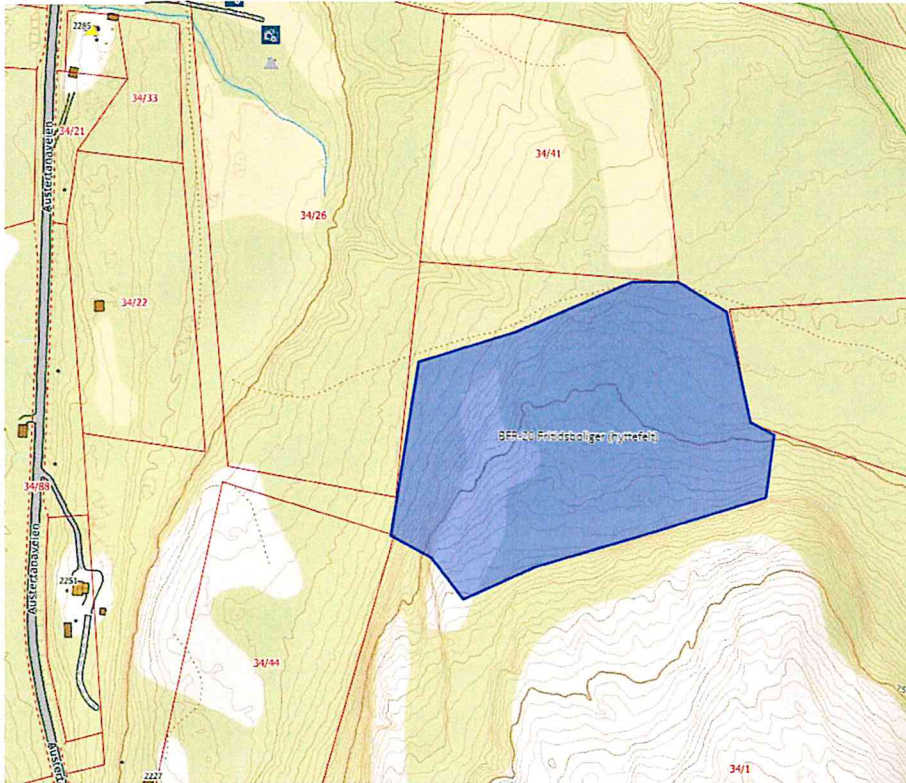
	0	 <p>Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a></p> <p>Like ved veien opp til Harrevann er det i 2017 funnet «Myrflatbelg» (<i>Lathyrus palustris</i>), stedfestet med en nøyaktighet på +/- 25 meter. Myrflatbelg er registrert som en sterk truet art av særlig stor forvaltningsinteresse. Arten er sterkt truet som følge av begrenset forekomstareal, sterkt fragmentert i utbredelse. Arten har hatt sterk tilbakegang i Sør-Norge, med meget få forekomster dokumentert som intakte i nyere tid, og noe tilbakegang i Nord-Norge. Landbruk, beiting og utbygging (utfyllinger og dumpinger) er registrert som påvirkningsfaktorer. Påvirkningsfaktorenes alvorlighetsgrad er ukjent, men Redusert drift/Beite gir en langsom, men signifikant reduksjon over 10 år for minoriteten av populasjonen. Kilde: <a href="https://artsdatabanken.no/">https://artsdatabanken.no/</a>.</p> <p>Etablering av spredte fritidsboliger eller boliger i de foreslåtte områdene ligger utenfor funnene til arten og vil ikke ha negative konsekvenser for statusen til arten.</p>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger mer enn 100 meter i fra Tanavassdraget og ca. 300 meter i fra Harrelva.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke relevant.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b></p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er aktuelt og egnet for bolig og fritidsbebyggelse. BFR-20 er avhengig av privat grunneiers tillatelse mht. rasjonell atkomst. Områdene ligger i grenseland til reinbeiteområde og vil derfor ha liten innvirkning på reindriften. Områdene ligger utenfor vernet området, mens det bør være oppmerksomhet på mulig jord-/flomskredfare nord for BFR-21 området samt mulig forekomst av myrflatbelg. Det tilsier at det bør stilles krav om at BFR-21 område detaljreguleres og utredes ytterligere mht. naturmangfold og rasfare før utbygging kan skje.</p> <p>Landbruket er en annen interesse i området. Deler av de foreslåtte områdene er både fulldyrket og registrert som dyrkbar område. Konsekvenser for landbruk kan minimaliseres ved å justere formålsgrensene slik at de i begrenset grad berører dyrket/dyrkbar jord.</p>		

Forslagene kan tas med i ny planforslag til ny arealdel av kommuneplanen gjennom vilkår om detaljregulering og avbøting gjennom justerte formålsgrenser.

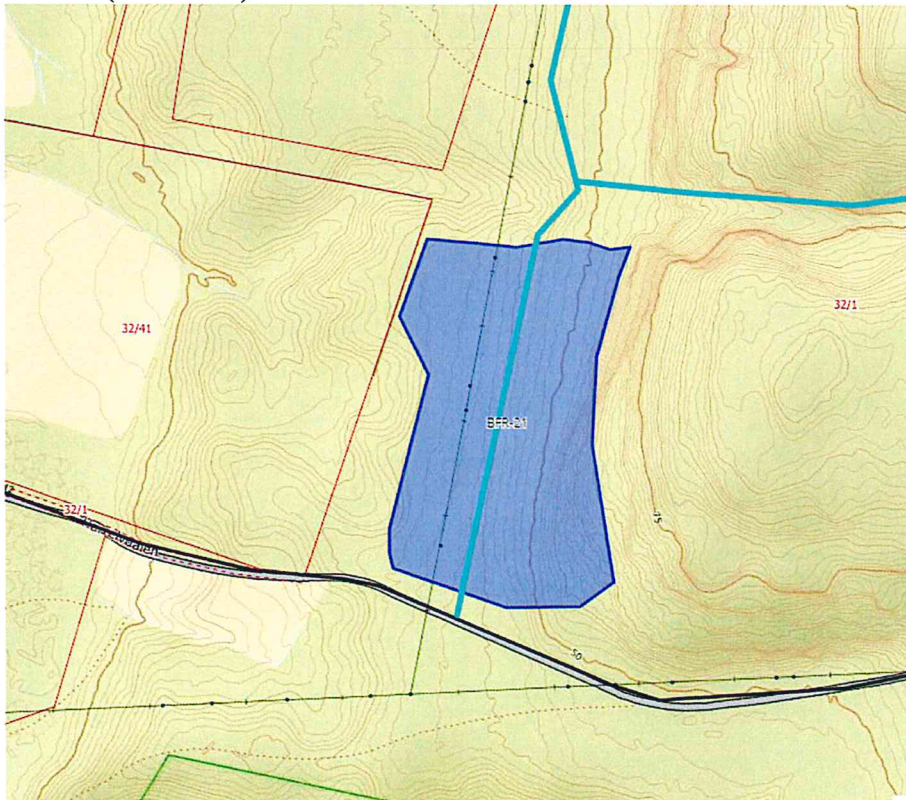
### Avbøtende tiltak?

Justering av formålsgrensene for å redusere konsekvenser for dyrka/dyrkbar jord.

#### BFR-20 (40 daa).



#### BFR:21 (ca. 25 daa.)



**Konklusjon**

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Begge områdene, med justerte formålsgrenser.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak.

BFR-20: Tillatelse for atkomst til område før tiltak kan iverksettes.

BFR-21 bør utredes mht. potensiell jord-/flomskredfare samt for mulige konsekvenser for arten «myrflatbelg». I tillegg bør turløype i området bevares.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

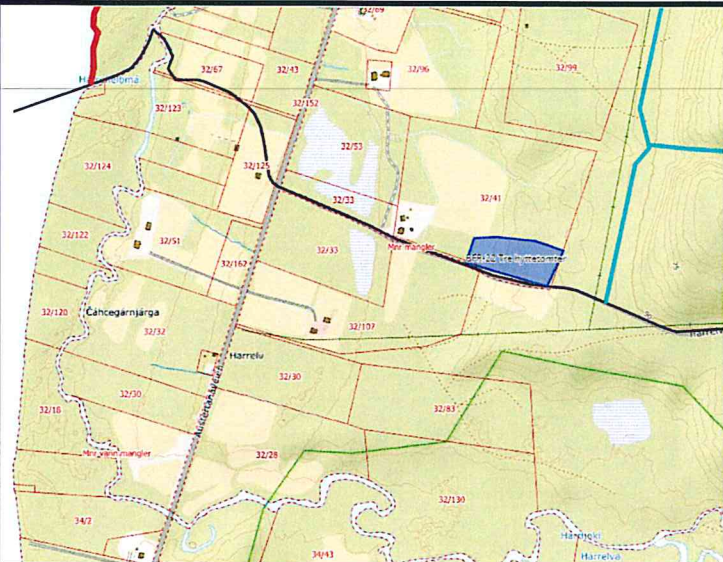
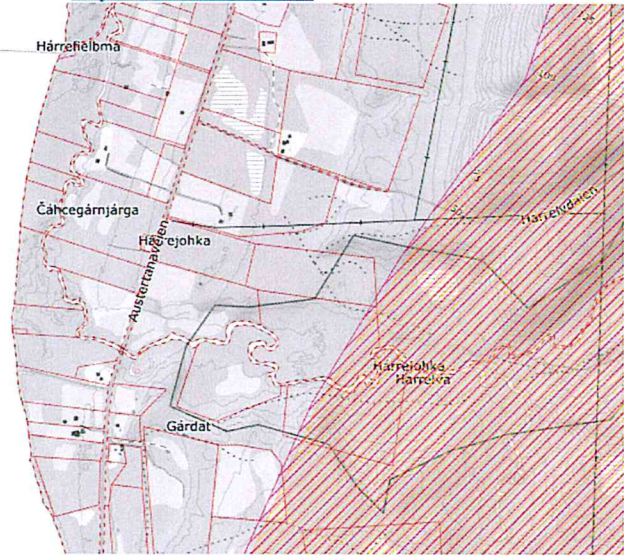
BFR-20 Nei. Området er lite og potensielle konflikter lite.

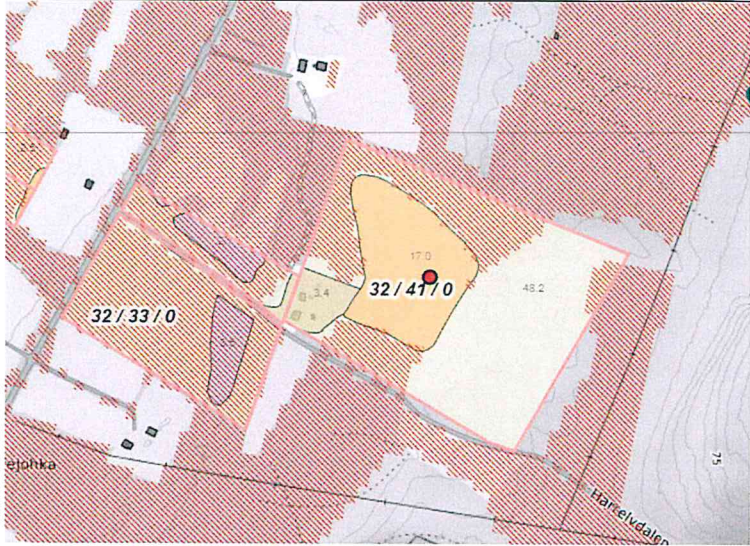
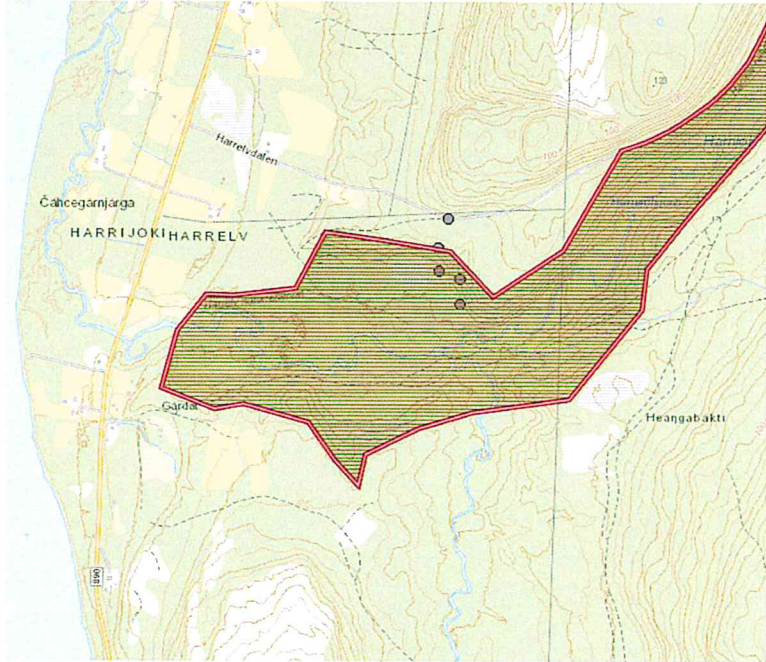
BFR-21 Nei, forutsatt at området utredes mht. myrflatbelg. Formålsgrensen er trukket i forhold til potensiell jord-/flomskredfare.

## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred	x				Aktuell for BFR-21.
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			BFR-20: Elve- og bekkeavsetning. Godt egnet infiltrasjonsevne. BFR-21: Morenemateriale. Lite egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Harrelv – Fritidsboliger</b>	
Gnr/Bnr.	32/41 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFR-22</b> Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 9 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	Områdene ligger i Harrelv i starten av Harrelvdalen. Harrelv er et landbruksområde. Området ligger på privat grunn i et skogkledet område. Harrvarret er et populært friluftsliv- og jaktområde.	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Harrvannet og områdene rundt er viktig friluftsområde. Veien opp til Harrvannet er også skuterløype om vinteren.</li> <li>Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Gode muligheter for aktiv livsstil.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger ved registrerte grenser til høst-/høstvinterbeite for reindriften. Det er ingen trekk-/flyttveier til reindriften i nærheten. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>  <p>Siden områdene ligger uten grensen for registrert reinbeite, vil forslagene i liten grad berøre reindriftens bruk av området.</p>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det foreslåtte området består av uproduktiv skogsområde.</li> </ul>

		 <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbruksciendom/2025/32/41/0">https://gardskart.nibio.no/landbruksciendom/2025/32/41/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslaget vil få konsekvenser for eksisterende landbruk og muligheter for å dyrke opp i jord i framtiden.</li> <li>• Det er ikke registrert grus og pukkkforekomster eller mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner i områdene. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>• Ingen sefrak-bygninger i områdene.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<p>Området langs Harrelva er registrert som naturtype «<a href="#">Gråror-heggeskog</a>». Det er registrert som flommarkskog av viktig verdi. Området er vernet. De foreslåtte områdene ligger utenfor verneområdet og vil derfor ikke berøre dette.</p>  <p>Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a></p> <p>Like ved veien opp til Harrevann er det i 2017 <a href="#">funnet</a> «Myrflatbelg» (<a href="#">Lathyrus palustris</a>), stedfestet med en nøyaktighet på +/- 25 meter. Myrflatbelg er registrert som en sterk truet art av særlig stor forvaltningsinteresse. Arten er sterkt truet som følge av begrenset forekomstareal, sterkt fragmentert i utbredelse. Arten har hatt sterk tilbakegang i Sør-Norge, med meget få forekomster dokumentert som</p>



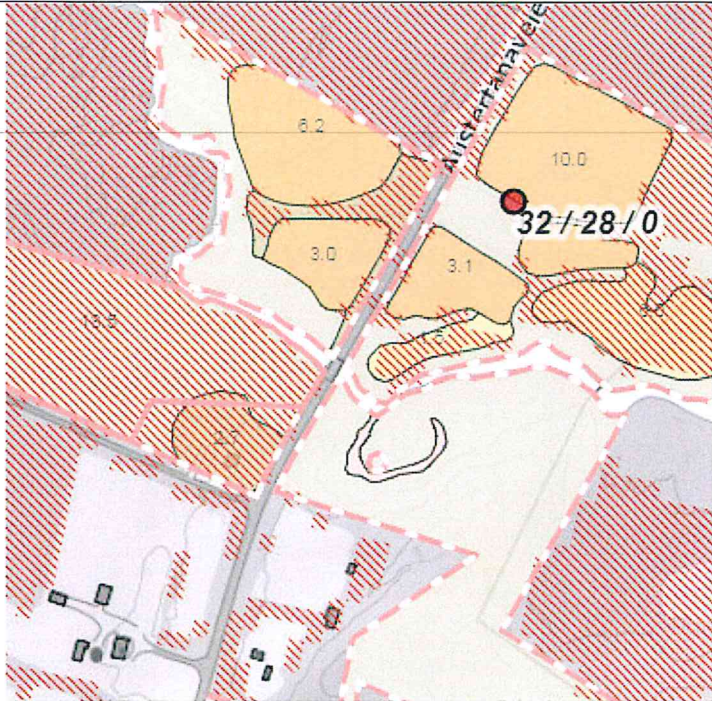
		intakte i nyere tid, og noe tilbakegang i Nord-Norge. Landbruk, beiting og utbygging (utfyllinger og dumpinger) er registrert som påvirkningsfaktorer. Påvirkningsfaktorenes alvorlighetsgrad er ukjent, men Redusert drift/Beite gir en langsom, men signifikant reduksjon over 10 år for minoriteten av populasjonen. Kilde: <a href="https://artsdatabanken.no/">https://artsdatabanken.no/</a> .
		Området ligger ca. 200 meter øst for funnstedet. Forslaget vil ha liten/ingen negativ effekt i forhold til arten «Myrflatbelg».
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger mer enn 100 meter i fra Tanavassdraget og ca. 300 meter i fra Harrelva.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke relevant.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b></p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>I følge planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er aktuelt og egnet for bolig og fritidsbebyggelse. Områdene ligger i grenseland til reinbeiteområde og vil derfor ha liten innvirkning på reindriften. Landbruket er en annen interesse i området. Det foreslåtte området dyrkes ikke eller registrert som dyrkbar jord. Forslaget tas med i nytt planforslag.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b></p> <p>Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b></p> <p>Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.</p> <p>Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.</p> <p>Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er lite og potensielle konflikter lite.</p>		

# ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			BFR-20: Elve- og bekkeavsetning Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Harrelv – Ny bru</b>	
Gnr/Bnr.	34/1 FeFo 34/2 32/28 34/64	
Dagens formål	Vei, veigrunn LNFR	
Foreslått formål	<b>SV-02 Veg</b>	
Arealstørrelse	Ca. 20 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Kulturlandskap med landbruk i området. Området består i hovedsak av uproduktiv skog, men med betydelig innslag av fulldyrka jord og dyrkbar jord tett inntil veien.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er ikke kjent for barn og unges bruk.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Harrvannet og områdene rundt er viktig friluftsområde.</li> <li>Ikke registrerte, turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Gode muligheter for aktiv livsstil.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området berører ikke reindrift. Kilde: <a href="http://www.kilden.nibio.no">www.kilden.nibio.no</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	-/+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deler av området består av fulldyrka jord. Store deler av områdene på begge sider av veien er registrert som dyrkbar jord. Ny bru vil ha positive konsekvenser for landbrukets transportbehov. Kilde: <a href="http://www.gardskart.nibio.no">www.gardskart.nibio.no</a></li> </ul>

		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert grus/pukk, naturstein eller mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner i de foreslåtte områdene. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>• Det er ingen sefrak-bygninger i områdene. Det er to sefrak-bygninger på eiendom 34/26, men disse vil ikke bli berørt.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Det er i 2018 <a href="#">observert</a> 1 individ av «<a href="#">makrellterne</a>» (<i>Sterna hirundo</i>) nær eksisterende bru. Det finnes flere <a href="#">observasjoner</a> av arten i Tana. Det er en art som er vurdert som sterk truet. Arten er nesten forsvunnet som hekkefugl langs kysten fra Halden til Stavanger. Nedgangen har også vært sterk på vestlandsfylkene. For deler av Hordaland og Sogn og Fjordane ser bestanden ut til å være i svak vekst. Det er en samlede nedgangen i arten, særlig i Sør-Norge og på vestlandet som gjør at arten er kategorisert som sterkt truet. De største påvirkningsfaktorene er «stedegnedede arter, byttedyr/næringskilde».</li> <li>• Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området er innenfor aktsomhetsområde for flomfare. Erfaringsmessig har ikke flom skapt problemer for eksisterende bru. Dagens bru virker å være godt nok dimensjonert i forhold til flomføring i Hårrejohka/Harrelva.</li> <li>• <a href="#">Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag</a> (T-1078) Tanaelva er et vernet vassdrag. Basávžžejohka utløper i Hårrejohka/Harrelva. Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen og at leveområder for truede plante- og dyrearter opprettholdes.</li> <li>• Det er ikke registrert truede arter i området som det må ta hensyn til mht. bevaring av kantvegetasjon. Området ligger mer enn 200 meter i fra Tanaelva.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke aktuelt.</li> </ul>

**Samlet vurdering**

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).

Tiltaket kan få små konsekvenser for landbruket.

Nye bruer/utskifting av bruer er ikke nevnt spesielt i planprogrammet. Planprogrammet sier dog følgende om infrastruktur:

*«Det er et hovedmål at kommunen har en infrastruktur som gjør at mennesker kan trives, bo og arbeide i kommunen. Kommunen skal ha gode veiforbindelser i alle deler av kommunen og Tana skal forsterke sin rolle som transportsentrum for godstrafikk i Øst-Finnmark. I forhold til trafikksikkerhet er det mål at alle får et trygt og godt nærmiljø der brukskonflikter unngås og sikre god fremkommelighet for de som ferdes langs veiene.»*

I kommuneplanens samfunnsdel 2012-2023 fremgår følgende under trafikksikkerhet:

*Tana kommune har en null visjon: 0 trafikkdrepte og 0 alvorlig trafikkskade*

*Utgangspunktet for null visjonen er at trafikken skal være tilrettelagt slik at de feil som trafikantene gjør, og de ulykker som likevel alltid kommer til å inntreffe, ikke skal føre til alvorligere skader enn at de kan leges i løpet av uker. Nullvisjonen innebærer at Tana samfunnet ikke aksepterer drepte, eller alvorlig skadde i trafikken.*

*Hovedmål:*

*Overordnet mål er å redusere antall trafikk-ulykker i kommunen, samt å sikre at alle får et trygt og et godt nærmiljø og fremkommelighet for de som bor og ferdes langs vegene.*

*For å nå dette målet må det arbeides målrettet på fartsreducerende tiltak i boligområder og ved skoler, bygging av gang- og sykkelveier/ sykkelfelt, samt utbedring av trafikkfarlige punkter.*

I forbindelse med regional transportplan har formannskapet 01.12.2016 uttalt følgende:

*I tillegg til prioriteringene til NTP ønsker kommunen følgende prioriteringer i Regional transportplan:*

- a. Opprusting av FV98 fra Tana bru til Ifjordfjellet, særlig på strekningen Smalfjord- Šuoššjohka (Sjursjok).*
- b. Opprusting av FV890. Særlig langs strekningen Luftjok - Harrelv.*
- c. Ny Leirpollskogen bru (FV890)*
- d. Ny bru over Basávžejohka i Austertana (FV890)*
- e. Folkehelse/trafikksikkerhet: Gang-/sykkelvei fra Tana bru og til Østre-Seida.*

Ny bru over Harrelv er noe som er ønsket av Tana kommune og dermed bør prioriteres i arealplanen.

**Avbøtende tiltak?**

Nei.

**Konklusjon**

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak:

- At det i anleggsperioden sikres slik at forurensning eller annen fare blir minimalisert.


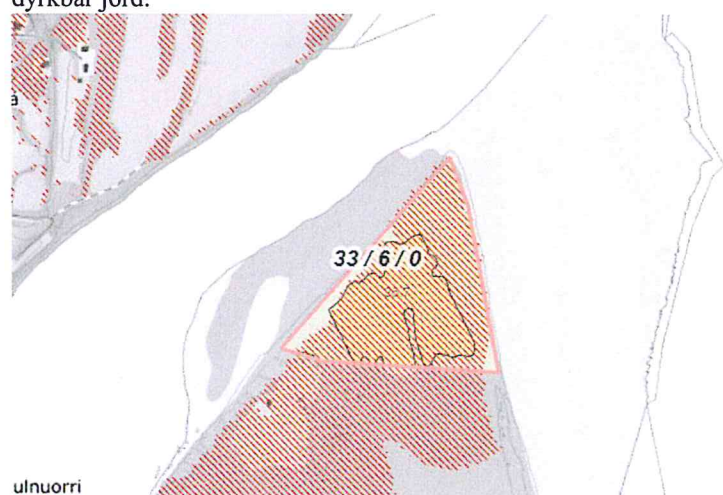
Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

- Nei. Tiltaket anses som konsekvensutredet tilstrekkelig. Spesielle vilkår for tiltak kan tas inn i en byggetillatelse.

## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x			x	Området ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Kilde: <a href="#">NVE</a> .
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon	x			x	Utglidning.
<b>Radon og elektromagnetisk støy</b>					
Radon		x			
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Slamstein, leirstein og finkornet sandstein, finlaminert og med strømrifler. Blågrønn, rød fiolett i den øverste og nederste delen. Tolket som grunthavsavsetning. Godt egnet infiltrasjon.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Reduksjon en positiv konsekvens.
Forurensing i grunn	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket for drikkevannskilde.
Forurensing i vann/sjø	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Forurensing i bunnsedimenter	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Luftforurensing		x			
Annet		x			


<b>Navn:</b>	<b>Dárresuolo, Norskholmen – Spredt fritidsboligbebyggelse (LSF)</b>	
Gnr/Bnr.	33/6	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LSF</b> Spredt fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 78 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Eiendommen ligger på Dárresuolo, Norskholmen ute i Tanaelva. Eiendommen består av innmarksbeite og uproduktiv skog og er bebygd.</p> 	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Avhengig av båt for å komme til området.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen er registrert med uproduktiv skog (41 daa.) og innmarksbeite (36,8 daa). Nær hele eiendommen er registrert som dyrkbar jord.</li> </ul>  <p>ulnuorri Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/33/6/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/33/6/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>På grunn av beliggenheten på en holme, er det ikke rasjonelt å utnytte eiendommen til fremtidig jordbruk så fremt det finnes alternativer på fastland. Fritidsbolig vil ikke være til stor hinder for at området kan brukes til husdyrbeite.</li> <li>Området er ikke registrert med grus- og pukkkforekomster eller naturstein eller mineraler. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>

Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a>, <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og arts mangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger i tilknytning til Tanavassdraget.</li> <li>• <a href="#">Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078)</a></li> <li>• Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør et unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter.</li> <li>• Eiendommen med grense til Tanaelva. Området fremstår med moderat inngrep. Det er ikke truede arter langs strekningen som det må tas hensyn til. Det er en naturlig kantvegetasjon mellom eiendomsgrensen og Tanaelva. Sammen med byggegrense, vil det opprettholde kantvegetasjonen i området. Konsekvensene av utbygging på eiendommen nærmeste elva, vil være lite for verneverdiene i Tanaelva.</li> <li>• Det er ikke registrert spesielle allmenne interesser i strandsonen i området.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>».  Området er egnet for fritidsbebyggelse. Endring til LSF formål vil forenkle framtidig tiltak på eiendommen.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?  Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til risiko og sårbarhet ivaretas gjennom forslag til planbestemmelser.</p>		



## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		Innenfor aktsomhetsområde for flom. Kotehøyte ca. 3-5 meter. 
Overvannsflom	x		x		
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			For øvre del av eiendommen.
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			Trafikkstøy fra fylkesveien.
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

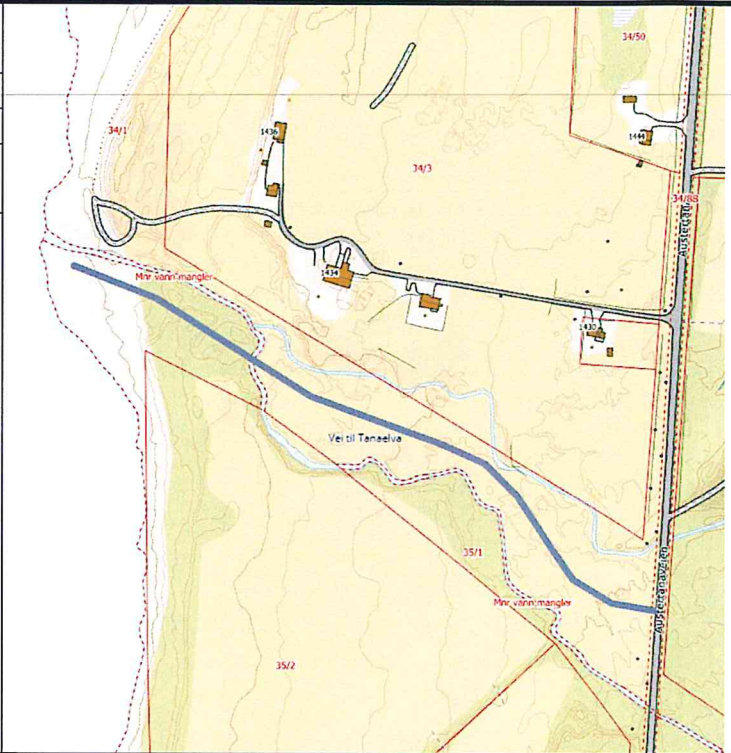
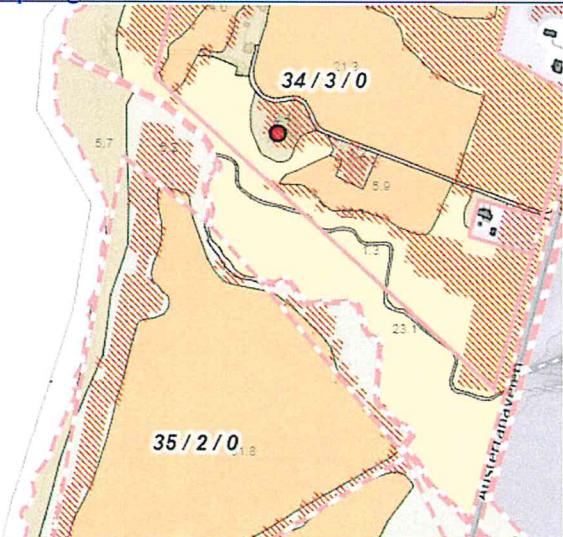
Navn:		Ivvárašjohka – Spredt fritidsboligbebyggelse (LSF)
Gnr/Bnr.	34/1 FeFo 34/74 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LSF</b> Spredt fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 2 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>		
<p>Eiendommen på 474 m<sup>2</sup> ligger ved Ivvárašjohka og brukes i dag til fritidsbolig. Eiendommen er for liten til videre utbygging og grunneier ønsker større tilgjengelig areal til fritidsboligen. Det foreslås at området for fritidsbebyggelse utvides til ca. 2 daa, tilsvarende minste fradelingstørrelse på tomter i LNFR-områder.</p>		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Eiendommen er ikke tilknyttet offentlig skuterløypenett.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen er for lite til å være aktuell for landbruk</li> <li>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/34/74/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/34/74/0</a></li> <li>Det er registrert grus- og pukkforekomster i området, men ikke naturstein eller mineraler. Grus- og pukkforekomstene er ikke verdivurdert.</li> </ul>
		Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a> .

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende fritidsbolig forhindrer utnyttelse av hele området. Forslaget vil ikke få ytterligere konsekvenser enn det er i dag.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a>, <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ligger mer enn 100 meter i fra Tanavassdraget.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».  Området er egnet for fritidsbebyggelse. Forslaget vil utvide området for fritidsbebyggelse tilsvarende minste fradelingsenhet på 2 dekar i ht. Forslag til nye planbestemmelser for fradeling i LNFR-områder.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?  Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget.</p>		

## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			Ligger på grensen til aktsomhetsområde for snøras.
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplasjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

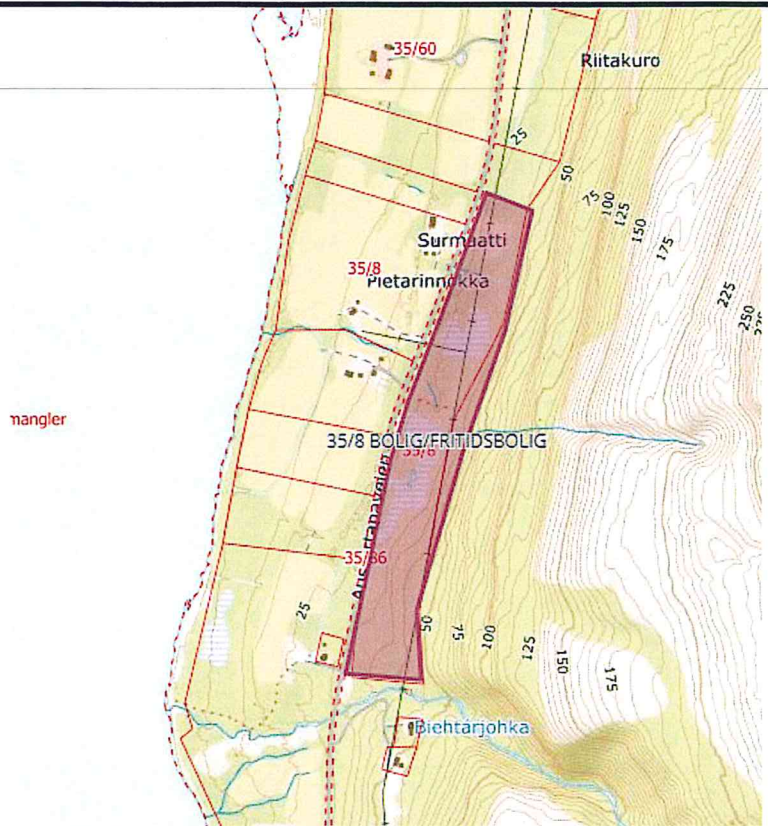
<b>Navn:</b>	<b>Omlegging av vei til Tanaelva ved Suorbmažžejhka</b>	
Gnr/Bnr.	34/1 FeFo 35/1 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<a href="#">SV-05 Veg</a>	
Arealstørrelse	Ca. 500 meter lang	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Landbruksområde med aktive gårdsbruk i området. Området rundt foreslått veitrase er i hovedsak kledd med uproduktiv skog.</p> <p>I dag må brukere av Tanaelva tas seg over eiendom 34/3 for å komme ned til Tanaelva for aktiviteter og for fraktning av elvebåter. Det er konfliktfylt i forhold til eierne av eiendom 34/3. Forslaget innebærer å legge om veien på Finnmarkseiendommens (FeFo) grunn.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området som den ønskede traseen er ikke kjent for barn og unges bruk.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter.</li> <li>Ingen registrerte løyper i området. Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Forslaget vil være konfliktdepende og bidra til bolyst og trivsel.</li> <li>Forslaget sikrer befolkningen tilgang til Tanaelva.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området berører ikke reindriftsvirksomhet. Kilde: <a href="http://www.kilden.nibio.no">www.kilden.nibio.no</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Forslaget vil ikke berøre dyrka jord, men kan legge beslag på om lag 1 dekar dyrkbar jord. Resten av området mellom 34/3 og 35/2 er registrert medv uproduktiv skog og innmarksbeite. Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/34/3/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/34/3/0</a></li> </ul> 

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslaget vil ikke få negative konsekvenser for etablert landbruk eller muligheter for fremtidig landbruk.</li> <li>• Det er ikke registrert grus/pukk, naturstein eller mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>• Det er ikke registrert sefrak-bygninger i området. Kilde: <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området er innenfor aktsomhetsområde for flomfare.</li> <li>• <a href="#">Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag</a> (T-1078) Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter.</li> <li>• Området fremstår med moderat inngrep (klasse 2). Det er ikke truede arter eller arter av forvaltningsinteresse langs strekningen som det må tas hensyn til. Kantvegetasjonen mot Tanaelva vil bli bevart på samme nivå som i dag etter gjennomføring – kun trafikken/ferdselen til elva blir lagt om.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke relevant</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b> Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>Kommuneplanens samfunnsdel og planprogrammet sier følgende om infrastruktur: <i>«Det er et hovedmål at kommunen har en infrastruktur som gjør at mennesker kan trives, bo og arbeide i kommunen. Kommunen skal ha gode veiforbindelser i alle deler av kommunen og Tana skal forsterke sin rolle som transportsentrum for godstrafikk i Øst-Finnmark. I forhold til trafiksikkerhet er det mål at alle får et trygt og godt nærmiljø der brukskonflikter unngås og sikre god fremkommelighet for de som ferdes langs veiene.»</i></p> <p>Ny vei vil øke fremkommeligheten og muligheten for at mennesker kan trives, bo og arbeide i kommunen. Ny vei kan også åpne opp for mer bebyggelse i området og langs veien og uten at det får vesentlige negative konsekvenser. Forslaget tas med i nytt forslag til arealplan for kommunen.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b> Nei. Ikke behov.</p>		
<p><b>Konklusjon</b> Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak: Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? • Nei. Tiltaket anses som konsekvensutredet tilstrekkelig.</p>		

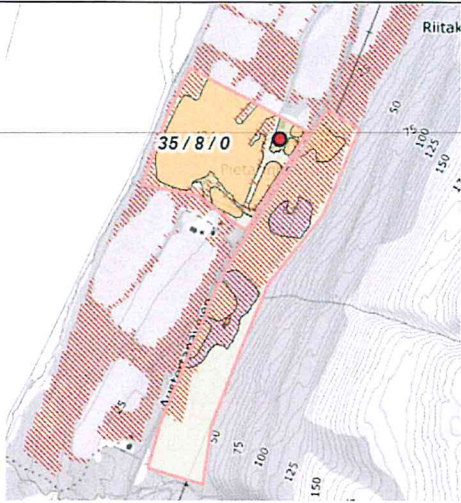
## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x	x	Innenfor aktsomhetsområdet for flom. Bru over bekk bør dimensjoneres for å ikke skape større flomfare.
Overvannsflom	x		x	x	Bru over bekk bør konstrueres slik at det ikke skape større flomfare.
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk støy</b>					
Radon		x			
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Eksisterende trafikk til Tanaelva vil bli lagt om.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x		x	Risiko ved utførelse av tiltak.
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Fingervann – Spredt bolig-/fritidsboligbebyggelse</b>	
Gnr/Bnr.	35/8 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LS-01</b> Spredt bolig- fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 90 daa	
<b>Beskrivelse av området:</b>	Eiendommen ligger i et landbruksområde og øst for Austertanaveien. Området er lett skrånende og har myrområder.	
		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Masjok og Masjokdalen er generelt et viktig friluftsområde med mange løyper og aktivt fiske i Masjokelva. Det går en brukt løype/jordbruksvei gjennom området.</li> <li>Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva er betinget av private grunneieres samtykke.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområdene og trekk-/flyttveier til reindriften. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0/-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området består av hovedsaklig uproduktiv skog (71 da.), med innslag av myr (15 daa), samt innmarksbeite (4 daa). Omtrent halve området er klassifisert som dyrkbar areal. Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/8/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/8/0</a></li> </ul>

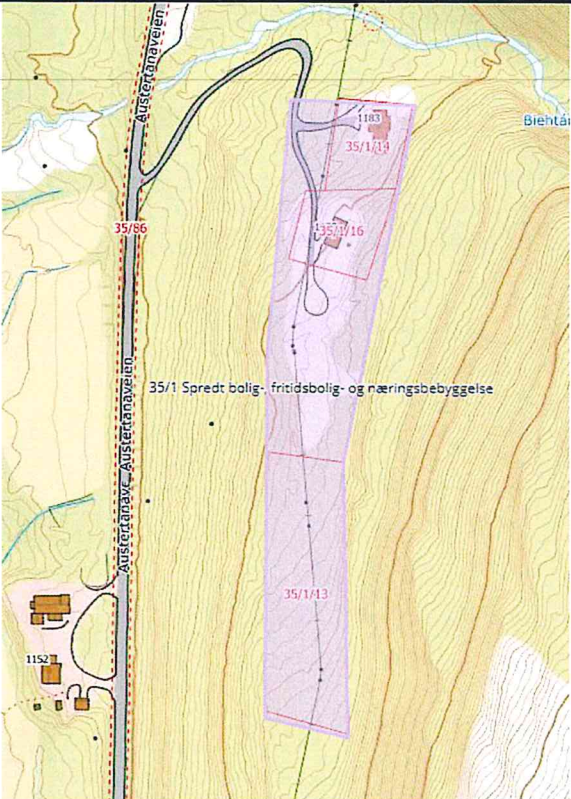


		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslaget vil ikke få konsekvenser for eksisterende landbruk annet enn at det har konfliktpotensial mht. støy og lukt.</li> <li>• Det er ikke registrert grus og pukkkforekomster eller mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>• Ingen sefrak-bygninger i området.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper i området. Det er <a href="#">observert</a> et eksemplar av fuglearten «Lappsanger» (<i>Phylloscopus borealis</i>) ved veien i 2015 i grensen til området. Det er en «sterk truet» fugleart og svært høy risiko for utdøing. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>. Fingervann er ikke artens kjerneområde, jfr. <a href="#">observasjoner</a>. Etablering av spredte fritidsboliger eller boliger i området vil ikke ha negative konsekvenser for statusen til arten.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger mer enn 100 meter fra Tanavassdraget..</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke relevant.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse» samt «få innspill til og utrede nye områder for spredt boligbygging i distriktene».  Området er aktuelt og egnet for bolig og fritidsbebyggelse. Det er ikke andre interesser i området enn eksisterende landbruk, herunder som dyrkbar jord eller potensiell interessekonflikt i forhold til lukt og støy fra landbruket. I og med at det er forholdsvis lite naboarealer som dyrkes, er konfliktpotensialet begrenset. Området er dog innenfor aktsomhetsområdet i forhold til snøskred samt jord-/flomskred. Reell skredfare må fastslås før det kan tillates bolig-/fritidsboliger i området. Forslagene tas med i ny planforslag til ny arealdel av kommuneplanen.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ingen spesielle.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ja. Området som ligger innenfor aktsomhetsgrensen i forhold til snøras må utredes mht. reell skredfare før utbygging i ht. retningslinjer fra NVE.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei, det anses ikke som nødvendig for det området som foreslås.</p>		

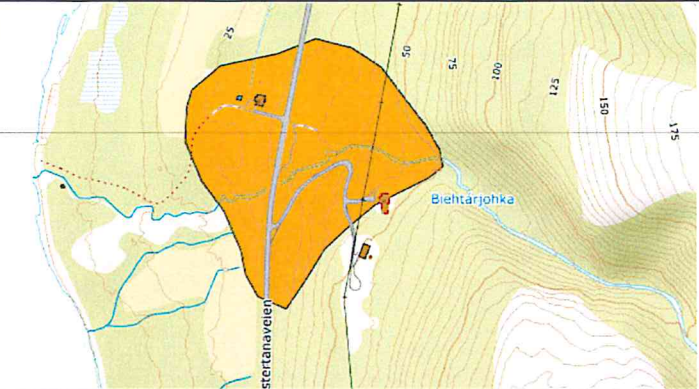
## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred	x				I aktsomhetsområde for snøskred.
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred	x				I aktsomhetsområde for jord-/flomskred.
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			<b>Elve- og bekkeavsetning</b> Slamstein, leirskifer og finkornet sandstein, finlaminert, med strømrifler, gradert lagning og nedsynkningsstrukturer. Blågrønn, rød-fiolett i den øverste og nederste delen. Vestertanagruppen. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Fingervann – Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse (LS)</b>	
Gnr/Bnr.	35/1/13 FeFo 35/1/16 FeFo 35/1/14 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LS</b> Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 19 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	Eiendommene ligger ved Fingervann.	

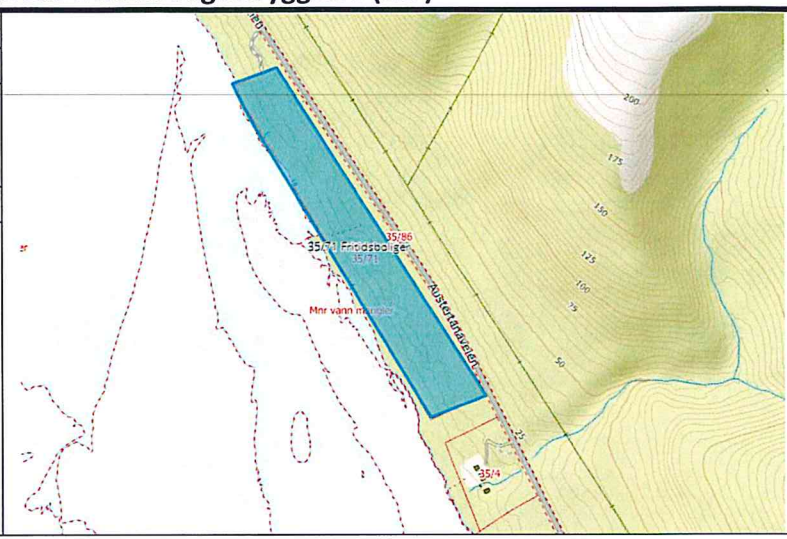
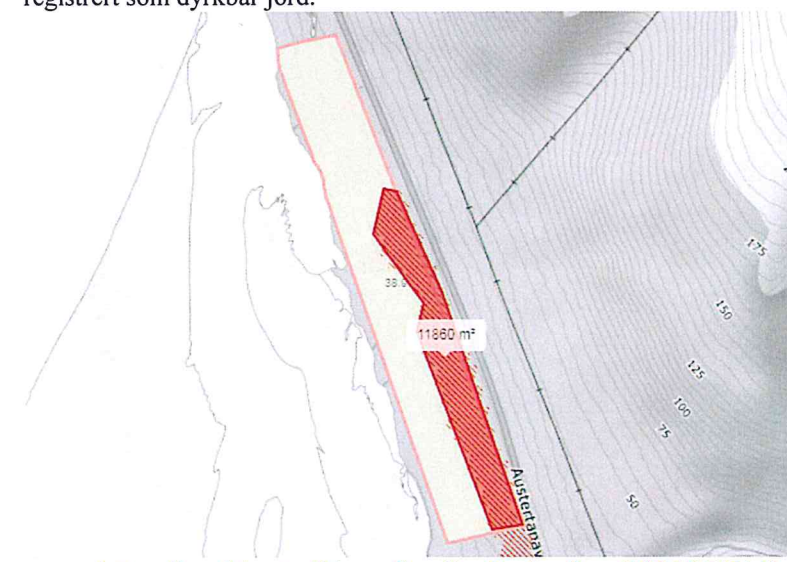
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ligger ikke i direkte tilknytning til offentlig skuterløyper.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommene er ikke aktuelle som landbrukseiendommer. <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/1/13">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/1/13</a></li> <li>Eiendommen er ikke registrert som dyrkbar jord. Forslaget vil ha lite konsekvenser for landbruk.</li> <li>Deler av området er registrert med grus- og pukkforekomster. Det er ikke registrert naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>

		
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>• Det er ikke sefrak-bygninger i området. Kilde: <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger mer enn 100 meter i fra Tanavassdraget.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger lengre enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».</li> <li>• «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene».</li> </ul> <p>Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt.</li> <li>• Tilrettelegge for et differensiert næringsliv.</li> </ul> <p>Området er lite egnet til landbruk. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?  Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget. Forhold til vernet vassdrag og risiko og sårbarhet ivaretas gjennom forslagene til planbestemmelsene.</p>		

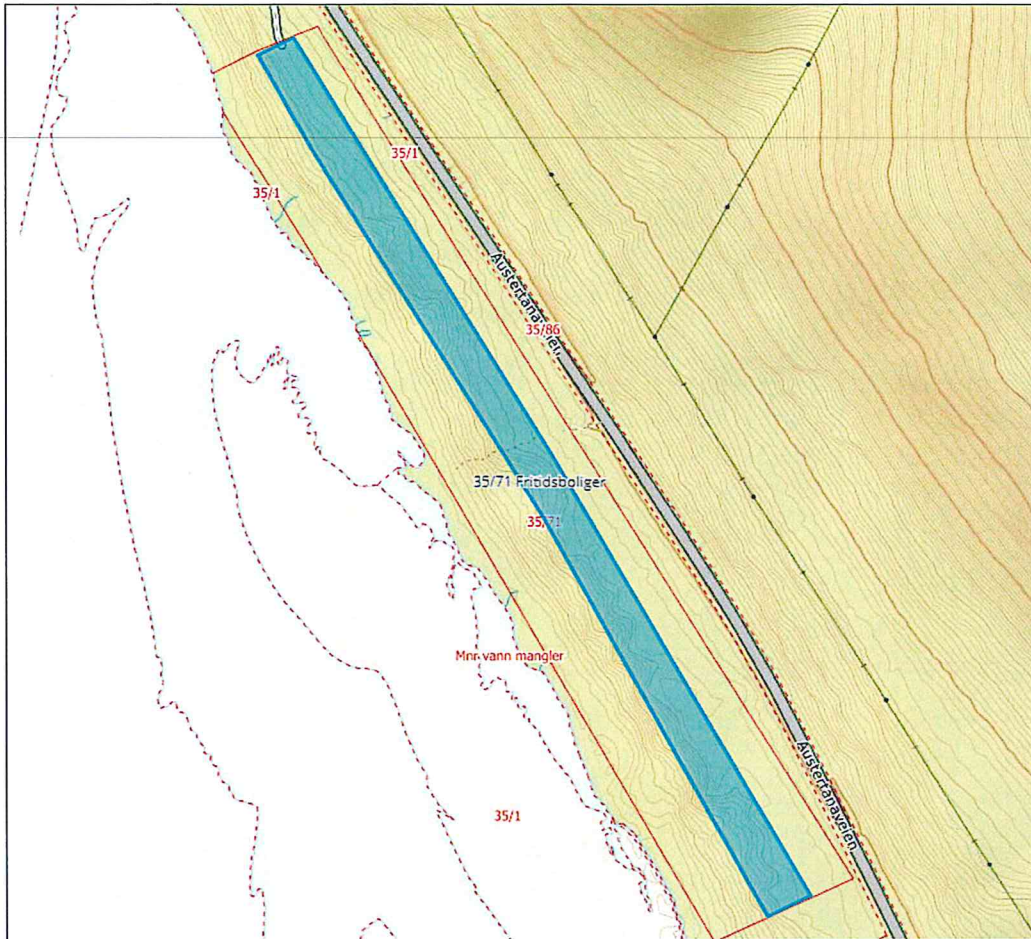
## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Sandstein, leirskifer Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Kumpula – Spredt fritidsboligbebyggelse (LSF)</b>	
Gnr/Bnr.	35/99 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFR</b> Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 40 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	Eiendommene ligger mellom Austertanaveien og Tanaelva i nærheten av Lieivlan/Kumpula. Det er en skogkledd utbebygd eiendom som strekker seg ca. 550 meter langt og 70-80 meter bredt.	
		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper i det foreslåtte området.</li> <li>Eiendommen er direkte tilknyttet offentlig skuterløypenett.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområdene, trekk og flyttleier til reindriften. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommene består av uproduktiv skog . Om lag 11-12 dekar er registrert som dyrkbar jord.</li> </ul>  <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/71/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/71/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Det er forholdsvis lite dyrkbar areal som berøres og forslaget vil ikke få vesentlige reduserte muligheter til å drive landbruk i området i framtiden.</li> <li>Det er ikke registrert grus- og pukkforekomster eller naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger på eiendommen. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a>, <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> og</li> </ul>

kulturminner		<a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a> .
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> <li>• Nedenfor eiendommen er det registrert en naturtype «sanddyne» Luovttajohka vest. Denne naturtypen vil i liten grad bli berørt av forslaget.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eiendommen grenser til Tanavassdraget.</li> <li>• <a href="#">Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag</a> (T-1078)</li> <li>• Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Eiendommen ligger i grenseland til å fremstå som lite berørt av menneskelig aktivitet og som derfor kan ha stor opplevels- og vitenskaplig verdi (klasse 3).</li> <li>• I følge RPR bør et unngå tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter for klasse 2, mens for klasse 3 bør en unngå omdisponering av arealer i vassdragsbeltet.</li> <li>• Eiendommen med grense til Tanaelva. Området rundt eiendommen fremstår med moderat inngrep. Det er ikke truede arter langs strekningen som det må tas hensyn til. For å opprettholde et kantvegetasjonsbelte, bør byggegrensen være på 30-60 meter. Det innebærer at eventuell utbygging bør skje nærmest Austertanaveien i en sone på 30-40 meter i fra veien, jfr. forslag til byggegrenser i planbestemmelsen 2.4.3. Det vil opprettholde kantvegetasjon samt at det kan være en trafikksikkerhetsmessig løsning. Veien er oversiktlig på strekningen, slik at det bør kunne etableres avkjørsler her.</li> <li>• Forslag: Det kan bygges fritidsboliger i en sone på 30-40 meter i fra Austertanaveien. Det bør ikke etableres flere enn en avkjørsel til området.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>».  Det er en del utfordringer for eiendommen når det gjelder utbygging av boliger eller fritidsboliger. Det ligger innenfor aktsomhetsområde for skred/ras som bør utredes før utbygging. Det er forholdsvis kort avstand til Tanaelva som medfører noen utfordringer mht. erosjonsrisiko og kantvegetasjon samt avstand til fylkesveien mht. trafikksikkerhet og støy. En sone på 30-50 meter i fra Austertanaveien kan være utbyggbart og foreslås inntatt i plan. Se figur.:</p>		

**Avbøtende tiltak?**

Ikke nødvendig.

**Konklusjon**

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Ta hensyn til ROS-analysen.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Nei. Området er såpass lite og spredt bebyggelse medfører forholdsvis få ulemper i dette tilfellet..



## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred	x		x		Innenfor aktsomhetsområde for snøras.
Steinskred/steinsprang	x		x		Innenfor aktsomhetsområde.
Sørpeskred	x		x		
Jord- og leirskred	x		x		Innenfor aktsomhetsområde.
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Kotehøyde +12-15 meter.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon	x		x		Nordlig del ser ut til å være noe erosjonsutsatt.
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy	x		x		Trafikkstøy fra fv.
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelavsetning Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker	x			x	Bør begrense antall avkjørsel på strekningen (80 sone).
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Kumpula, Luftjok – Utvidelse hyttefelt mot nord</b>	
Gnr/Bnr.	35/1 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFR-15</b> Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 140 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b> Området ligger ca. 300 meter nord for veien opp til Luftjokdalen. Det er en skogkledt område som er vestvendt og med utsikt over Tanaelva. Det går vei inn til området.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Luftjok, Luftjokdalen er generelt et viktig friluftsområde med mange løyper.</li> <li>Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ligger ikke i tilknytning til offentlig skuterløype.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er utenfor reinbeiteområder og trekk-/flyttveier.</li> <li>Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er registrert som «uproduktiv skog». Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/1/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/1/0</a></li> <li>Det er ikke registrert grus og pukkkforekomster eller mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>Eiendommen er ubebygd og har ikke Sefrak-bygninger.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert naturtyper eller arter i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger mer enn 100 meter i fra Tanavassdraget.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke relevant.</li> </ul>
<b>Samlet vurdering</b> Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens		

samfunnsdel).

I planprogrammet skal en «*Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse*». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Det er ikke andre interesser i området enn eksisterende hyttebebyggelse. Forslaget tas med i ny planforslag til ny arealdel av kommuneplanen.

**Avbøtende tiltak?**

Ingen spesielle.

**Konklusjon**

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak.

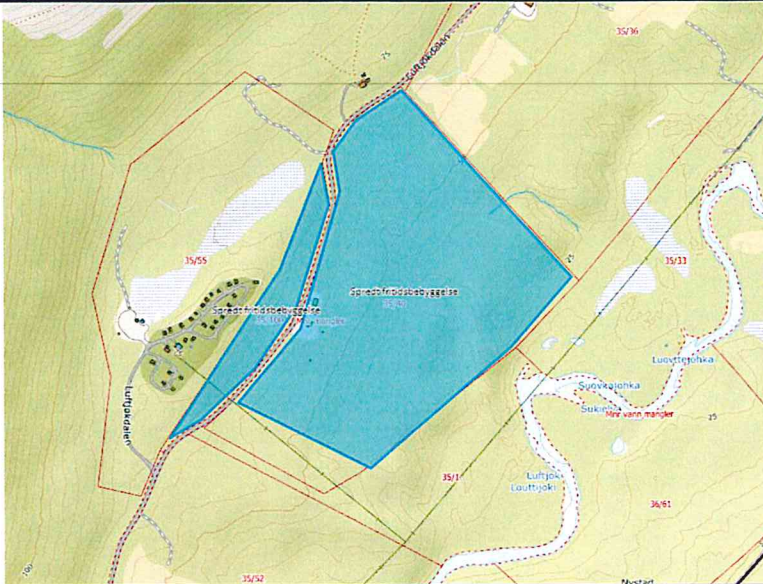
Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

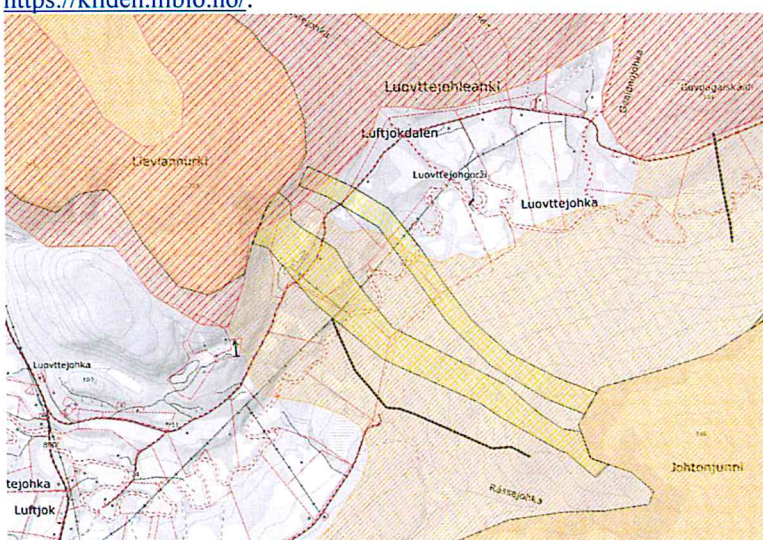
Ja. Området er forholdsvis stort og for å få til god arealutnyttelse og gode veiløsninger bør det detaljreguleres.

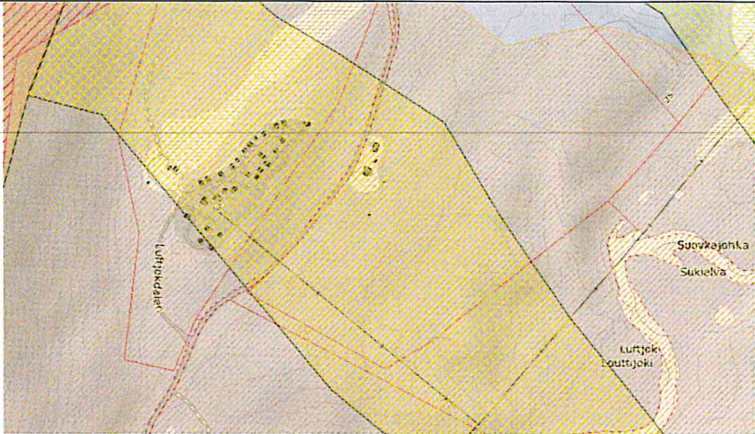
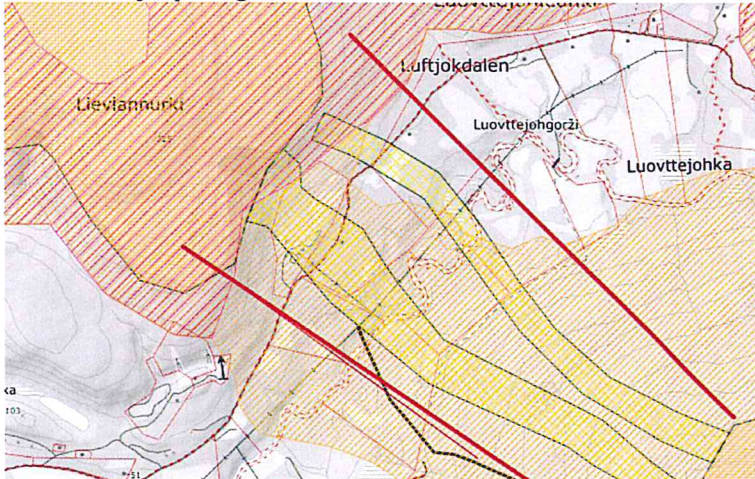
## ROS-analyse

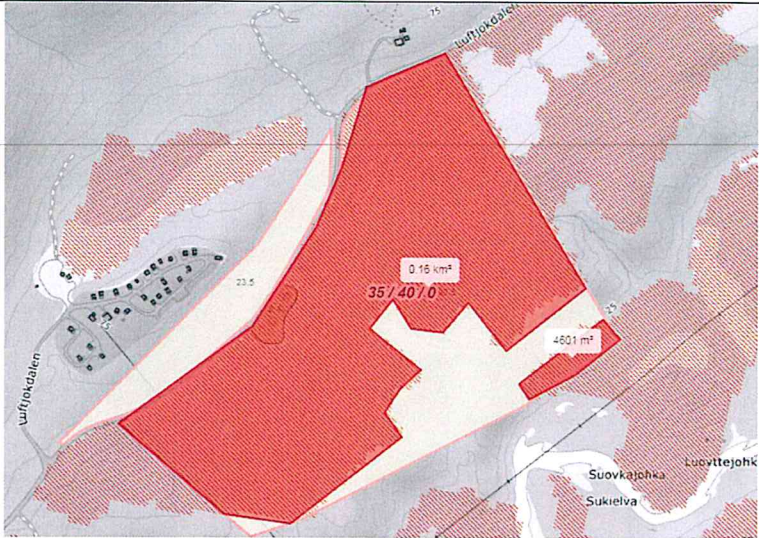
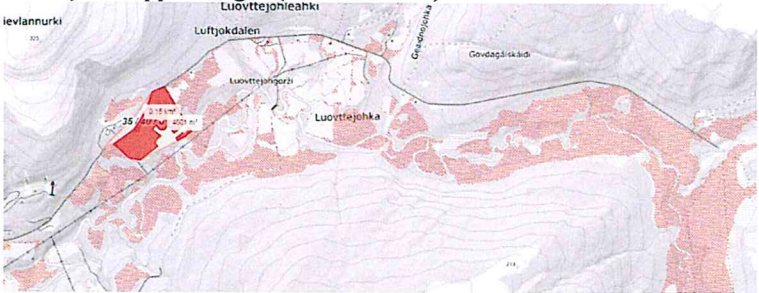
## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger rundt marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Slamstein, leirstein og finkornet sandstein, finlaminert og med strømrifler. Blågrønn, rød fiolett i den øverste og nederste delen. Vestertanagruppen. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			Mer trafikk ut på E6. Avkjørsel i området.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

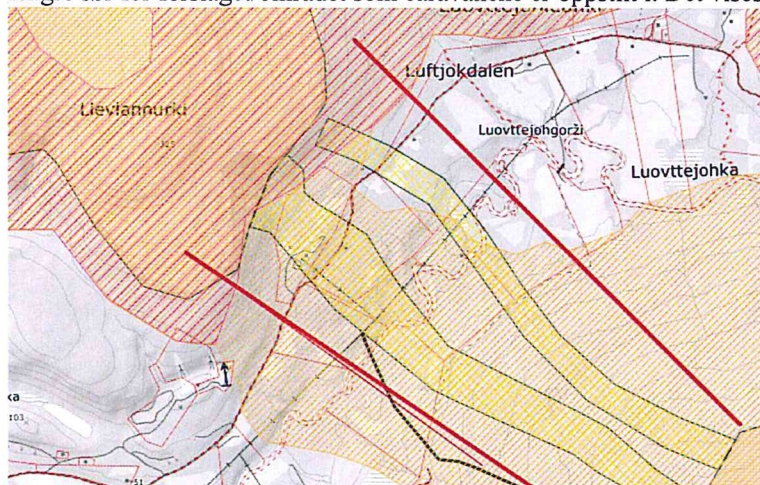
<b>Navn:</b>	<b>Luftjokdalen – Spredt fritidsboligbebyggelse (LSF)</b>	
Gnr/Bnr.	35/40 Privat 35/100 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LSF</b> Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 216 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b> Eiendommene ligger i Luftjokdalen i tilknytning til veien. Like i nærheten er en Caravanoppstillingsplass. Eiendommene er ubebygde og skogkledd.		

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Eiendommen er ikke direkte tilknyttet offentlig skuterløypenett.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger innenfor «høstbeite, tidlig høstland» og «tidlig høstvinterbeite, intensivt brukt» samt i registrert flyttelei mellom Lievlannurki og Johtonjanni. Det går også en trekklei i område. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul> 

		 <ul style="list-style-type: none"> <li>• En av de inntegnede flyttleiene går tvers igjennom oppstillingsplassen for caravaner. Hvis caravanoppstillingsplassen er uproblematisk for reindriftens flyttlei, vil noen spredte fritidsboliger i samme område neppe medføre vesentlig ulempe for reinflyttingen i området.</li> <li>• Spredt fritidsbebyggelse med inntil 2-3 fritidsboliger for hver av eiendommene vil trolig ikke medføre vesentlige driftsulemper for reinflytting i området. Det er forholdsvis mye plass både lengre nord og lengre sør for forslaget/området som caravanene er oppstilt i. Det vises med røde linjer på følgende kart:</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fritidsboliger er mer sporadisk i bruk enn helårsboliger og derfor mindre til ulempe for reindriften enn vanlige boliger.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eiendommene består av 214 daa. uproduktiv skog og 2,4 daa. jorddekt fastmark. Omtrent 165 dekar er registrert som dyrkbar jord. Det er ikke registrert dyrkbar jord på eiendom 35/100. På eiendom 35/40 er det omtrent 30 dekar som ikke er dyrkbar. De arealene er ikke tilgjengelig uten vei anlagt over dyrkbar jord.</li> </ul>

		 <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/40/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/40/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I Luftjokdalen er det forholdsvis god tilgang på jord som er dyrkbar og ikke dyrket opp. Se figur (skravert i rødt):</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legges det ut til spredt fritidsbebyggelse på eiendommene vil det ikke medføre så store ulemper for framtidig landbruk, da store deler av arealene vil bli bevart som dyrkbar jord. Siden det er tilgjengelig annet dyrkbar areal i området, vil ikke konsekvensene bli vesentlige for framtidig landbruk i området.</li> <li>• Det er ikke registrert grus- og pukkeforekomster eller naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a>, <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> <li>• Området ved Luftjokelva er registrert som naturtype «Kroksjøer, flomdammer og meadrerende elveparti». Eiendom 35/40 ligger utenfor denne naturtypen og vil ikke berøre denne.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nærmeste parti av Luftjokelva ligger ca. 40 meter i fra eiendom 35/40. Det er tilstrekkelig avstand til å ivareta kantvegetasjon i område. Det er en høydeforskjell på ca 18. meter til Luftjokelva i samme område.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».  Området er egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende bebyggelse/oppstillingsplass for</p>		

caravaner og ligger nært vei og teknisk infrastruktur som strøm. Fritidsboliger er mer sporadisk i bruk enn helårsboliger og derfor mindre til ulempe for reindriften enn vanlige boliger. Spredt fritidsbebyggelse vil best ivareta hensyn til jordvern (dyrkbare jord) og til reindriftens bruk av område som flyttelei og høstbeite. En av flytteleiene går tvers igjennom oppstillingsplassen for caravaner, noe som ikke har vært spesielt problematisk for reindriftens flytting av rein og noen spredte fritidsboliger i samme område vil neppe medføre vesentlig ulempe for reinflyttingen i området. Det videre forholdsvis mye plass både lengre nord og lengre sør for forslaget/området som caravanene er oppstilt i. Det vises med røde linjer på følgende kart:



#### **Avbøtende tiltak?**

Ikke nødvendig.

#### **Konklusjon**

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

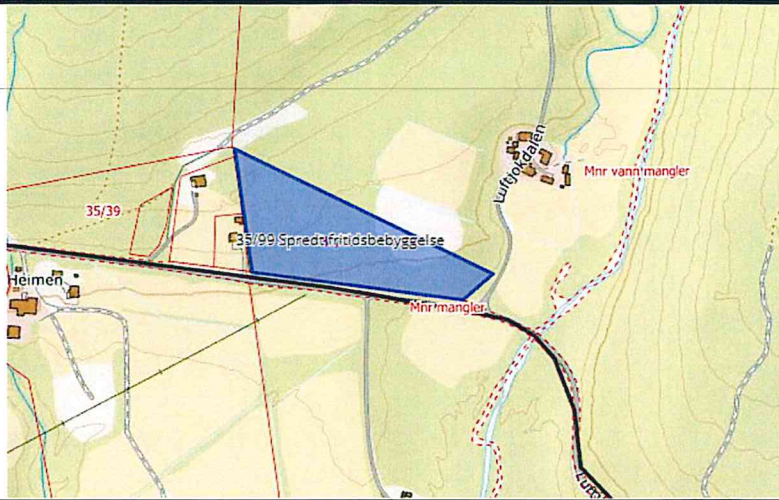
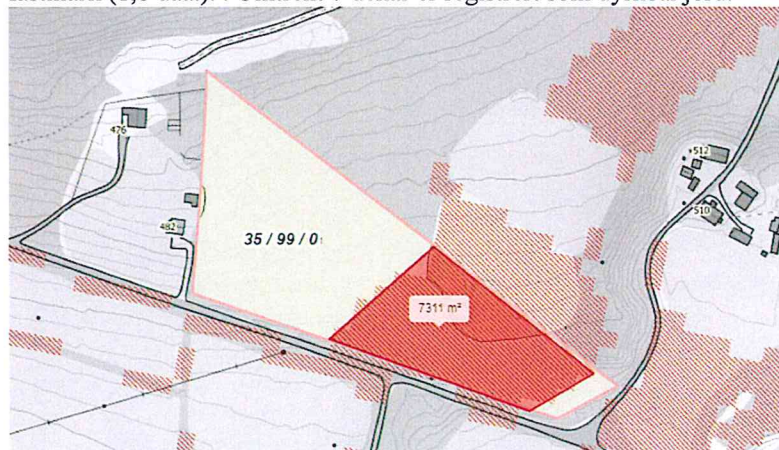
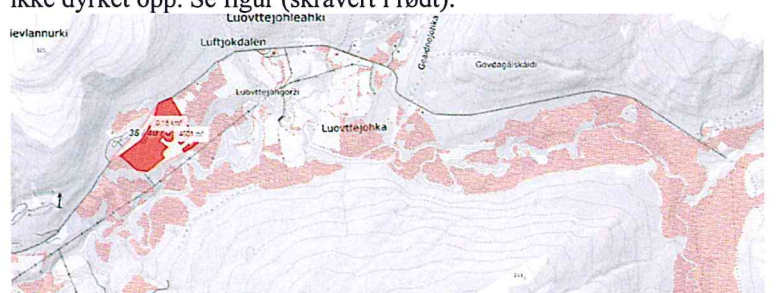
Nei. Området er såpass lite og spredt bebyggelse medfører forholdsvis få ulemper i dette tilfellet..



## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			Ligger på grensen til aktsomhetsområde for snøras.
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Kotehøyde +18 meter.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Usikker/Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Torv og myr Leirskifer, sandstein, kalkstein Ikke klassifisert infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:		Luftjokdalen – Spredt fritidsboligbebyggelse (LSF)	
Gnr/Bnr.	35/99 Privat		
Dagens formål	LNFR		
Foreslått formål	<b>LSF</b> Spredt fritidsbebyggelse		
Arealstørrelse	Ca. 20 daa.		
<b>Beskrivelse av området:</b> Eiendommene ligger i Luftjokdalen i tilknytning til veien. Eiendommene er ubebygd og skogkledd.			
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter	
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>	
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper i det foreslåtte området.</li> <li>Eiendommen er direkte tilknyttet offentlig skuterløypenett.</li> </ul>	
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområdene, trekk og flyttleier til reindriften. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>	
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommene består av uproduktiv skog (19,1 daa.) og jorddekt fastmark (1,8 daa.). . Omtrent 7 dekar er registrert som dyrkbar jord.</li> </ul>  <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/99/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/99/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I Luftjokdalen er det forholdsvis god tilgang på jord som er dyrkbar og ikke dyrket opp. Se figur (skravert i rødt):</li> </ul> 	

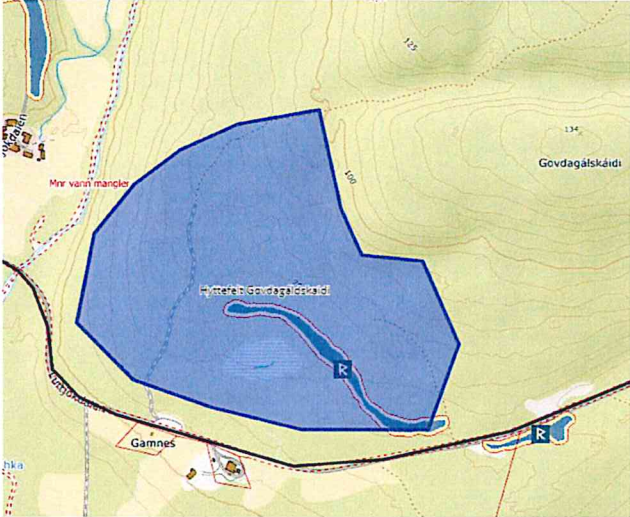
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legges det ut til spredt fritidsbebyggelse på eiendommen vil det ikke medføre så store ulemper for framtidig landbruk, da store deler av arealene vil bli bevart som dyrkbar jord. Siden det er tilgjengelig annet dyrkbar areal i området, vil ikke konsekvensene bli vesentlige for framtidig landbruk i området.</li> <li>• Det er ikke registrert grus- og pukkeforekomster eller naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger på eiendommen. Rett nord for eiendommen er det et fredet fangstanlegg fra samisk jernalder. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a>, <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> <li>• Kulturminnene nord for eiendommen vil ikke bli berørt av forslaget.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eiendommen ligger mer enn 100 meter i fra vassdrag, men ca. 90 meter i fra Geaidnujohka. Forslaget får ingen konsekvenser for denne elva.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».  Området er egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur. Spredt fritidsbebyggelse vil best ivareta hensyn til jordvern (dyrkbar jord). Forslaget tas inn som forslag i ny arealdel til kommuneplanen.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?  Nei. Området er såpass lite og spredt bebyggelse medfører forholdsvis få ulemper i dette tilfellet..</p>		

## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			Ligger på grensen til aktsomhetsområde for snøras.
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Kotehøyde +18 meter.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelavsetning Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplasjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Govdagálskaidi, Luftjok – Fritidsboliger (hyttefelt)</b>	
Gnr/Bnr.	35/1 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFR-14</b> Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 170 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b> Området ligger ca. 2 km nordøstover for Skiippagurra-krysset. Området er sør/sørøstvent og skogkledd. Det er et lite myrområde på ca. 1,8 daa innenfor området.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Luftjok, Luftjokdalen er generelt et viktig friluftsområde med mange løyper.</li> <li>• Løype gjennom området og mot Geaidnoavi.</li> <li>• Ikke jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>• Gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>• Tilknytning til offentlig skuterløype.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området er tidlig høstbeiteland for reindriften og tidlig høstvinterbeite, intensivt brukt. Deler av området er registrert som tidlig høstvinterbeite (intensivt bruk) av reindriften.</li> <li>• Reinen trekker over fra Seidafjellet og til Govdagálskaidi. Det er vist som trekklei (svart strek på kartet).</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul> <p>Det foreslåtte området ligger i et landbruksområde i nær tilknytning til vei. Som kartene fra <a href="http://www.kilden.nibio.no">www.kilden.nibio.no</a> viser så er området i grenseland for reindriften høstbeiteområde. Området ligger godt utenfor flyttveiene, men det går en trekklei i område som reinen på egen hånd trekker etter.</p>

		Fritidsboliger er i mindre bruk enn boliger og brukes forholdsvis lite i perioden rein beiter i nærheten. Konsekvenser av utbygging av området vil samlet sett være forholdsvis små for reindriften.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er registrert som «uproduktiv skog». Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/1/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/1/0</a></li> <li>Det er ikke registrert grus og pukkkforekomster eller mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er registrert kulturminner i form av <u>fangstlokalitet</u> fra samisk jernalder. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen er ubebygget og har ikke Sefrak-bygninger.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert naturtyper eller arter i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a>.</li> <li>Det er registrert fuglearten «Blåstrupe» (<i>luscinia svecica</i>) i området (2004). Det er en art som er nær truet. Arten hekker i store deler av landet. Nedgang for blåstrupe inngår som del av mer omfattende bestandsreduksjon for flere arter knyttet til fjell- og fjellnære områder i Norden.</li> <li>Forslaget vil ikke få negative konsekvenser for blåstrupe som art, da fuglen hekker stort sett i hele Norge.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger mer enn 100 meter i fra Tanavassdraget.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke relevant.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Andre interesser i influensområdet er reindrift og kulturminner. Fritidsboliger er mer sporadisk i bruk enn helårs-boliger og mindre problematisk for reindriften. Konsekvensen for reindriften vil være begrenset da området ligger i grensen på hva som er beiteområde.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Kulturminnene går omtrent midt i opprinnelig forslag til området. For å unngå å komme i konflikt med disse kulturminnene er det en mulighet til å trekke feltet lenger opp og legge det på øversiden av kulturminnene. For å opprettholde volumet, foreslås feltet strukket lengre nordover langs et slakt hellende platå innover mot Govdagáldu. Det vil og virke positivt mht. bedre utsikt over kulturlandskapet i Luftjok samt komme mer i le bak Govdagálskaidi i forhold til vind av sørøstlig vindretning. Revidert forslag:</p>		



Det reviderte forslaget er ca. 140 daa.

### Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Bevare løypene gjennom området.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

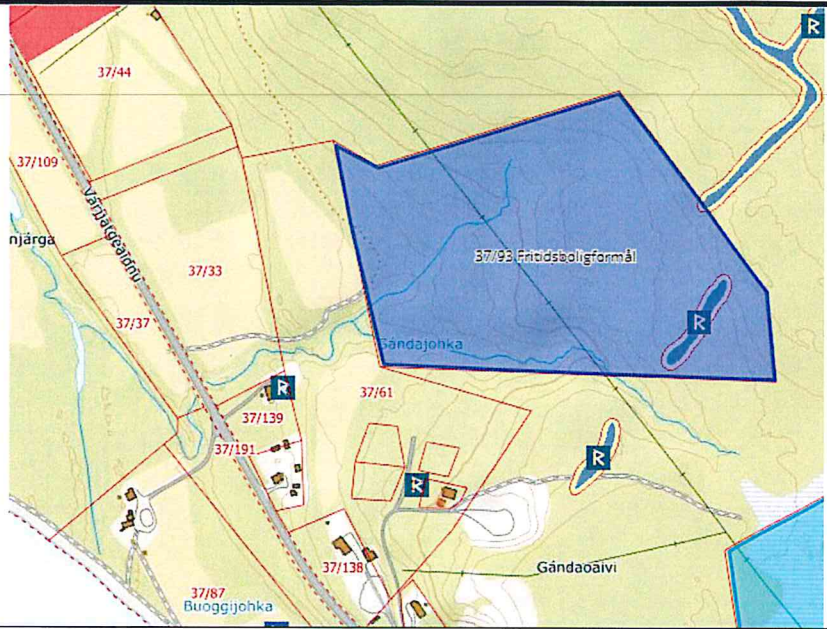
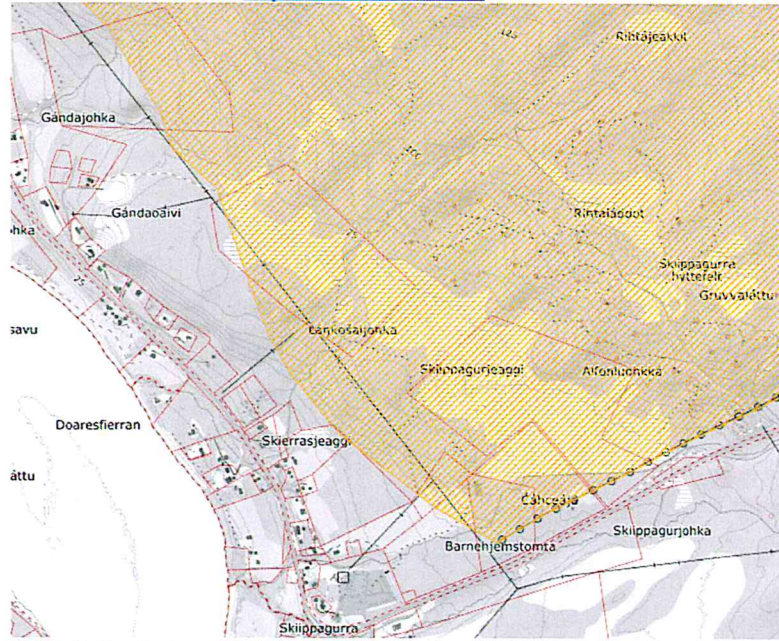
Ja. Området er forholdsvis stort (ca. 140 daa) og for å få til gode løsninger med reindriften, ta hensyn til løyper og få til god arealutnyttelse.

## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger rundt marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Tykk morene grunn. Slamstein, leirstein og finkornet sandstein, finlaminert og med strømrifler. Blågrønn, rødfiolett i den øverste og nederste delen. Tolket som grunthavsavsetning Vestertanagruppen. Middels til godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Mer trafikk ut på E6. Avkjørsel i området.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			



<b>Navn:</b>	<b>Gándajohka, Skiipagurra – Fritidsboliger/Hyttedefelt</b>	
Gnr/Bnr.	37/93	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFR-12</b> Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 106 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Eiendommen ligger i Skiipagurra vestvendt mot Tanaelva. Det er ubebyggt og skogkledt område. Terrenget er lett kupert og skråt mot Tanaelva. Det går to bekker igjennom området. Like ved ligger Gándaoavi boligområde.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter.</li> <li>• Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området.</li> <li>• Gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>• Ikke tilknytning til offentlig skuterløype. Privateiendommer mellom området og offentlig skuterløype på Tanaelva.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Halve eiendommen er registrert som tidlig høst vinterbeite, intensivt bruk av reindriften. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>  <p>Seidafjellet hytteområdet er også innenfor området for høst vinterbeite. Fritidsboliger er i mindre bruk enn boliger og brukes forholdsvis lite i perioden rein beiter i nærheten. Konsekvenser av utbygging på eiendom 11/19 vil sannsynligvis samlet sett være liten for reindriften.</p>

Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen er registrert som 109 daa «uproduktiv skog». Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/37/93/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/37/93/0</a></li> <li>Området er registrert med grus og pukkeforekomster av lite viktig verdi. Det er ikke registrert mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Helt øst i området er det registrert fredete fangstlokaliteter fra samisk jernalder. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>. Fangstlokaliteten er en del av sammenhengende kulturminner/fangstlokaliteter i området og bør unngås nedbygd.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert naturtyper eller arter i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger mer enn 100 meter i fra Tanavassdraget.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke relevant.</li> </ul>

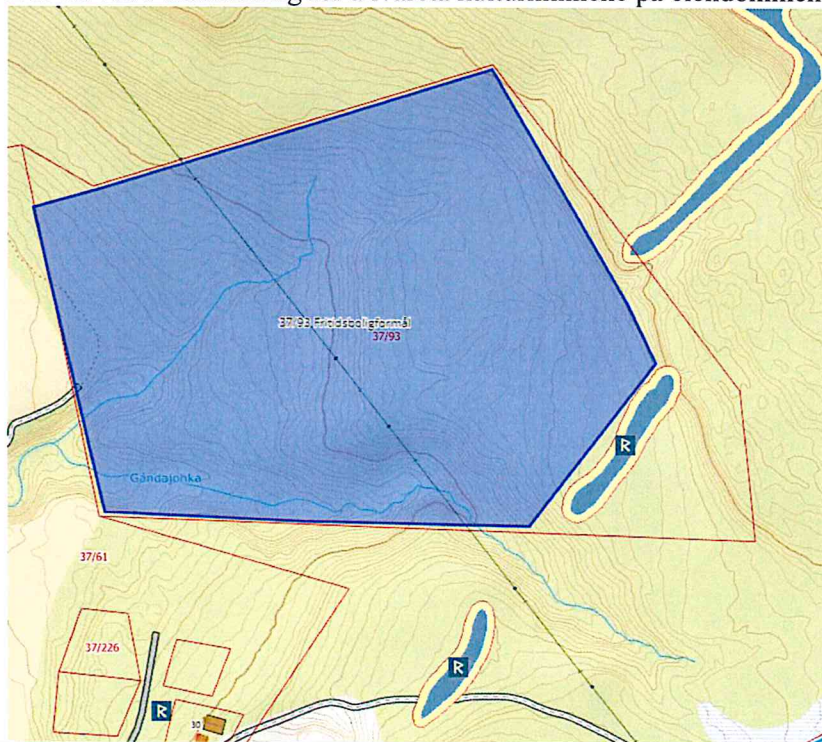
**Samlet vurdering**

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).

I planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Andre interesser i influensområdet er reindrift og kulturminner. Fritidsboliger er mer sporadisk i bruk enn helårs-boliger og mindre problematisk for reindriften. Området ligger nært Skiippagurra-hyttefelt på Seidafjellet. Konsekvensen for reindriften er trolig som for dagens bruk av Skiippagurra hyttefelt.

**Avbøtende tiltak?**

Begrense utbyggingsområdet i øst på eiendommen for å ta hensyn til kulturminner (fangstlokalitet). Det vil være tilstrekkelig for å ivareta kulturminnene på eiendommen.



**Konklusjon**

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Ja. For å ivareta reindriftsinteressene og kulturminnene i området.

# ROS-analyse

118.

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				«Usikker aktsomhet» til «Moderat til lav aktsomhet».
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning i nedre del og morenemateriale i øvre del av eiendommen. Middels til godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Skiippagurra – Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse (LS)</b>	
Gnr/Bnr.	37/31 Privat 37/102 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LS</b> Spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 26 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	Eiendommene ligger i Skiippagurra i eksisterende bebyggelse. Området er avsatt til LNFR, men egner seg lite til landbruksvirksomhet.	

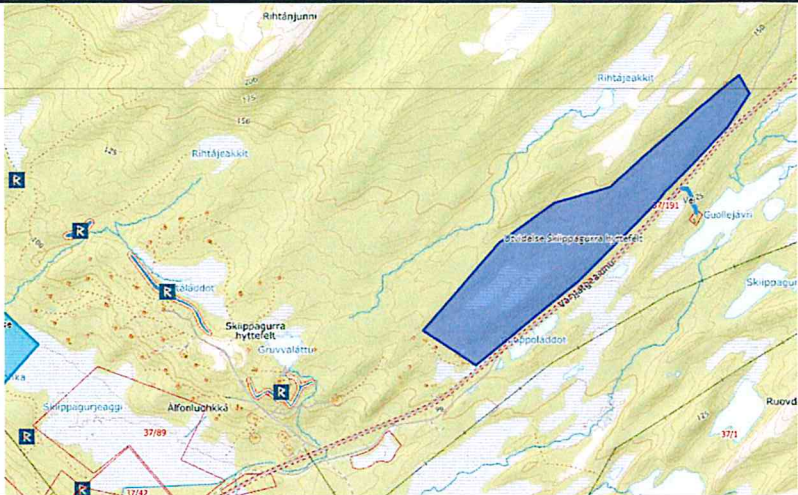
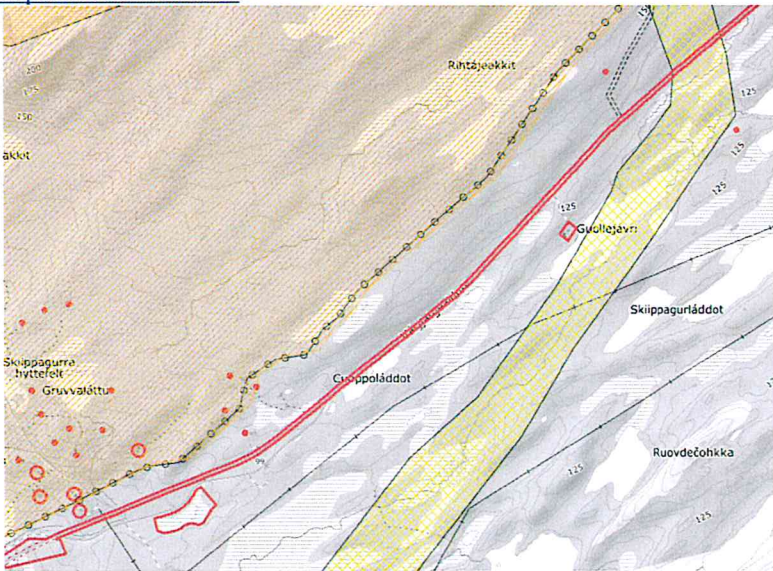
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ligger i direkte tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområde til reindriften. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier i området. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommene består av uproduktiv skog (21,6 daa.), jorddekt fastmark (5,3 daa) og bebygd areal (0,3 daa). Omtrent 18 dekar, mesteparten på eiendom 37/31 er registrert som dyrkbar areal.</li> </ul> <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/37/31/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/37/31/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommene er allerede bebygd og de er ikke landbrukseiendommer. Ved å endre formålet til (LNFR-spredt bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse) oppnås det enklere og mer forutsigbar behandling av nye tiltak på eiendommene. I planbestemmelsene foreslås det begrensninger på fradelinger. Sammen med LS-formålet bidrar til å redusere konsekvensene for dyrkbar jord.</li> <li>Det er ikke registrert med grus- og pukkforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>

Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner i det foreslåtte området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>• Det er ikke sefrak-bygninger i området. Kilde: <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger med grense til Tanavassdraget.</li> <li>• <a href="#">Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078)</a></li> <li>• Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør et unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter.</li> <li>• Eiendommen grenser til Tanaelva. Området fremstår med moderat inngrep. Det er ikke truede arter langs strekningen som det må tas hensyn til. Det er en naturlig kantvegetasjon mellom eiendomsgrensen og Tanaelva. Sammen med byggegrense, vil det opprettholde kantvegetasjonen i området. Konsekvensene av utbygging på eiendommen nærmeste elva, vil være lite for verneverdiene i Tanaelva.</li> <li>• Det er ikke registrert spesielle allmenne interesser i strandsonen i området.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger lengre enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».</li> <li>• «Finne og utrede områder for boligbygging i alle bygdene i Tana kommune (pbl § 11-7 1.) og fastsette bestemmelser for disse boligområdene».</li> </ul> <p>Området er lite egnet til landbruk. Eiendommene er allerede bebygd og de er ikke landbrukseiendommer. Ved å endre formålet til (LNFR-spredd bolig-, fritidsbolig- og næringsbebyggelse) oppnås det enklere og mer forutsigbar behandling av nye tiltak på eiendommene. I planbestemmelsene foreslås det begrensninger på fradelinger. Sammen med LS-formålet bidrar til å redusere konsekvensene for dyrkbar jord. Forslaget tas med i forslag til ny arealdel av kommuneplanen.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?  Nei. Området er såpass lite, og det er få interesser i området og små/uvesentlige negative konsekvenser ved forslaget.</p>		

## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Kotehøyde ca. 10 m.o. vassdraget.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Sandstein, leirskifer Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>37/1 Utvidelse av Skippagurra hyttefelt nordøstover</b>	
Gnr/Bnr.	37/1 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFR-13</b> Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 240 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b> Området ligger ca. 2 km nordøstover for Skippagurra-krysset. Området er sør/sørøstvent og skogkledd. Det er et lite myrområde på ca. 1,8 daa innenfor området.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Seidafjellet er generelt et viktig friluftsområde med mange turløype og bygdelagshytte.</li> <li>Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke tilknytning til offentlig skuterløype.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	(-)/-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deler av området er registrert som tidlig høst vinterbeite, intensivt bruk av reindriften. Det går et sperregjerde gjennom området. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>  <p>Seidafjellet hytteområdet er også innenfor området for høst vinterbeite. Fritidsboliger er i mindre bruk enn boliger og brukes forholdsvis lite i perioden rein beiter i nærheten.</p> <p>Konsekvenser av utbygging på området vil sannsynligvis samlet sett være liten for reindriften. Reinbeitedistrikt 7 har i møte med kommunen uttrykt at en utvidelse av hyttefeltet på Seidafjellet mellom reingjerde og E6 ikke er problematisk. Det foreslåtte område er noe større enn dette og dekker også område med reindriftsgjerde. En konsekvens av forslaget vil være at dette gjerdet må flyttes lengre nordover.</p>

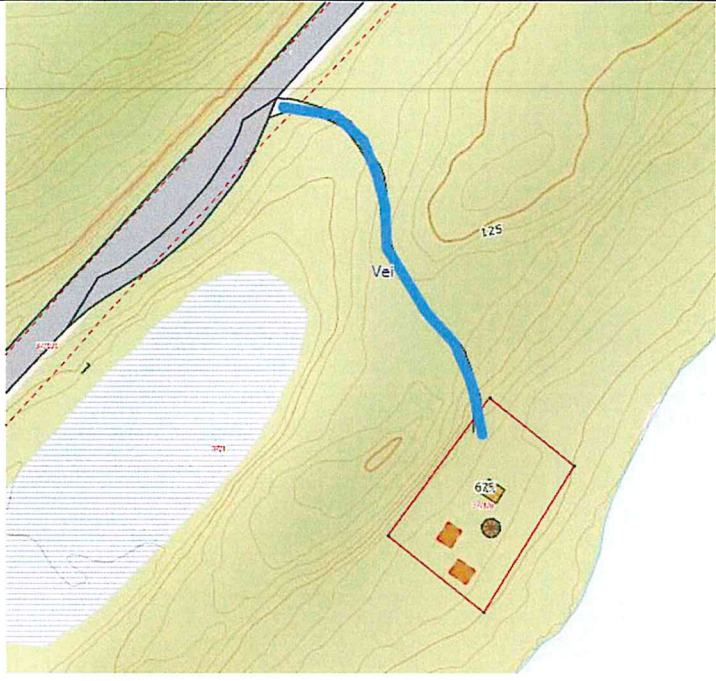
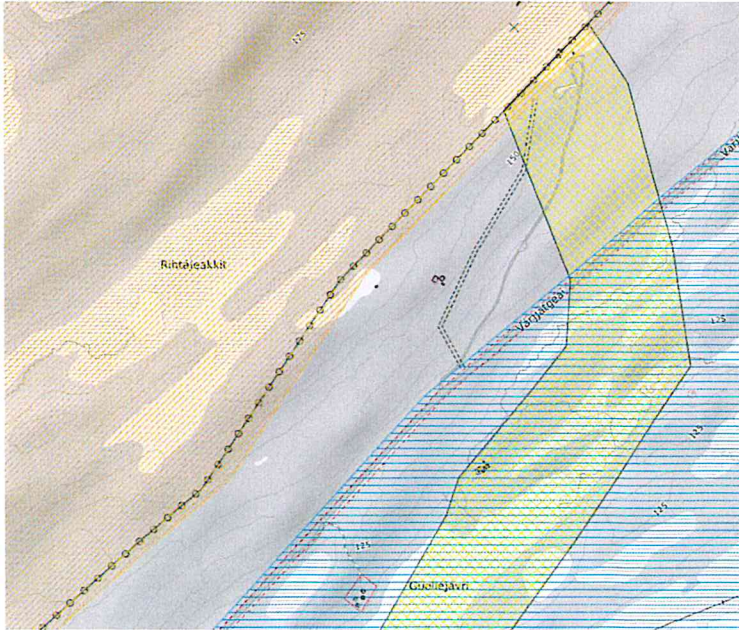
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er registrert som «uproduktiv skog». Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/37/1/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/37/1/0</a></li> <li>Det er ikke registrert grus og pukkkforekomster eller mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a>.</li> <li>Eiendommen er ubebygget og har ikke Sefrak-bygninger.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert naturtyper eller arter i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger mer enn 100 meter i fra Tanavassdraget.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke relevant.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Andre interesser i influensområdet er reindrift. Fritidsboliger er mer sporadisk i bruk enn helårs-boliger og mindre problematisk for reindriften. Området ligger nært Skiippagurra-hyttefelt på Seidafjellet. Konsekvensen for reindriften er trolig som for dagens bruk av Skiippagurra hyttefelt.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Flytte reindriftsgjerde, dersom hele området tas i bruk. Det er noe som utbygger må ta hensyn til.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?  Ja. Området er forholdsvis stort og for å få til gode løsninger med reindriften som er hovedinteressent i området.</p>		



## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				«Moderat til lav aktsomhet».
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy	x				Trafikkstøy fra E6 vil være en støykilde.
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger over marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Tykk morene grunn. Leirskifer, fiolett eller grågrønn, i veksling med rødbrun eller gråbrun sanstein, tynnlagdelt (cm-skala) med gradert lagning; stedvis med gulbrun siltstein og noen få lag av lysegrå dolomitt. Vestertanagruppen. Middels til godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			Mer trafikk ut på E6. Avkjørsel i området.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Seidafjellet - Hyttevei til 37/1/6</b>	
Gnr/Bnr.	37/1 FeFo 37/1/6 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<a href="#">SV-06 Veg</a>	
Arealstørrelse	Ca. 100 meter lang fra E6.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Forslaget omfatter (hytte) vei inn til eiendom 37/1/6 fra E6 langs eksisterende veitrase. Hytta ligger ved Guollejávri og om lag 100 meter i fra E6. Området rundt er delvis skogkledt og med jorddekt fastmark. Det ligger et lite myrområde på sørsiden av ønske veitrase. Det går en trase inn til hytta, men brukerne er avhengig av dispensasjon i forhold til motorisert ferdsel i utmark for å kunne kjøre inn til fritidsboligen.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området som den ønskede traseen er ikke kjent for barn og unges bruk.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter.</li> <li>Ingen registrerte løyper i området. Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området.</li> <li>Forslaget vil sikre tilgang til hytta ved bruk av motorkjøretøy og eliminere behovet for dispensasjon i ft. Motorferdselsloven.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hytta ligger innenfor vinterbeiteområde. Reindriften bruker Guollejávri som flyttevei og krysser E6 ca. 500 meter nordøst for hytta. Kilde: <a href="http://www.kilden.nibio.no">www.kilden.nibio.no</a>.</li> </ul> 
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Fritidsboligen ligger i grensen for beiteområde og nær flyttelei.</li> </ul>

		Etablering av permanent vei vil trolig ikke påføre reindriften vesentlig ulemper enn det som allerede er med eksisterende fritidsbolig. • Kilde: <a href="http://www.kilden.nibio.no">www.kilden.nibio.no</a> .
Verdiskaping og næringsutvikling	0	• Forslaget vil ikke berøre dyrka eller dyrkbar jord. Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/37/1/6">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/37/1/6</a> • Det er ikke registrert grus/pukk, naturstein eller mineralressurser i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a> .
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	• Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a> og <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> . • Det er ikke registrert sefrak-bygninger i området. Kilde: <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a> .
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a> .
Vassdrag	x	• Ikke relevant.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	• Ikke relevant
<b>Samlet vurdering</b> Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).		
Kommuneplanens samfunnsdel og planprogrammet sier følgende om infrastruktur: <i>«Det er et hovedmål at kommunen har en infrastruktur som gjør at mennesker kan trives, bo og arbeide i kommunen. Kommunen skal ha gode veiforbindelser i alle deler av kommunen og Tana skal forsterke sin rolle som transportsentrum for godstrafikk i Øst-Finnmark. I forhold til trafiksikkerhet er det mål at alle får et trygt og godt nærmiljø der brukskonflikter unngås og sikre god fremkommelighet for de som ferdes langs veiene.»</i>		
Ny vei vil øke fremkommeligheten og muligheten for at mennesker kan trives, bo og arbeide i kommunen. Fritidsboligen ligger i grensen for vinterbeite og reindriften har en flyttlei like ved fritidsboligen. Fritidsboligen er allerede etablert og en vei til den, vil trolig ikke medføre ytterligere ulemper for reindriften. Forslaget tas med i nytt forslag til arealplan for kommunen.		
<b>Avbøtende tiltak?</b> Nei. Ikke behov.		
<b>Konklusjon</b> Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak: Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? • Nei. Tiltaket anses som konsekvensutredet tilstrekkelig.		

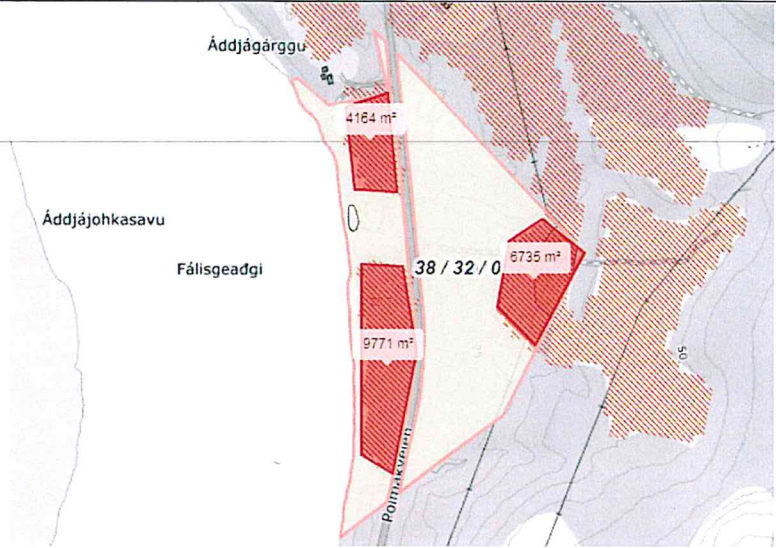
## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		X			
Overvannsflom		X			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk støy</b>					
Radon		x			
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger over marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Tykk morenegrunn.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Geaidnogeahče – Spredt fritidsboligbebyggelse (LSF)</b>	
Gnr/Bnr.	38/32 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>LSF</b> Spredt fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 74 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Eiendommen ligger ved i Geaidnogeahče 3 km fra krysset E6/fv. 895</p> <p>Várjatgeaidnu/Polmakveien og mot Polmak. Den ubebygde eiendommen består i hovedsak av uproduktiv skog og ligger ved Tanaelva.</p>	

<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper i det foreslåtte området.</li> <li>Eiendommen er direkte tilknyttet offentlig skuterløypenett.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen ligger på beitegrensen til reindriften «vinterbeite, tidlig vinterland». Det går en flyttlei like sør for eiendommen. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul> <p>Siden områdene ligger uten grensen for registrert reinbeite, vil forslagene i liten grad berøre reindriften bruk av området.</p>
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommene består av uproduktiv skog (66,8 daa.), jorddekt fastmark (2,7 daa.) og bebyggt område (0,2 daa.). Omtrent 21 dekar er registrert som dyrkbar jord.</li> </ul>

		 <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/99/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/99/0</a>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eiendommen er ikke dyrka jord og forslaget får derfor ikke konsekvenser for dagens landbruk. Det er tilgang på annen dyrkbar jord i området dersom behovet for dyrka jord skulle endre seg. I forslaget legges det opp til spredt fritidsbebyggelse. Det vil det ikke medføre så store ulemper for framtidig landbruk, da store deler av arealene vil bli bevart som dyrkbar jord.</li> <li>• Det er ikke registrert grus- og pukkeforekomster eller naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger på eiendommen. Rett nord for eiendommen er det et fredet fangstanlegg fra samisk jernalder. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a>, <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> <li>• Kulturminnene nord for eiendommen vil ikke bli berørt av forslaget.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger mer grense til Tanavassdraget.</li> <li>• <a href="#">Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag</a> (T-1078)</li> <li>• Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør et unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter.</li> <li>• Eiendommen grenser til Tanaelva. Området fremstår med moderat inngrep. Det er ikke truede arter langs strekningen som det må tas hensyn til. Det er en naturlig kantvegetasjon mellom eiendomsgrensen og Tanaelva. Sammen med byggegrense, vil det opprettholde kantvegetasjonen i området. Konsekvensene av utbygging på eiendommen nærmeste elva, vil være lite for verneverdiene i Tanaelva.</li> <li>• Det er ikke registrert spesielle allmenne interesser i strandsonen i området.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».</p>		

<p>Området er egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur. Spredt fritidsbebyggelse ivaretar hensyn til jordvern (dyrkbare jord) enn ren fritidsboligformål. Spredt fritidsboligbebyggelse er også minst problematisk for reindriften som bruker nærområdet. Forslaget tas inn som forslag i ny arealdel til kommuneplanen.</p>
<p><b>Avbøtende tiltak?</b> Ikke nødvendig.</p>
<p><b>Konklusjon</b> Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er såpass lite og spredt bebyggelse medfører forholdsvis få ulemper i dette tilfellet..</p>

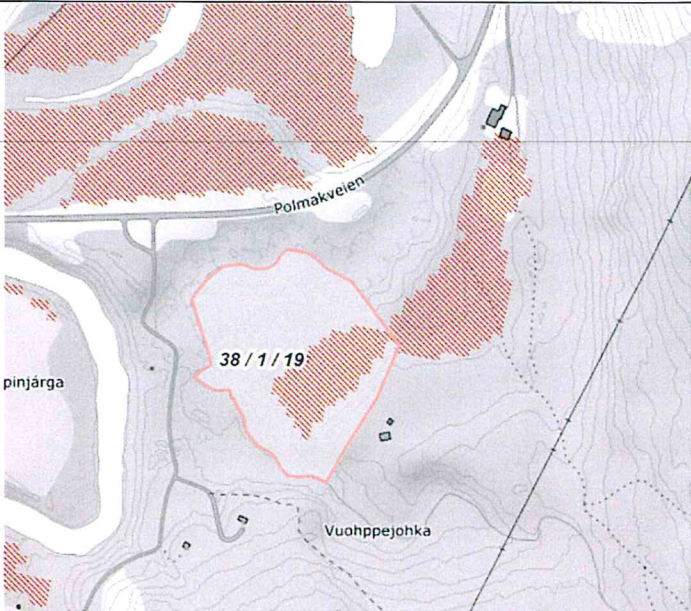
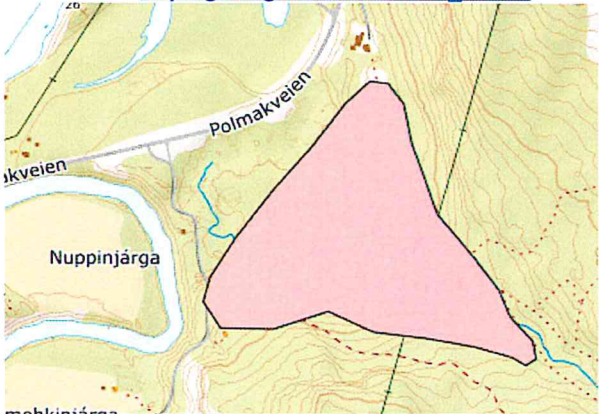
## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelavsetning/Elve- og bekkeavsetning Leirskifer, sandstein, kalkstein Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker	x			x	Må trolig etablere flere avkjørsler i området.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			



<b>Navn:</b>	<b>Polmak, Vuohppejohka – Hyttefelt &amp; utvidelse hyttefelt</b>	
Gnr/Bnr.	38/1 og 38/1/9	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFR-10</b> Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 90 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Området ligger ved utløpet av Vuohppejohka og nær utløpet av Polmakelva. Det foreslåtte området er delvis bebygd med fritidsboliger i dag. Forslaget innebærer å øke området for fritidsboliger slik at det blir plass til flere fritidsboliger. Området er skogkledet med bjørkeskog, lett kupert og har flere platåer som er forholdsvis flatt.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter.</li> <li>Det går flere turløyper fra området. Turløypen opp til Uhcsearbaš blir ikke berørt av forslaget.</li> <li>Ikke andre kjente allmenne interesser i området.</li> <li>Området er ikke tilknyttet offentlig skuterløypenett, men det er teknisk mulig.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er ikke bruk av reindriften. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no">https://kilden.nibio.no</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området som ønskes brukt til hytteområde er ikke landbruksområde. Deler av platåene er dog registrert som dyrkbar område. Området som er registrert som dyrkbar er lite og i praksis lite attraktiv for dyrking. Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/38/1/19">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/38/1/19</a></li> </ul>

		 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Området er registrert med «lite viktige» grus og pukkkforekomster. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul> 
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a></li> <li>• Området er bebygd av fritidsboliger av nyere dato.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresser eller naturtype i det foreslåtte området. Polmakelva er registrert som naturtype «Kroksjø, flomdammer og meanderende elveparti». Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a>. Forslaget vil ikke komme i konflikt med denne naturtypen.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger på sørsiden av Polmakveien og ca. 400 meter i fra Tanaelva og ca 100 meter i fra Polmakelva. Lite konsekvenser for naturverdiene i de vernede vassdragene.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke relevant.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Andre interesser i influensområdet er jordbruk i form av at deler av området er registrert som dyrkbar. Det er allerede fritidsboliger i området, slik at det vil være lite hensiktsmessig om området blir dyrket opp. Eksisterende avkjørsel til E6 kan nyttes.</p>		

**Avbøtende tiltak?**

Ikke nødvendig.

Gjennom regulering eller bestemmelser/vilkår for tiltak kan eksisterende turløyper bevares.

**Konklusjon**

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Bevaring av eksisterende turløyper.

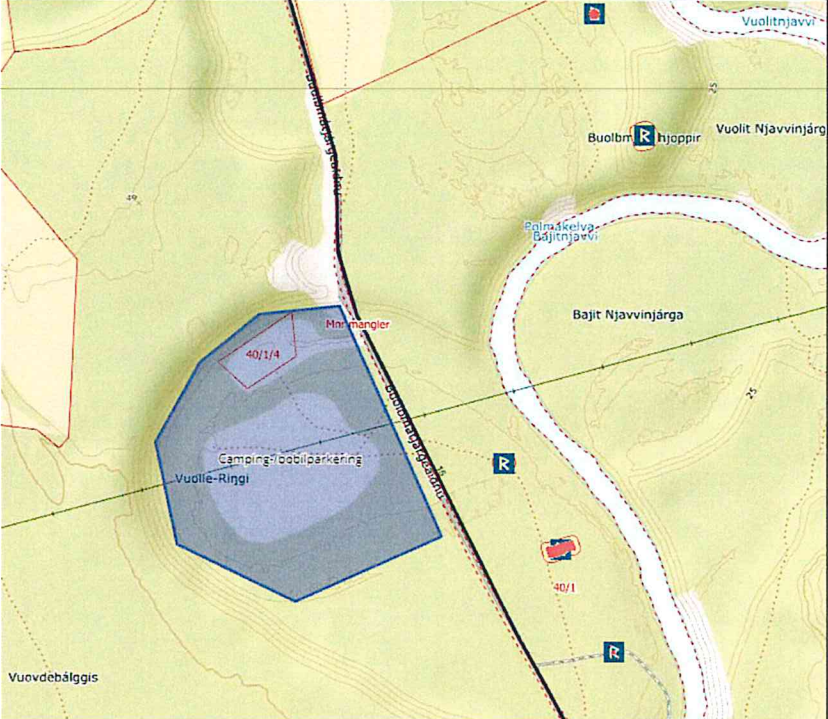
Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

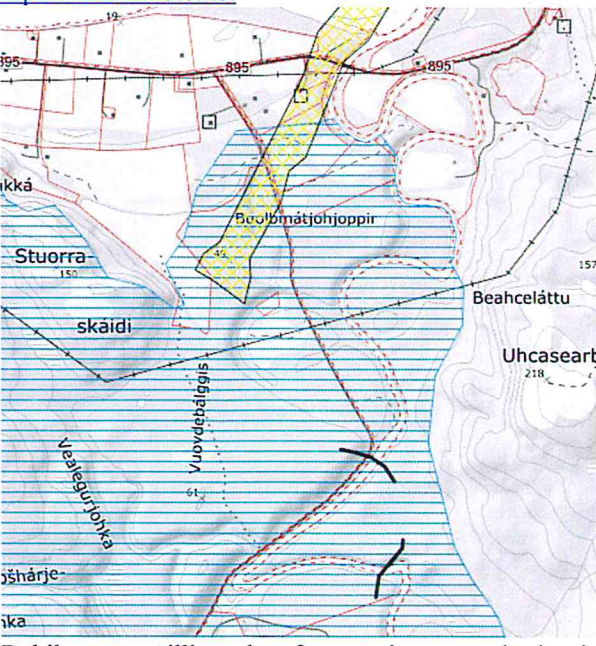
Nei. Området er forholdsvis lite og det er ikke spesielle hensyn som det må tas hensyn til utenom turløyper. Det kan ivaretas gjennom vilkår eller planbestemmelser.

## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

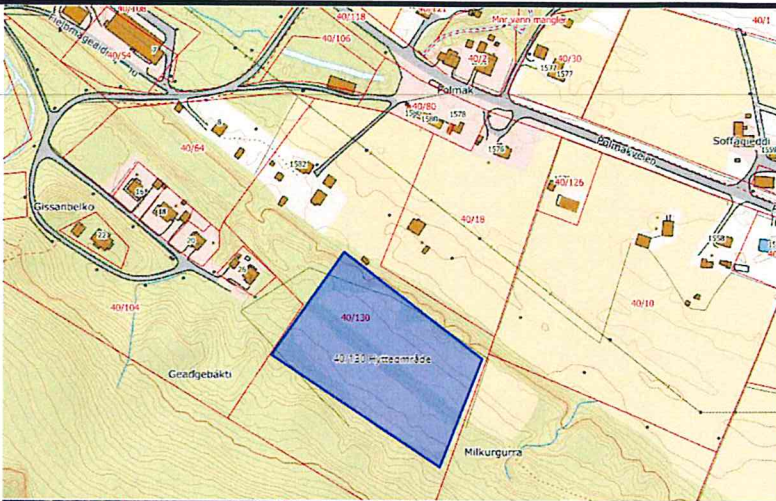
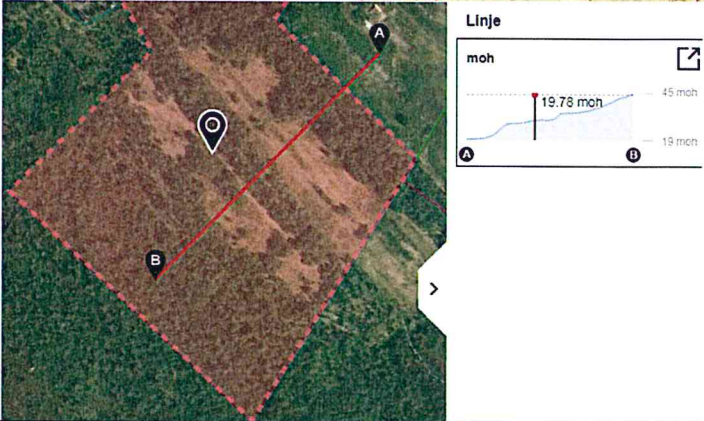
Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x				Fra usikker til høy aktsomhet
Elektromagnetisk stråling	x				Kraftlinje vest i området.
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Gabbro, amfibolitt. Sure lava- og tufflag med kvartsrike bånd i veksling med enkelte basaltiske og andesittiske dagbergarter, til dels magnetittførende og med blæreromsfyllinger. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		X			Mer trafikk til og fra E6.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Vuolle-Ringgi, Polmak – Bobilparkering, campingvognparkering</b>	
Gnr/Bnr.	40/1 FeFo 40/1/4 FeFo/TK	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFT-01</b> Fritids- og turistformål	
Arealstørrelse	Ca. 90 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Området ligger på en flate i et tidligere elveløp lokalisert ca. 1 km fra krysset Polmakveien/Buolbmátjargveidnu og oppover Polmakdalen. Området består av jorddekt fastmark samt uproduktiv skog. 40/1/4 har blitt brukt til avfallsdeponi.</p>	

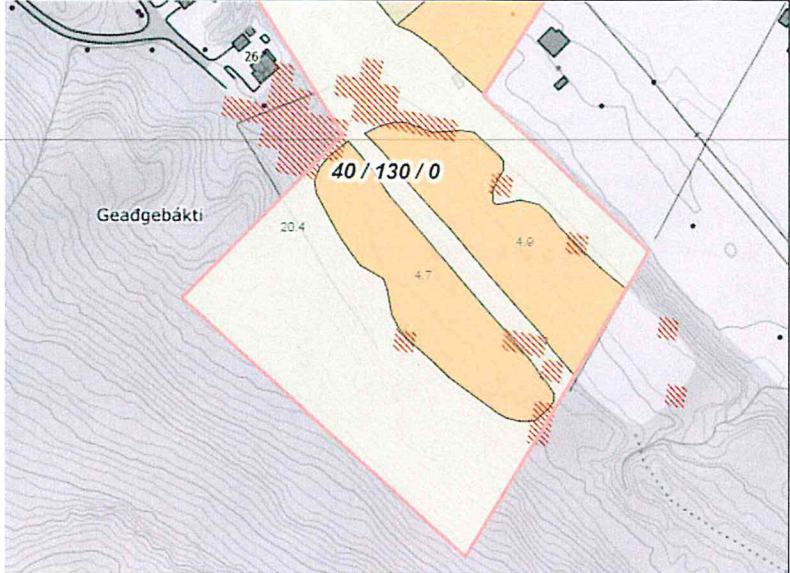
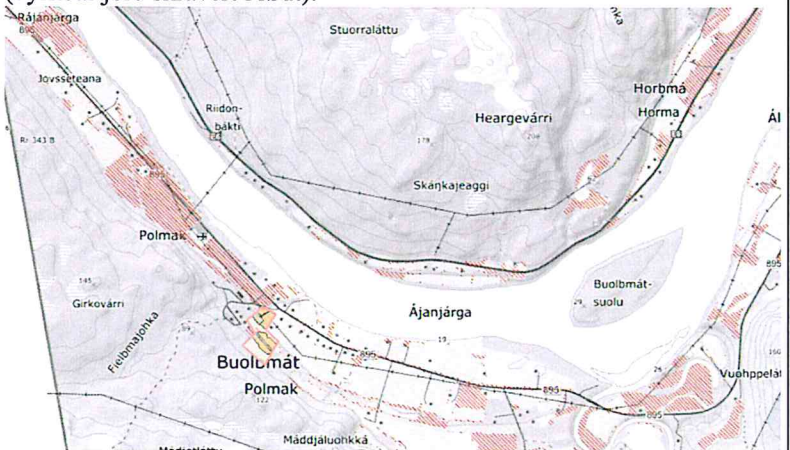
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området brukes allerede i dag til parkering av bobil-/campingvogner.</li> <li>Det går flere turløyper fra området.</li> <li>Området er populært høstingsområde for bær/sopp.</li> <li>Området er tilknyttet veinettet.</li> <li>40/1/4 er en gammel nedlagt avfallsdeponi kategorisert som <a href="#">akseptabel forurensningsgrad</a>. Kilde: <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er i bruk av reindriften som vinterbeite. Det går en flyttevei like i nærheten som brukes i forbindelse med vinterbeite. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no">https://kilden.nibio.no</a></li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Bobil- og oppstillingsplass for campingvogner brukes i</li> </ul>

		barmarksesongen og ikke i vintersesongen når det er snø. Forslaget vil derfor ikke komme i konflikt med reindriftsinteressene i området.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er klassifisert som uproduktiv skogsområde og udyrklar jord. Området vil ikke komme i konflikt med landbruksinteresser. Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/40/1/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/40/1/0</a></li> <li>Det er ikke registrert, grus/pukk, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a></li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert kulturminner i området. I området øst for Buolbmátjárgeaidnu er det kulturminner fra samisk jernalder. Disse vil ikke bli berørt av forslaget. Kilde: <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a></li> <li>Området er ubebygget.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresser eller naturtype i det foreslåtte området. Polmakelva er registrert som naturtype «Kroksjø, flomdammer og meandrerende elveparti». I 15/8/2005 ble det funnet en død brunbjørn ved Bajitnjavvi like i nærheten. Det er en truet art.: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>. Forslaget vil ikke komme i konflikt med naturtype «kroksjø, flomdammer og meadrerende elveparti» eller medføre ytterligere trusler for brunbjørnen som art.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger mer enn 100 meter i fra Bajitnjavvi/Polmakelva.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke relevant.</li> </ul>
<b>Samlet vurdering</b>		
<p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>I planprogrammet skal en «<i>Avklare eventuelle behov for og lokalisering av caravanoppstillingsplasser og bobilparkering</i>». Området er egnet for formålet. Allerede i dag brukes det til samme formål. Et formål med forslaget er at en tilrettelagt oppstillingsplass for campingvogner og bobiler her vil avlaste behovet for campingvogn/bobilparkering ved Polmakvann som befolkningen foreslår som friluftsområde der det er lite ønskelig med campingvogner og bobiler. Et forslag er at parkering/oppstillingsplassen bare kan brukes i så lang tid som frilufsloven har for «telting». Det vil motvirke permanent oppstilling bobiler/campingvogner som også vil være en ekstra sikkerhet i forhold til eventuelle forurensingsrisiko fra nedlagt avfallsplass.</p>		
<b>Avbøtende tiltak?</b>		
Ikke nødvendig.		
<b>Konklusjon</b>		
<p>Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.</p> <p>Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Maks tillatt parkering tilsvarer bestemmelser i frilufsloven.</p> <p>Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?</p> <p>Nei. Området er tilstrekkelig konsekvensutredet. Det eneste det bør tas hensyn til er gammelt avfallsdeponi. Ved å begrense opphold/parkering vil potensielt fare være minimalisert.</p>		



<b>Navn:</b>	<b>Polmak – Fritidsbebyggelse (BFR)</b>	
Gnr/Bnr.	40/130 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	<b>BFR</b> Fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 14 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Området ligger rett øst for boligfeltet i Polmak og på et område som har vært dyrka jord. Området heller mot Tanaelva, er delvis skogkledd og delvis en del av kulturlandskapet i området. Atkomst kan skje via eksisterende vei i Fieldmágeaidnu.</p>	
	  <p><b>Linje</b></p> <p>moh</p> <p>19.78 moh</p> <p>45 moh</p> <p>19 men</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper i det foreslåtte området.</li> <li>Det er en ulempe at fritidsbebyggelse/hytteområde legges nært eksisterende boligfelt mht. muligheter for prioritere fast bosetting i forhold til fritidsbebyggelse. Området vil være atskilt fra eksisterende bebyggelse og kan reduserer opplevelse av boligformål blir fortrenget av fritidsbolig formål.</li> <li>Forslaget vil hindre videreutvikling av eksisterende boligfeltet mot øst.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ligger utenfor beiteområdene, trekk og flyttleier til reindriften. Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</li> </ul>
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen består av uproduktiv skog og fulldyrka jord. I det foreslåtte området er det registrert 9,6 dekar fulldyrka jord som forslaget vil få konsekvenser for. Det er lite dyrkbar jord i det samme området. Resten av området består av uproduktiv skog.</li> </ul>



		 <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/40/130/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/40/130/0</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I Polmak området er det knapphet på dyrkbar jord. Det er registrert en del dyrkbar jord fra Fielbmanjálbmi og mot grensen til Finland. Se figur (dyrkbar jord skravert i rødt):</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er området nærmest veien som er registrert som dyrka areal og som dyrkes i dag. Det kan betraktes som en ulempe om området nærmest boligfeltet på nytt skulle tas i bruk til jordbruksformål. Å dyrke jord så nært boligfelt kan være konfliktskapende i forhold til støy, lukt med mer. Det gjør at området bør kunne brukes til annet formål enn jordbruk.</li> <li>• Det er ikke registrert grus- og pukkforekomster eller naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i det foreslåtte området. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a>, <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: <a href="https://kart.naturbase.no">https://kart.naturbase.no</a> og <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger mer enn 100 meter i fra Tanaelva.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>

**Samlet vurdering**

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).

I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».

Det er en del utfordringer for eiendommen når det gjelder utbygging av boliger eller fritidsboliger. Det ligger innenfor aktsomhetsområde for skred/ras som bør utredes før utbygging. Det er forholdsvis kort avstand til Tanaelva som medfører noenutfordringer mht. erosjonsrisiko og kantvegetasjon samt avstand til fylkesveien mht. trafiksikkerhet og støy. En sone på 30-50 meter i fra Austertanaveien kan være utbyggbart og foreslås inntatt i plan. Se figur.:

**Avbøtende tiltak?**

Ikke nødvendig.

**Konklusjon**

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

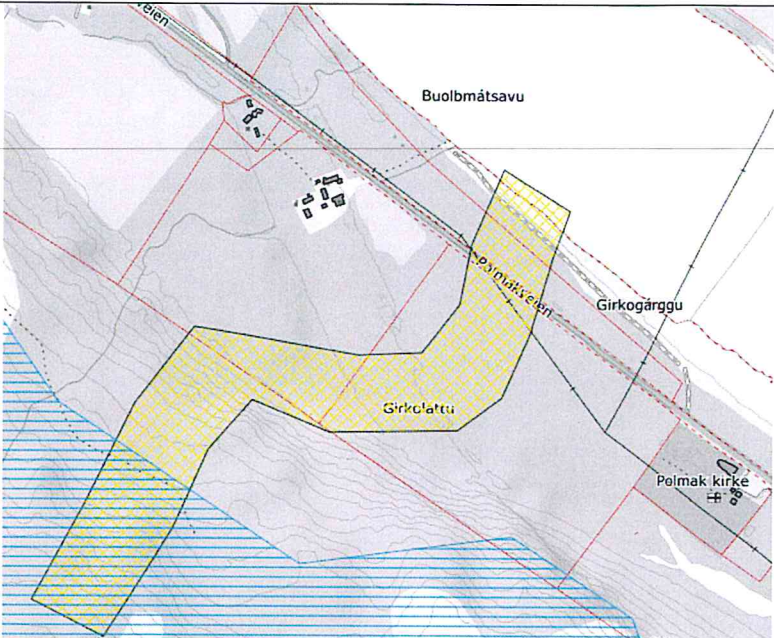
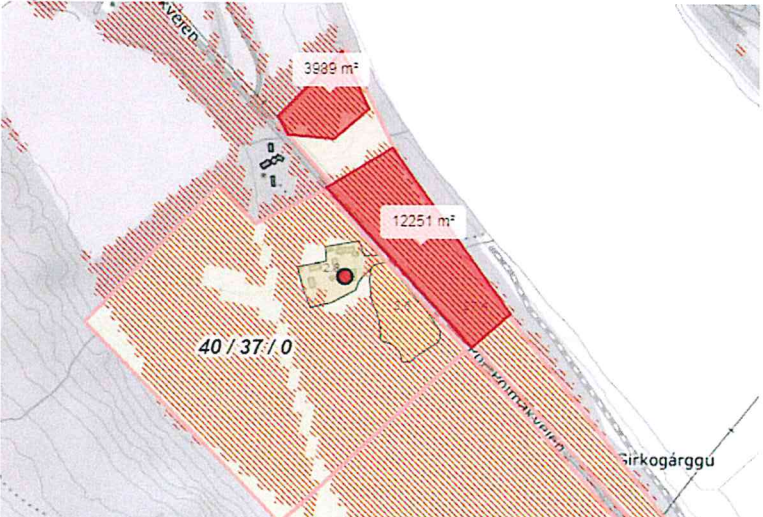
Nei. Området er såpass lite og det er forholdsvis få ulemper med forslaget.

## ROS-analyse

## Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elve- og bekkeavsetning Gabbro, amfibolitt Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			Eksisterende vei kan brukes.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

<b>Navn:</b>	<b>Polmak – Spredt fritidsboligbebyggelse (LSF)</b>	
<b>Gnr/Bnr.</b>	40/37 Privat	
<b>Dagens formål</b>	LNFR	
<b>Foreslått formål</b>	<b>LSF</b> Spredt fritids- bebyggelse	
<b>Arealstørrelse</b>	Ca. 16 daa.	
<b>Beskrivelse av området:</b>	<p>Eiendommen ligger i Polmak ved Buolbmátsavu. Området for fritidsbolig ligger mellom Polmakveien og Tanaelva. Her har det stått et båthus/naust tidligere. Området er skogkledd.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.</li> </ul>
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Sáttogávaš som er populært strandområde, ligger ca. 700 meter lengre mot Finland.</li> <li>Området gir gode muligheter for aktiv livsstil.</li> <li>Ikke registrerte turløyper i det foreslåtte området.</li> <li>Eiendommen er direkte tilknyttet offentlig skuterløypenett.</li> </ul>
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eiendommen ligger utenfor beitegrensen til reindriften. Det går en flyttlei like øst for området og på deler av eiendom 40/37.</li> </ul>

		 <p>Kilde: <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslaget vil ikke komme i konflikt med vinterbeite eller flytteleien over Tanaelva.</li> </ul>
<p>Verdiskaping og næringsutvikling</p>	<p>0</p>	 <p>Kilde: <a href="https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/99/0">https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/35/99/0</a>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eiendommen er ikke dyrka jord og forslaget får derfor ikke konsekvenser for dagens landbruk. Det er tilgang på annen dyrkbar jord i området dersom behovet for dyrka jord skulle endre seg. I forslaget legges det opp til spredt fritidsbebyggelse. Det vil det ikke medføre så store ulemper for framtidig landbruk, da store deler av arealene vil bli bevart som dyrkbar jord. Oppføring av en fritidsbolig på teigen/parsellen nærmest Tanaelva vil ikke ha vesentlige negative konsekvenser for framtidig jordbruk.</li> <li>• Det er ikke registrert grus- og pukkkforekomster eller naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU <a href="http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/</a>.</li> </ul>
<p>Landskap, kulturmiljø og kulturminner</p>	<p>0</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i det foreslåtte området for spredt fritidsbebyggelse. Det er for øvrig mange sefrak-bygninger på eiendommen. Disse berøres ikke av forslaget. Kilde: <a href="http://www.ra.no">www.ra.no</a>, <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> og <a href="http://www.seeiendom.no">www.seeiendom.no</a>.</li> </ul>

Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Imidlertid er området ute i elva registrert med naturtypen «<u>stor elveør</u>» av lokal verdi. Verdibegrunnelse: «<i>Området er relativt artsfattig men intakt og bør ha minst lokal verdi ©</i>». «<i>Elveørene kan være utsatt for inngrep som oppdyrking og slitasje fra motorkjøretøy. Det beste for naturverdiene er å la området få ligge i fred</i>».</li> <li>• Elveøret som ikke er spesielt av viktig verdi, ligger utenfor eiendommen og vil ikke berøres av forslaget.</li> </ul>
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området ligger mer grense til Tanavassdraget.</li> <li>• <u>Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag</u> (T-1078)</li> <li>• Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør et unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter.</li> <li>• Eiendommen grenser til Tanaelva. Området fremstår med moderat inngrep. Det er ikke truede arter langs strekningen som det må tas hensyn til. Det er en naturlig kantvegetasjon mellom eiendomsgrensen og Tanaelva. Sammen med byggegrense, vil det opprettholde kantvegetasjonen i området. Konsekvensene av utbygging på eiendommen nærmeste elva, vil være lite for verneverdiene i Tanaelva.</li> <li>• Det er heller ikke registrert spesielle allmenne interesser i strandsonen i området.</li> </ul>
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger mer enn 100 meter i fra sjø.</li> </ul>
<p><b>Samlet vurdering</b>  Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).  I følge planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>».  Området er egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur. Spredt fritidsbebyggelse ivaretar hensyn til jordvern (dyrkbare jord) mer enn fritidsboligformål. Spredt fritidsboligbebyggelse er også minst problematisk for reindriften som bruker nærområdet. Forslaget tas inn som forslag i ny arealdel til kommuneplanen.</p>		
<p><b>Avbøtende tiltak?</b>  Ikke nødvendig.</p>		
<p><b>Konklusjon</b>  Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.  Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei.  Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?  Nei. Området er såpass lite og spredt bebyggelse medfører forholdsvis få ulemper i dette tilfellet..</p>		

## ROS-analyse

### Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
<b>Fare for skred og ras</b>					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
<b>Fare for flom og erosjon</b>					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x	x		Området nærmest elva er innenfor kartlagt flomsone. Kotehøyde +6.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
<b>Radon og elektromagnetisk stråling</b>					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
<b>Støy, støv</b>					
Støy		x			
Støv		x			
<b>Klimaendringer, ekstremvær</b>					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
<b>Byggegrunn</b>					
Kvikkleire		x			Ligger nedenfor marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			/Elveavsetning Gabbro, amfibolitt Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
<b>Ulykkesrisiko</b>					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker	x			x	Må etablere avkjørsel i området.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			