

**Deanu gielda
Tana kommune**

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019-2031

KATALOG OVER INNSPILL SOM ER KONSEKVENsutREDET

DEL 1

GNR. 2/1 – 20/40

INNHold

1. INNLEDNING	3
2. UTREDNINGSMETODE	3
2.1 Konsekvensutredning av enkeltområder	3
3. UTREDNINGSTEMA	5
3.1 Risiko og sårbarhetsanalyse ROS-ANALYSE	6

1. INNLEDNING

For nye utbyggingsområder eller hvor det er foreslått en større endring av arealbruken skal det foretas en konsekvensutredning (KU). Kravet om konsekvensutredning er fastsatt i forskrift om konsekvensutredninger etter plan – og bygningsloven (2015).

«Alle planforslag skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. For kommuneplaner skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning av planens virkning for miljø og samfunn». Plan – og bygningslovens (pbl) § 4-2:

En konsekvensutredning skal beskrive de virkninger som oppstår for miljø og samfunn. Dette skal gjøres ut i fra kunnskap som allerede finnes og eventuelt oppdatering av denne.

2. UTREDNINGSMETODE

Konsekvensutredningen er i hovedsak knyttet endret arealbruk, samt en enkel, overordnet konsekvensutredning for hele planområdet. Vurderingene er knyttet til konsekvenser av nye tiltak.

- a) Forslagene vil bli først konsekvensutredet hver for seg i forhold til utredningstema fastsatt i planprogrammet. Basert på utredningene av konsekvenser lages en tilrådning om forslaget bør være med eller ikke i det endelige planforslaget, evt. med vilkår eller avbøtende tiltak.
- b) Når enkeltområder er vurdert hver for seg blir alle arealforslagene vurderes samlet mht.: konsekvenser for temaområdene og langsiktige målsettinger og strategier for arealbruken i kommunen.

Der et forslag kan ha negative konsekvenser i et utredningstema, vurderes også alternativer. Med "alternativer" menes både alternative løsninger for overordnet utbyggingsmønster og alternative utbyggingsforslag. Alternativer kan være: alternative arealformål, alternativ lokalisering, bygge ut deler av arealet, endre utnyttelsesgrad eller lignende. Alternativene skal også være en del av konsekvensutredningene.

2.1 Konsekvensutredning av enkeltområder

Konsekvenser av nye eller endret utbyggingsområder vurderes i forhold til utredningstemaene ved å vurdere «områdets verdi», «omfanget på endringer» og «konsekvenser av endringer i forhold til områdets verdi». Konklusjon på konsekvensutredningene er en avveining av fordeler og ulemper i forhold til politiske ønsker om arealforvaltningen.

Områdets verdi

- Utredningsområdet inkludert eventuell influensområde avgrenses geografisk. Størrelsen på det geografiske utredningsområde kan være avhengig av arealformål og utredningstema.
- Verdien av et område kan deles i to: Liten/normal verdi og stor verdi. Områdets verdi vurderes på bakgrunn av utstrekning og kunnskapsgrunnlag.
- Generelt representerer områder med få interesser og naturverdier, lite utbyggingspress og få ulike interesser lav og normal verdi. Områder med store naturverdier og/eller mange ulike interesser og/eller stort utbyggingspress representerer stor verdi.

Omfang på endring

Det er en vurdering av betydning forslaget kan få i de ulike miljøene eller områdene. Omfanget på endringer er klassifisert slik:

- + Positiv endring
- 0 Ubetydelig endring (liten endring)
- Negativ endring

Konsekvens

Konsekvenser av et forslag er en avveining mellom fordeler og ulemper som et eventuelt tiltak kan medføre for et utredningstema. Konsekvensen et resultat av omfanget på tiltak/formålsendring i forhold til verdien av et område.

Konsekvenser angis på en fem-delt skala, hvor vurderingene er verbale og skjønnsmessige:

- ++ Stor positiv konsekvens
- + Liten positiv konsekvens
- 0 Ubetydelig konsekvens.
- Liten men uvesentlig negativ konsekvens
- Vesentlig og stor negativ konsekvens

Omfang på endring	Områdets verdi	
	Liten/normal	Høy
Positiv	+ (Liten/middels positiv konsekvens)	++ (middels/stor positiv konsekvens)
Ubetydelig	0/+ Ubetydelig konsekvens	0/+ (Ubetydelig konsekvens)
Negativ	0/-(Liten negativ konsekvens)	--(Vesentlig og stor negativ konsekvens)

Null-alternativet

«Null-alternativet» vil si dagens situasjon med forventede endringer om en ser bort i fra arbeidet med kommuneplanens arealdel. «Null-alternativet» innebærer ikke null aktiviteter eller null tiltak og dermed heller ikke null-konsekvens, fordi en videreføring av dagens situasjon vil omfatte tiltak som det er vanlig å søke dispensasjon om etter plan- og bygningsloven. Et eksempel er fradeling av landbrukseiendommer til boligformål. Disse tiltakene skjer i dag på dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Null-alternativet kan således ha negative eller/og positive konsekvenser.

Dersom negative konsekvenser

Forslag som vurderes å ha «liten negativ konsekvens» (gul) og «vesentlig og stor negativ konsekvens» (rød) på et eller flere utredningstema, vurderes i forhold til «vilkår for tiltak» eller «avbøtende tiltak» før det konkluderes med om tiltaket tas med i planforslaget eller ikke.

Vilkår for tiltak

- Planbestemmelser for å ivareta viktige interesser i området. Eksempelvis avstand, estetikk og lignende.
- Krav om detaljregulering.

Avbøtende tiltak

- Redusere omfanget på forslaget/tiltaket
- Foreslå alternativ plassering

- Hvis ikke mulige vilkår for tiltak eller mulige avbøtende tiltak ikke er realistisk å gjennomføre, vil forslaget ikke ble tatt med i forslag til arealplan.

3. UTREDNINGSTEMA OG KUNNSKAPSGRUNNLAG

Utredningstemaene er fastsatt i planprogrammet. Konsekvensene av forslag er vurdert i forhold til disse temaene:

- Barn og unges oppvekstvilkår
- Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser
- Samisk natur- og kulturgrunnlag
- Verdiskaping og næringsutvikling
- Landskap, kulturmiljø og kulturminner
- Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)
- Vassdrag
- Kystsonen og tilhørende landarealer

Tema	Kunnskapsgrunnlag
Barn og unges oppvekstvilkår	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging T-2/2008. • Lokalbasert erfaringsbasert kunnskap fra aktuelle utbyggingsområder om områdene får konsekvenser for barn og unges bruk av aktuelle utbyggingsområder. • Sametingets planveileder
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	<ul style="list-style-type: none"> • Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. • Temaveileder: Universell utforming etter plan- og bygningsloven. • Jakt, løyper og hundekjøring: http://www.nordatlas.no • Bruk av erfaringsbasert og lokalbasert kunnskap.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	<ul style="list-style-type: none"> • Reindrift: https://kilden.nibio.no • Temaveileder: Reindrift og planlegging etter plan- og bygningsloven • Sametingets planveileder • Sjølaksefiskeplasser: http://www.nordatlas.no • Bruk av erfaringsbasert og lokalbasert kunnskap.
Verdiskaping og næringsutvikling	<ul style="list-style-type: none"> • Kartdatabaser med oversikt over primærnæringsenes arealbruk: www.nibio.no, http://gardskart.skogoglandskap.no • Temaveileder: Reindrift etter plan- og bygningsloven • Temaveileder: Landbruk etter plan- og bygningsloven • Fiskeridirektoratet, Yggdrasil https://kart.fiskeridir.no • Forekomster av grus og puk, mineraler: NGU http://www.ngu.no/emne/kartinnsyn • Bruk av erfaringsbasert og lokalbasert kunnskap i forhold til primærnærings og håndverk (duodji) bruk av behov for arealer for videreutvikling.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	<ul style="list-style-type: none"> • Den europeiske landskapskonvensjonen. • Riksantikvarens veileder 2016: Kulturminner, kulturmiljø og landskap • Riksantikvarens KU-veileder 2015: Kulturminner og kulturmiljø i konsekvensutredninger • Fredete kulturminner og kulturmiljøer fra Riksantikvaren: www.kulturminnesok.no • SEFRAK-registrerte bygninger i Matrikkelen: www.geonorge.no • DN's kartbaser: https://kartkatalog.miljodirektoratet.no/MapClient/ • DN: Veileder. Metode for landskapsanalyse i kommuneplanleggingen • Sametingets planveileder
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	<ul style="list-style-type: none"> • Miljødirektoratets kartbaser: https://kartkatalog.miljodirektoratet.no/MapClient/ <ul style="list-style-type: none"> ○ Havmiljø: http://www.havmiljo.no ○ Inngrepsfrie områder http://inonkart.miljodirektoratet.no/inon/kart ○ Naturbasen: http://kart.naturbase.no ○ Miljøstatus http://www.miljostatus.no/kart/ • Artsdatabanken http://artskart.artsdatabanken.no/ • Naturtypebasen, utvalgte naturtyper http://www.naturtyper.artsdatabanken.no • Kilden NIBIO https://kilden.nibio.no/ • Mareano, kunnskap om havet www.mareano.no • Fjeldstad, H., Larsen, B. H. & Gaarder G. 2009. Biologisk mangfold i Deanu gielda/Tana kommune. Miljøfaglig Utredning rapport 2009-34

KATALOG OVER INNSPILL SOM ER KONSEKVENSTREDET (KU)

	<ul style="list-style-type: none"> • Flynn, K & Gaarder, G. 2011. Supplerende naturtypekartlegging i Deanu gielda/Tana kommune 2010. Miljøfaglig Utredning rapport 2011-40, ISBN 978-82-8138-501-6. • Kunnskap basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder ulik samisk bruk og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.
Vassdrag	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • NVE: Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag. 1/2008. • Vann-Nett: https://vann-nett.no/portal/ • Verneplan 234/1 Tanaelva • Verneplan 234/2 Julelva/Juovlajohka • Bruk av erfaringsbasert og lokalbasert kunnskap.
Kystsonen og tilhørende landarealer	<ul style="list-style-type: none"> • Kystverkefts Kystinfo: https://kart.kystverket.no . • Sjøkart nr. 110. • Fiskeridirektoratet: https://www.fiskeridir.no/Kart • Bruk av erfaringsbasert og lokalbasert kunnskap

3.1 Risiko og sårbarhetsanalyse ROS-ANALYSE

Tema	Kunnskapsgrunnlag
Fare for skred og ras	<ul style="list-style-type: none"> • Skrednett: www.skrednett.no. • NGUs løsmassekart: http://geo.ngu.no/kart/losmasse/ • NVE: Flaum og skredfare i arealplaner. Retningslinjer 2/2011. • Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) https://kart.dsb.no/
Fare for flom og erosjon	<ul style="list-style-type: none"> • NVEs flomsonekart for Bonakas, Seida og Polmak, jfr. Flomsonekart nr 9/2006 – delprosjekt Bonakas, Seida og Polmak. kilde: www.nve.no. • Erosjon: Gårdskart http://gardskart.skogoglandskap.no/map.html • NVE: Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag. 1/2008. • NVE: Flaum og skredfare i arealplaner. Retningslinjer 2/2011. • Norsk Vann: Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering 162/2008. • Norsk Vann: Klimatilpasningstiltak innen vann og avløp i kommunale planer 190/2012. • Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) https://kart.dsb.no/
Havnivåstigning	<ul style="list-style-type: none"> • Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) www.dsb.no • DSB: Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging.
Radon og elektromagnetisk stråling	<ul style="list-style-type: none"> • Statens strålevern: www.nrpa.no/radon • Norges geologiske undersøkelser (NGU) www.ngu.no/no/Geofarer/Radonfare/
Støy	<ul style="list-style-type: none"> • Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2012 • Statens forurensingstilsyn (SFT) TA-2115/2005 Støy i arealplanlegging • Statens forurensingstilsyn (SFT) TA-2207/2006 Veiledning til forurensingsforskriften kapittel 5 om støy. • MD http://www.miljodirektoratet.no/no/Nyheter/Nyheter/Old-klif/2013/juni-2013/Sjekk_stoynivaet_der_du_bor/ • SVV: http://www.vegvesen.no/fag/fokusomrader/Miljo+og+omgivelser/Stoy/Stoy_kart
Klimaendringer/Ekstremvær	<ul style="list-style-type: none"> • Miljøstatus http://www.miljostatus.no/Ekstremvar/ • MD Klimatilpasning http://www.klimatilpasning.no • Klimasenteret https://www.klimaservicesenteret.no

Navn:	Mánttal – Bygdelagshytte	
Gnr/Bnr.	2/1 FeFo-grunn	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF-B02 LFNR-spredd fritidsbolig	
Arealstørrelse	2-3 daa	
Beskrivelse av området: Ligger ved et nedlagt grustak ved utløpet av Ikkájohka og ved Mánttal nær kommunegrensen til Karasjok. Området er skogkledd. Det gamle grustak er ikke i bruk men igjengrodd. Området ligger sør-vest vendt og i en skråning. Området er ca. 100 m fra E6.		

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke annen kjente allmenne interesser i området. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Levajok-Mánttal området ligger utenfor trekk- og flyttleier til reindriften. Området er dog registrert som «tidlig vinterland» for reinbeitestrikt 17. Kilde: https://kilden.nibio.no. Siden området ligger på ei smal landstripe mellom E6 og Tanaelva, vil det i liten grad berøre reindriften. Ei bygdelagshytte vil også være sporadisk i bruk og mindre til ulempe for eventuell rein på vinterbeite her.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området vil ikke berøre landbruk. Det er ikke registrert dyrkbar jord i området. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/2/1/0 Det er registrert en «lite viktig» forekomst av grus/pukk i området. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ Det er ikke nærliggende næringsvirksomhet i området
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> God infiltrasjonsevne i grunn: kilde: http://geo.ngu.no/kart/ Det er ikke registrert kulturminner på sørsiden av Mánttal. Mánttal utgjør en ryggformet elveavsetning som stikker seg visuelt ut på strekningen Tana – Karasjok. Ei hytte i grustaket-området vil ikke redusere det visuelle uttrykket til elveavsetningen.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse, utvalgte eller naturtyper på sørsiden av Mánttal. Kilde: http://kart.naturbase.no I 1975 ble det funnet <i>Rubus arcticus</i>/åkerbær vest for Mánttal og nært E6. Det er livskraftig art. I 2016 er det gjort ubekreftet observasjon av to fjellvåk i området. Arten er registrert som livskraftig. Kilde: http://artskart.artsdatabanken.no/
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078): Området betraktes som «lite berørt av moderne menneskelig aktivitet». Områder som kan ha stor opplevelsels- og vitenskapelig verdi, bør bevare

		<p>naturens preg og unngå omdisponering av arealer eller inngrep som reduserer Tanavassdragets verdi (T-1078).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Området ligger ca. 70 – 150 meter fra Tanaelva og ca. 30-40 meter i fra Ikkájohka. Området er preget av at det har vært grusuttak her. Det er ikke et uberørt område. Tanaelvas verneverdier berøres ikke. På grunn av avstand til Ikkájohka og Tanaelva, bør det settes ny byggegrensen i forhold til arealplanen fra 2002.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger utenfor kystsonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Det er ikke andre spesielle interesser i området utenom reindrift. Konsekvenser for reindrift anses som minimale. Området ligger nært eksisterende infrastruktur og allerede foretatt inngrep i naturen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde og områdets preg av uberørthet.</p>		
<p>Konklusjon Tas med i planforslaget. Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ja. Estetikk. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Anses som ikke nødvendig.</p>		



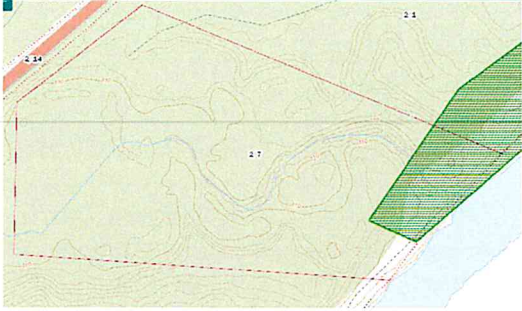
ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			I NVEs aktsomhetsområde for flom, men ca 8 meter over Tanaelva.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x				Potensielt støy fra trafikken på E6.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelv-, elveavsetninger. Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	G/B 2/7 – Fritidsboliger Mánttal	
Gnr/Bnr.	2/7 Mánttal	
Etablert	1949	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-02 Fritidsboliger	
Arealstørrelse	24 263 m ²	
Beskrivelse av området:		
<p>Skogkledd område mellom E6 og Tanaelva. Eiendommen er ca. 300 meter fra kommunegrensen til Karasjok. En liten bekk deler tomten i to. Avstanden mellom E6 og Tanaelva er ca. 200 meter.</p>		

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke annen kjente allmenne interesser i området. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Levajok-Mánttal området ligger utenfor trekk- og flyttleier til reindriften. Området er dog registrert som «tidlig vinterland» for reinbeitestrikt 17. Kilde: https://kilden.nibio.no. Siden området ligger på ei smal landstripe mellom E6 og Tanaelva, vil det i liten grad berøre reindriften. Fritidsbolig vil være sporadisk i bruk og mindre til ulempe for eventuell rein på vinterbeite her.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> 22,7 da uproduktiv skog (93 %) og 7 % jorddekt fastmark. Det er ikke jordbruk i området. Størstedelen av tomta regnes som dyrkbar jord. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/2/7/0 Det er godt jordsmonn i området: Kilde: Thoralf Henriksen. Eiendommen er ikke stor nok til lønnsom jordbruk. Det er registrert en «lite viktig» forekomst av grus/pukk i området. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ Det er ikke nærliggende næringsvirksomhet i område
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	-	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen ligger i enden av gammel samisk bruksområde, eng/slåttemark. Det er registrert et kulturminne i form av «gammetuft» 15 meter inn på eiendommen fra sør og ca 60 meter fra Tanaelva. Kilde: Kulturminneregistrering Rapport 1, Jørn Erik Henriksen. Ingen SEFRAK-registrerte bygninger. God infiltrasjonsevne i grunn: kilde: http://geo.ngu.no/kart/
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Ingen «utvalgt naturtype» i område: Naturtypen: «Store elvøer» er kartfestet til den nederste delen av eiendommen og nordover. Det er registrert som en viktig naturtype. Kilde: http://kart.naturbase.no, Fjeldstad mfl. (2009). Avgrensingen av elvøret er unøyaktig, da den ligger nede i vannkanten.

		 <ul style="list-style-type: none"> • Fjellmarinøkkel (<i>Botrychium boreale</i>) er registrert på elvekanten i området «stor elveør» om lag 100 meter nord for eiendommen. Det er en art av særlig stor forvaltningsinteresse og er sterkt truet. Artsdatabanken http://artskart.artsdatabanken.no/. Eiendommen berører ikke denne forekomsten. • I 2016 er det gjort ubekreftet observasjon av to fjellvåk i området. Arten er registrert som livskraftig. Kilde: http://artskart.artsdatabanken.no/
Vassdrag	0/-	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078): Området betraktes som «lite berørt av moderne menneskelig aktivitet». Områder som kan ha stor opplevelses- og vitenskapelig verdi, bør bevare naturens preg og unngå omdisponering av arealer eller inngrep som reduserer Tanavassdragets verdi (T-1078). • Eiendommen ligger fra 200-0 meter i fra Tanaelva. Området fremstår som lite berørt av inngrep. Bevaring av et naturlig vegetasjonsbelte på 25 meter mellom tiltak og Tanaelva anses som tilstrekkelig til å ivareta naturpreget i området.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger utenfor kystsonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er aktuelt for fritidsbebyggelse. Interesser i området knyttes til kulturminne, viktig naturtype og reindrift samt Tanavassdragets verneinteresser. Konsekvenser for reindrift anses som minimale. Området ligger nært eksisterende infrastruktur og allerede foretatt inngrep i naturen (E6). Fritidsboliger her vil være mindre konfliktylft enn permanent bosetting. Eiendommen bør kunne tillates utbygd inntil 3 daa BYA så fremt interessant til naturmangfold, kulturminne og vassdragsbelte er tilfredsstillende ivarettatt. Det bør sjekkes om bekken som renner gjennom området ligger dypt nok i forhold mulig flomfare fra bekken. Det kan gjøres på byggesaksnivå.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Aktuelle begrensninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begrense bebygd areal til 3 daa BYA (inkl. vei, bygninger og parkeringer). • Tillate parkering i nærheten av E6 for å redusere inngrepene mest mulig. • Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde. • Naturlig vegetasjonsbelte mellom tiltak og Tanaelva på 25 meter. • Avstand til kulturminne på minst 5 meter. 		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ja. Estetikk, byggeavstand til kulturminne (5 m) og til Tanaelva (25 m) samt naturlig vegetasjonsbelte mot Tanaelva. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Anses som ikke nødvendig.</p>		

2


ROS-analyse

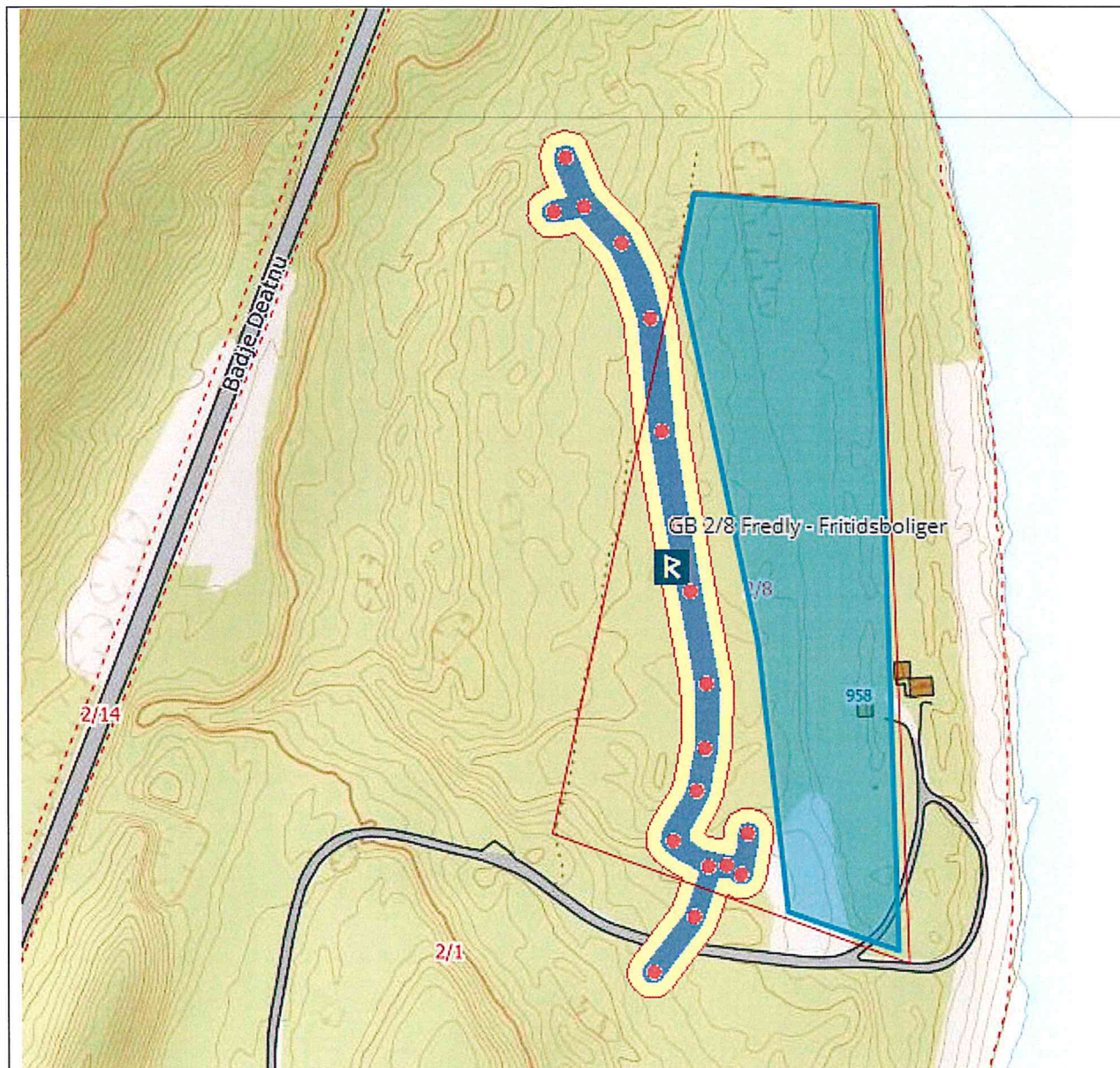
Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold		Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
		Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras						
	Snøskred		x			Skredhendelser ca. 1,8 km nord for området. Eiendommen ligger i hovedsak utenfor aktsomhetskartet til NVE.
	Steinskred/steinsprang		x			
	Sørpeskred		x			
	Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon						
	Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x				Aktsomhetsområde flom, kilde: www.nve.no . Faregrad ikke tallfestet og gir ikke informasjon om sannsynlighet. Området ligger 4-5 meter over Tanaelva.
	Overvannsflom		x			
	Stormflo		x			
	Erosjon		x			Kilde: http://gardskart.skogoglandskap.no
Radon og elektromagnetisk støy						
	Radon	x				Usikker aktsomhet.
	Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv						
	Støy		x			
	Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær						
	Havnivåstigning		x			
	Ekstremvær		x			Flom og skred potensielt største fare.
Byggegrunn						
	Kvikkleire		x			
	Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelv-, elveavsetninger. Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse
	Forurensing i grunn		x			
	Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko						
	Brann		x			
	Eksplosjon		x			
	Trafikkulykker		x			
	Forurensing i grunn		x			
	Forurensing i vann/sjø		x			
	Forurensing i bunnsedimenter		x			
	Lufforurensing		x			
	Annet		x			

Navn:	G/B 2/8 Fredly - Fritidsboliger, hyttefelt	
Gnr/Bnr.	2/8 FREDLY	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-03 Fritidsboliger	
Arealstørrelse	27 daa eiendom, hyttefelt ca 14-15 daa. Ca. 250 x 65 m.	
Beskrivelse av området: Skogkledt og lett skrånende område mellom E6 og Tanaelva. Relativt flatt. Eiendommen ligger ca 150 meter fra E6 og opp på elvemelen. Planlagt hytteområde ligger ca 70 – 100 meter i fra Tanaelva.		

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området som berøres. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke annen kjente allmenne interesser i området. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor beite-/bruksområdene til reindriften.. Kilde: https://kilden.nibio.no. Det går et kulturminnefelt over eiendommen. Se dette utredningstemat.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor beite-/bruksområdene til reindriften. Eiendommen er ikke registrert som dyrket mark, men mesteparten av eiendommen er klassifisert som dyrkbar. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/2/8/0. Det dyrkbare området er for lite til å etablere lønnsom landbruksproduksjon. Ikke registrert grusforekomster på eiendommen. Sør for eiendommen er det registrert lite viktig grusforekomster. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ Det er ikke nærliggende næringsvirksomhet i område
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	-	<ul style="list-style-type: none"> En rekke med 18 fangstgroper i et større fangstsystem på 49 totalt går over eiendommen. De er automatisk fredet. Kilde: https://kulturminnesok.no/minne?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/244675

		 <ul style="list-style-type: none"> • Ingen SEFRAK-registrerte bygninger. Kilde: https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/2025/2/8/0/0 • God infiltrasjonsevne i grunn: kilde: http://geo.ngu.no/kart/
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper i området. Kilde: https://kart.naturbase.no. • I 2002 ble det registrert båndpdyvikler som er en som er en livskraftig sommerfuglart. Kilde: https://www.artsdatabanken.no/
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078). Området betraktes som «lite berørt av moderne menneskelig aktivitet». Områder som kan ha stor opplevelses- og vitenskapelig verdi, bør bevares med naturens preg og unngå omdisponering av arealer eller inngrep som reduserer Tanavassdragets verdi (T-1078). • Eiendommen er bebygd med tre bygninger. Det er ikke et helt uberørt område. Et hyttefelt nært elvemønen kan redusere uberørt naturpreg, men vil neppe ha stor betydning for vassdragets verneverdi. På norsk side er det relativt få bygde områder på strekningen Levajok – Tanaelva. Et lite hyttefelt strekt utover 150-250 vil ikke endre naturpreget i området vesentlig.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger utenfor kystsonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Denne eiendommen er aktuell for fritidsboliger. Det er i hovedsak kulturminnene på eiendommen det må tas hensyn til. Det generelle kravet om byggeavstand på 5 meter til fredete kulturminner vil være tilstrekkelig til å ivareta de registrerte kulturminnene på den aktuelle eiendommen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Aktuelle begrensninger: <ul style="list-style-type: none"> • Begrense bebygd areal til 3 daa BYA (inkl. vei, bygninger og parkeringer). Område til fritidsboliger legges til følgende område: </p>		



- Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde.
- Naturlig vegetasjonsbelte mellom tiltak og Tanaelva på 25 meter.
- Avstand til kulturminne på minst 5 meter.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak.

Ja. Avstand til kulturminner. Estetikk. Bevaring av naturlig vegetasjonsbelte mot Tanaelva.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Nei. Det betraktes ikke som nødvendig for å ivareta kulturminnene på eiendommen. Kulturminnene bør gjerdes inn i anleggsperiode med avstand på minst 5 meter.



ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			https://temakart.nve.no/
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			Potensiell jord-/flomskredfare nord-vest for eiendommen. Kilde: www.nve.no
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		X			
Overvannsflom		X			
Stormflo		X			
Erosjon		X			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Usikker aktsomhet. Kilde: www.dsb.no
Elektromagnetisk stråling		X			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetninger. Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	G/B 2/15 Bergsletta - Fritidsbolig	
Gnr/Bnr.	2/15	
Etablert	Bergsletta	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF LNFR-spredd fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	3 daa	
Beskrivelse av området:	Ubebygd landbrukseiendom ved enden av et aktivt gårdsbruk. Ca 30 meter i fra Tanaelva, 300 meter i fra E6, og ca 900 meter i fra driftsbygninger. Delvis skogkledt kantsone langs elva.	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	Området langs elva brukes ikke av allmennheten. Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Gode muligheter for aktiv livsstil. Eiendommen her tilknytning til Tanaelva. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	Eiendommen er registrert som tidlig vinterbeiteland for rein https://kilden.nibio.no . Det er en jordbrukseiendom i aktivt bruk. Reelt brukes ikke området som vinterbeite for rein. Siden området ligger på ei smal landstripe mellom E6 og Tanaelva, vil det i liten grad berøre reindriften. Fritidsbolig vil være sporadisk i bruk og mindre til ulempe for eventuell rein på vinterbeite her.
Verdiskaping og næringsutvikling	0 (-)	1,6 daa fulldyrka jord og 1,3 annet markslag. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/2/15/0 . 1,6 daa er uvesentlig arealstørrelse og for lite til lønnsomt jordbruk. Aktivt landbruk kan være konfliktfylt i forhold til fritidsboliger. Det er ikke registrert naturressurser så som grus, pukk, mineraler m.v. i området.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	Det er ikke registrert fredete kulturminner i området. Kilde: www.kulturminnesok.no .
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	Øst for eiendommen og langs strandkanten er det registrert karplanten « russekveke ». Det er en sterkt truet art og en art av særlig nasjonal forvaltningsinteresse. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no . Mellom eiendommen og Tanaelva er det registrert « stor elveør » som er en svært viktig naturtype. Det er en urte og grasrik ør. Det er ikke registrert

		trusler for «øret», men fysiske inngrep i området vil generelt være negativt. Kilde.: https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00051688 . Naturtypen ligger utenfor eiendommen og berøres ikke av endret arealformål på eiendommen.
Vassdrag		Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) . Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Bør unngå tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. Eiendommen ligger fra 30 meter i fra Tanaelva. Et skogkledt område på ca 10 meter avgrenser til elveøret. Et naturlig vegetasjonsbelte mot Tanaelva bør bevares. Estetikk bør også vektlegges.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	Ikke aktuelt.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Viktigste interesse i området er knyttet til jordbruk. Eiendommen er på 1,6 daa og ikke av vesentlig betydning for jordbruket. Jordbruket vil bli lite berørt annet enn forhold knyttet til lukt, støy og evt. atkomst over jordbruksarealer.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde. • Bevare skogen på elvekanten mest mulig. 		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ja. Estetikk. Bevaring av vegetasjonsbelte/skogsområdet mot Tanaelva. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Anses ikke som nødvendig.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning med god infiltrasjonsevne. Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Ruovttot – Fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	2/6	
	Bergslie	
Etablert	1971	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-31 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	14 daa	
Beskrivelse av området:	Landbrukseiendom med bolig og driftsbygninger. Eksisterende bolig nærmere enn 100 m fra Tanaelva. Delvis skogkledd kantsone langs elva.	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	Området langs elva brukes ikke av allmennheten. Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Gode muligheter for aktiv livsstil. Tilknytning til Tanaelva. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	Den sørligste delen av eiendom 2/6 er registrert som tidlig vinterbeiteland for rein https://kilden.nibio.no . Det gjelder ikke det planlagte området for fritidsboliger. Det er en jordbrukseiendom i aktivt bruk. Reelt brukes ikke området som vinterbeite for rein. Et slikt bruk vil heller ikke være konfliktfri.
Verdiskaping og næringsutvikling	0 (-)	59 daa fulldyrka jord, 8 daa innmarksbeite og 34 daa uproduktiv skog. 19 daa er jorddekt fastmark langs elvebredden. Jordressursene er utnyttet nær maksimalt til jordbruksproduksjon. Det ønskes spredt fritidsbebyggelse i området med uproduktiv skog i nærheten av Tanaelva. http://gardskart.skogoglandskap.no/map.html?komm=2025&gnr=2&bnr=4 Retten til å fiske i Tanaelva er viktig til at jordbruket opprettholdes på eiendommen. Det er registrert «lite viktige» grusforekomster mellom eiendommene og E6. Ingen kjente mineralressurser i område. Kilde http://geo.ngu.no/
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	Det er ikke registrert fredete kulturminner i området. Kilde: www.kulturminnesok.no . Det er registrert to bygninger i SEFRAK-registeret (192973066 og 192973074), hhv. Våningshus og landbruksbygning (www.seeiendom.no). Disse vil ikke bli

		berørt av planlagt tiltak.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)		Sør for eiendommen og langs strandkanten er det registrert karplanten « <u>russekveke</u> ». Det er en sterkt truet art og en art av særlig nasjonal forvaltningsinteresse. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no .
	0	Mellom eiendommen og Tanaelva er det registrert « <u>stor elveør</u> » som er en svært viktig naturtype. Det er en urte og grasrik ør. Det er ikke registrert trusler, men fysiske inngrep i området vil generelt være negativt. Kilde.: https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00051688 . Naturtypen ligger utenfor eiendommen og berøres ikke av endret arealformål på eiendommen.
Vassdrag	0	<u>Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag</u> (T-1078). Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Bør unngå tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. Eiendommen ligger fra 200-0 meter i fra Tanaelva. Området fremstår med moderat inngrep. Bør bevare av et naturlig vegetasjonsbelte mot Tanaelva. Utbygging bør begrenses i areal (BYA). Estetikk bør også vektlegges.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	Ikke aktuelt.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Viktigste interesse i området er knyttet til jordbruk. Siden fritidsboliger planlegges lagt i et uproduktivt skogsområde, vil jordbruket bli lite berørt annet enn forhold knyttet til lukt, støy og evt. atkomst over jordbruksarealer.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begrense antall fritidsboliger til 3 og tilsvarende antall bod/anneks til fritidsbolig. • Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde. • Naturlig vegetasjonsbelte mellom tiltak og Tanaelva på 25 meter. Bygges det i skogsområdet/på elvemelen er avstanden mer enn 25 meter til Tanaelva. 		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ja. Estetikk. Bevaring av vegetasjonsbelte mot Tanaelva. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Anses ikke som nødvendig.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			Det er <u>rasfare</u> og registrerte skredhendelser mellom eiendommen og over E6 på vestsiden. Snøras pleier å stoppe i ryggen mellom eiendommen og E6. Kilde: NVE. Eiendommen har to utkjøringsmuligheter.
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Skogsområdet ligger utenfor aktsomhetsområdet for flom. Kilde: <u>NVE</u> .
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning med god infiltrasjonsevne. Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	G/B 2/4 og 2/6 Ruovttot – Spredt fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	2/4 Evjen	
Etablert	1917	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF LNFR- Spredt fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	2,5 daa	
Beskrivelse av området: Landbrukseiendom med bolig og driftsbygninger. Eksisterende bolig nærmere enn 100 m fra Tanaelva. Delvis skogkledd kantsone langs elva.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	Området langs elva brukes ikke av allmennheten. Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Gode muligheter for aktiv livsstil. Tilknytning til Tanaelva. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	Den sørligste delen av eiendom 2/6 er registrert som tidlig vinterbeiteland for rein https://kilden.nibio.no . Det gjelder ikke det planlagte området for fritidsboliger. Det er en jordbrukseiendom i aktivt bruk. Reelt brukes ikke området som vinterbeite for rein. Et slikt bruk vil heller ikke være konfliktfri.
Verdiskaping og næringsutvikling	0 (-)	59 daa fulldyrka jord, 8 daa innmarksbeite og 34 daa uproduktiv skog. 19 daa er jorddekt fastmark langs elvebredden. Jordressursene er utnyttet nær maksimalt til jordbruksproduksjon. Det ønskes spredt fritidsbebyggelse i området med uproduktiv skog i nærheten av Tanaelva. http://gardskart.skogoglandskap.no/map.html?komm=2025&gnr=2&bnr=4 Retten til å fiske i Tanaelva er viktig til at jordbruket opprettholdes på eiendommen. Det er registrert «lite viktige» grusforekomster mellom eiendommene og E6. Ingen kjente mineralressurser i område. Kilde http://geo.ngu.no/
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	Det er ikke registrert fredete kulturminner i området. Kilde: www.kulturminnesok.no . Det er registrert to bygninger i SEFRAK-registeret (192973066 og 192973074), hhv. Våningshus og landbruksbygning (www.seeiendom.no). Disse vil ikke bli berørt av planlagt tiltak.
Naturmangfold (naturtype og arts mangfold)	0	Sør for eiendommen og langs strandkanten er det registrert karplanten «russekveke». Det er en sterkt truet art og en art av særlig nasjonal forvaltningsinteresse. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no . Mellom eiendommen og Tanaelva er det registrert «stor elveør» som er en svært viktig naturtype. Det er en urte og grasrik ør. Det er ikke registrert trusler, men fysiske inngrep i området vil generelt være negativt. Kilde.: https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00051688 . Naturtypen ligger utenfor eiendommen og berøres ikke av endret arealformål på eiendommen.

Vassdrag	0	Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) . Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Bør unngå tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter.
		Eiendommen ligger fra 200-0 meter i fra Tanaelva. Området fremstår med moderat inngrep. Bør bevare av et naturlig vegetasjonsbelte mot Tanaelva. Utbygging bør begrenses i areal (BYA). Estetikk bør også vektlegges.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	Ikke aktuelt.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Viktigste interesse i området er knyttet til jordbruk. Siden fritidboliger planlegges lagt i et uproduktivt skogsområde, vil jordbruket bli lite berørt annet enn forhold knyttet til lukt, støy og evt. atkomst over jordbruksarealer.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begrense antall fritidsboliger til 3 og tilsvarende antall bod/anneks til fritidsbolig. • Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde. • Naturlig vegetasjonsbelte mellom tiltak og Tanaelva på 25 meter. Bygges det i skogsområdet/på elvemelen er avstanden mer enn 25 meter til Tanaelva. 		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ja. Estetikk. Bevaring av vegetasjonsbelte mot Tanaelva. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Anses ikke som nødvendig.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold		Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
		Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras						
	Snøskred		x			Det er <u>rasfare</u> og registrerte skredhendelser mellom eiendommen og over E6 på vestsiden. Snøras pleier å stoppe i ryggen mellom eiendommen og E6. Kilde: NVE. Eiendommen har to utkjøringsmuligheter.
	Steinskred/steinsprang		x			
	Sørpeskred		x			
	Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon						
	Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Skogsområdet ligger utenfor aktsomhetsområdet for flom. Kilde: <u>NVE</u> .
	Overvannsflom		x			
	Stormflo		x			
	Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy						
	Radon	x				Usikker aktsomhet.
	Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv						
	Støy		x			
	Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær						
	Havnivåstigning		x			
	Ekstremvær		x			
Byggegrunn						
	Kvikkleire		x			
	Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning med god infiltrasjonsevne. Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse
	Forurensing i grunn		x			
	Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko						
	Brann		x			
	Eksplisjon		x			
	Trafikkulykker		x			
	Forurensing i grunn		x			
	Forurensing i vann/sjø		x			
	Forurensing i bunnsedimenter		x			
	Lufforurensing		x			
	Annet		x			

Navn:	Ruovttot - Elveforbygging	
Gnr/Bnr.	2/4 Evjen og 2/1 FeFo- grunn	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BAB-01 Kp-1500 Andre typer bebyggelse og anlegg	
Arealstørrelse	Ca. 180 meter langt.	
Beskrivelse av området:	<p>Flatt landbruksområdet oppe på elveavsetning. Landbrukseiendom med bolig og driftsbygninger. Eksisterende bolig nærmere enn 100 m fra Tanaelva. Delvis skogkledt kantsone langs elva. Eiendommen er i aktivt brukt. To SEFRAK-registrerte bygninger på eiendommen.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> Området langs elva brukes ikke av allmennheten. Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området berører ikke reindrift. Kilde: www.kilden.nibio.no
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<ul style="list-style-type: none"> 59 daa fulldyrka jord, 8 daa innmarksbeite og 34 daa uproduktiv skog. 19 daa er jorddekt fastmark langs elvebredden. Jordressursene er utnyttet nær maksimalt til jordbruksproduksjon. Elveforbygging vil sikre jordbruksressurser i området.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	+	<ul style="list-style-type: none"> Det er registrert to bygninger i SEFRAK-registeret (192973066 og 192973074), hhv. Våningshus og landbruksbygning (www.seeiendom.no). Disse vil sikres gjennom elveforbygging. Det er ikke registrert andre kulturminner eller område klassifisert som viktig landskap.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Verken arter etter naturtyper vil bli berørt av tiltaket. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Området er innenfor aktsomhetsområde for flomfare. Det dyrka arealet og boligen ligger 4-6 meter over Tanaelva. Området er erfaringsmessig ikke flomutsatt. Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør et unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. Eiendommen ligger fra 200-0 meter i fra Tanaelva. Området fremstår med moderat inngrep. Erosjon er med på å fjerne og hindre reetablering av kantvegetasjon. Elveforbygging vil ikke ha

		<p>konsekvenser for manglende kantvegetasjon, men kan gi grunnlag for reetablering av ny kantvegetasjon avhengig av utføring.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke truede arter langs strekningen som det må tas hensyn til. Elveforebygging har liten konsekvens for verneverdiene i Tanaelva.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke aktuelt.
<p>Samlet vurdering</p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>Elveforebygging er ikke nevnt spesielt i planprogrammet eller i øvrige gjeldende kommuneplaner. Planprogrammet sier følgende om mål og retningslinjer for arealforvaltningen:</p> <p><i>En sentral utfordring er å ta hensyn til klimaendringer herunder økt fare for flom, mer nedbør, ras el. i all arealbruk</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringer og samfunnsliv. • Sikre og ivareta naturmiljøene og -kvalitetene i Tanavassdraget og urørte naturområder, ut fra deres egenverdi, og som grunnlag for trivselen og velværet til befolkningen. • Mulige konsekvenser av klimaendringer skal tas hensyn til i alle plan- og byggesaker. • Dyrka arealer skal ikke bygges ned iht. jordloven og reindriftas arealer skal sikres. • Landbruket skal sikres nødvendig og rasjonelt areal for videreutvikling. <p>Elveforebygging er ikke spesielt nevnt i planprogram og andre kommunale planer. Elveforebygging er med på å bevare landbrukets ressursgrunnlag. Forslaget tas med i nytt planforslag.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <p>Kantvegetasjon langs Tanaelva må opprettholdes. Det kan for eksempel gjøres gjennom tiltaket.</p>		
<p>Konklusjon</p> <p>Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.</p> <p>Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiltak bør utformes mht. reetablering av kantvegetasjon. <p>Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nei. Tiltaket anses som konsekvensutredet tilstrekkelig. Det viktigste er hvordan tiltaket blir prosjektert, konstruert og gjennomført. 		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		Området ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Kilde: NVE .
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon	x				Tiltaket må gjøres på en fagmessig forsvarlig måte.
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon		x			
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Forurensing i bunnsedimenter	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Levajok Fjellstue – Bebyggelse og anlegg (kp-kode 1001)	
Gnr/Bnr.	2/3 og 2/7	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BA-01 Bebyggelse og anlegg	
Arealstørrelse	Ca. 100 daa	
Beskrivelse av området:	Bebygd område for hytte, hotell/motell, ridebane m.m. Området er mellom E6 og Tanaelva. Deler av området er i aktivt bruk. Delvis dyrka mark, delvis skogkledt. Relativt flatt område som ligger på elvemel ca. 5 meter over Tanaelva.	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	+	<ul style="list-style-type: none"> Levajokk Fjellstue har fungert som ride- og leirsenter i mange år. Det har vært mange barn og unge som har brukt dette tilbudet ikke bare lokalt, men fra et større geografisk område.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Området ved Mihkkaljávri er et viktig friluftsområde og viktig rekreasjonsområde. Fjellstua og det gamle motellet/hotellet (Levajok Villmarksstue) er viktige områder i forbindelse med friluftsliv, rekreasjon og hundekjøring. Som sjekkpunkt for Finnmarksløpet har stedet også allmenn interesse. Det går tur-/ridesti fra Levajok Fjellstue sørvestover gjennom området og opp langs ryggen ved Mihkkaljávri og videre nordover og til Njáhkájávri.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Det foregår ikke reindrift i området. Reinen trekker forbi i nærheten av Mihkkaljávri. Trekkleien er atskilt med skillegjerde. Det er negativt for naturopplevelsen i området at skillegjerde går på østsiden av Mihkkaljávri. Dette gjerdet bør være på vestsiden av Mihkkaljávri for best å ivareta områdets naturkvaliteter.
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<ul style="list-style-type: none"> I området er det registrert 11,6 dekar fulldyrket jord. Området vest for «Levajok Villmarksstue» er registrert som dyrkbar jord. Dette området vil dog komme i konflikt med kulturminner og andre bygninger i området. Som ride-/leirsenter, hytteutleie m.v. er det ikke gunstig med tradisjonell landbruk på eiendommen. Ingen forekomster av mineraler i området. Lite viktige grusforekomster i området rundt. Kilde: NGU http://www.ngu.no/emne/kartinnsyn Det vil være både viktig og positivt at stedet tas vare på og får utvikle seg videre. Stedet er en av få steder med hytter/konferanse-/møterom helt nært elva og som alle kan leie og som dermed i prinsippet er åpent for alle.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0 (-)	<ul style="list-style-type: none"> Det er registrert kulturminner (gammetufter) sørvest for «Levajok Villmarksstue». Disse er automatisk fredet. Kilder: www.kulturminnesok.no og Rapport 2 Leavvajoga ja Rástigáissá sámi kulturmuittut 2008 av Jørn Erik Henriksen. Kulturminnene helt sørvest i området kan ivaretas gjennom hensynsone i arealplanen eller avgrensning av bebyggelsesområde. Vurdert opp mot ønske om videreføring og utvikling av virksomheten(e) i området, bør det også søkes om frigivelse av to registrerte kulturminner i området (gps punktene 2 og 3 i Rapport 2 Leavvajoga ja Rástigáissá sámi kulturmuittut 2008 av Jørn Erik

		Henriksen). Begrunnelsen er at disse tuftene ligger tett opp til eksisterende bebyggelse med hhv. 1,5-5 meter. De er allerede innenfor sikringssone og eksisterende bygninger «skjemmer» ut kulturminnene. I tillegg kan en ivaretagelse av disse to kulturminnene i praksis legge sterke begrensninger på næringsvirksomhet i området. Disse to kulturminnene bør vike for næringsvirksomhet i området.
		<ul style="list-style-type: none"> • På eiendom 2/3 tilhørende Levajok Fjellstue er det registrert syv SEFRAK-registrerte bygninger. Alle disse bygningene er i bruk. Kilde: https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/2025/2/3/0/0 • Området er ikke registrert som kulturlandskap eller som inngrepsfritt område.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Av arter av særlig stor forvaltningsinteresser er det observert «lappmeis» og funn av «Tanatimian» og «snauarve». Alle disse artene regnes som livskraftige. Det er observert to sommerfuglarter av stor forvaltningsinteresse: «polarringving» og «polarbjørnespinner» som begge er nær truet arter. Kilde: www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. • Nordøst i planområdet langs strandkanten er det registrert en svært viktig naturtype «stor elveør» på ca. 3 dekar. Den er vurdert som svært viktig ør på grunn av funn av «russekveke». Det er ikke særlig artsrik område. Uten russekveke betraktes ikke området som særlig viktig. Virksomheten til fjellstua regnes som trussel for arten og deler av området er preget av turismevirksomhet. Det er ikke foreslått tiltak eksempelvis skilting eller inngjerding av området. Kilde.: https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00051696. • Elveør-området bør ikke bygges ut med mindre det skulle være tvingende nødvendig. Dersom behov for «avbøtende tiltak», kan det vurderes tiltak som (informasjons-) skilting, tilrettelagte stier for å redusere slitasje eller mer ytterliggående tiltak som naturvennlig inngjerding av området. • Ellers er det funnet ulike livskraftige plantearter og sopper. Det er med på å gjøre området litt mer interessant.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078). Området er utbygd nært Tanaelva. Muligheter for friluftsliv, fiske og framkommelighet i og langs vannstrengen bør ivaretas (klasse 1). • Området er stedvis godt utbygd. Et sted er avstanden for tiltak og Tanaelva på ca. 15 meter. Deler av området kan oppfattes som privatisert. I forhold til fortsatt utbygging bør tilgangen til Tanaelva sikres for fiske, framkommelighet og friluftsliv. Det kan gjøres gjennom å fastsette byggegrense mot Tanaelva (la formåls grensen være byggegrense) og etablering av en «grønnstruktur»-sone.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.
<p>Samlet vurdering</p> <p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. • Ved utbyggingstiltak skal det sikres at befolkningen får tilgang til Tanaelva eller andre tradisjonelle og viktige natur- og utmarksområder. • Områder med særlig verdifullt naturtype eller preg av urørthet skal bevares. • Sikre at det biologiske mangfoldet i kommunen opprettholdes. <p>Vassdragsnære områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre befolkningen tilgang får tilgang til Tanaelva eller andre tradisjonelle og viktige natur- og utmarksområder ved utbyggingstiltak. 		



Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at virksomheten ved Levajok fjellstue blir ivaretatt, videreført og gitt utviklingsmuligheter. Elveør-området bør ikke bygges ut med mindre det skulle være tvingende nødvendig ut fra fjellstuas behov. Ivaretagelse av kulturminnene sørvest i området kan ivaretas ved bruk av hensynssone og/eller gjennom justering av arealformåls grensen. Naturmangfoldet kan ivaretas gjennom å bruke «kp-kode 3020 naturområde» som arealformål. Det kan hvis nødvendig suppleres med tiltak som (informasjons-) skilting, tilrettelagte stier for å redusere slitasje eller mer ytterliggående tiltak som naturvennlig inngjerding av området. Det bør sikres en allmenn atkomstmulighet til Tanaelva i området for å sikre befolkningen tilgang til Tanaelva. Det kan gjøres ved å legge et område som «kp-kode 3001 grønnstruktur» ned til Tanaelva. Samtidig bør det ikke bygges nærmere Tanaelva enn det som er foretatt. Byggegrensen kan settes lik arealformåls grensene. Tur- og ridestier kan ivaretas gjennom arealformålet «grønnstruktur».

Når allmennhetens interesser, naturmangfold og kulturmiljø blir ivaretatt vil det samlet sett være vesentlige større positive konsekvenser om området gis utviklingsmuligheter enn det er negative konsekvenser.

Avbøtende tiltak?

Arealformål 3020 Naturområde for elveør-området. Informasjonsskilting for naturområdet bør vurderes.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak.

- Estetikk i området. Området er godt eksponert fra alle sider.
- Byggeavstanden ikke vil være mindre enn dagens byggeavstand.
- Grønnstruktur langs Tanaelva for å ivareta friluftsliv, vegetasjon i området.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.

Området er konsekvensutredet tilstrekkelig og de skisserte avbøtende tiltak/vilkår for å ivareta kulturminner, naturmangfold og allmennhetens interesser er tilstrekkelig til å ivareta kulturmiljø og naturmangfold i området.

ROS-analyse

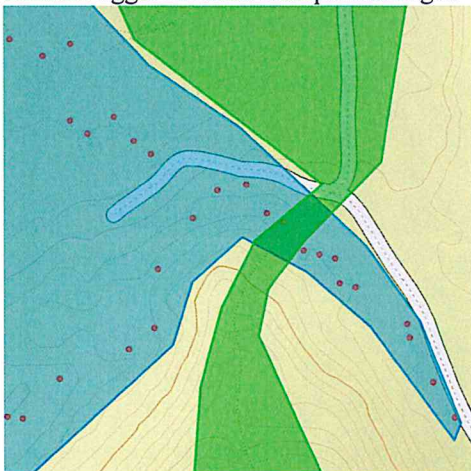
Sjekkliste for vurdering av risikoforhold


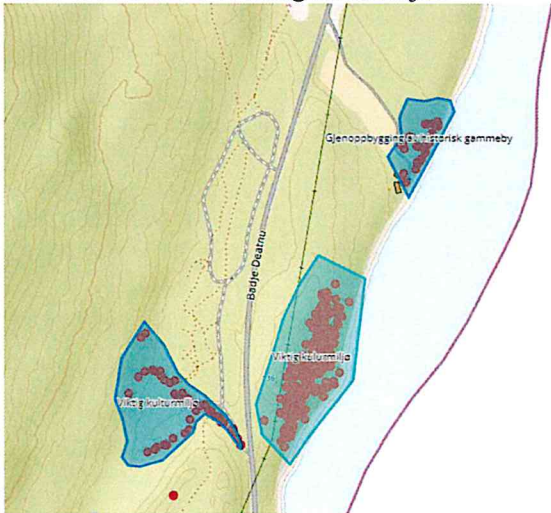
Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			I NVEs aktsomhetsområde for flom. Ikke registrert flomhendelser i området.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x				Støy fra E6 bør tas i betraktning ved planlegging av nye tiltak i området.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elv-/brelveavsetninger med god infiltrasjonsevne. Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse
Forurensing i grunn		x		x	Ligger forholdsvis nært Tanaelva. God infiltrasjonsevne i grunn.
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann	x				Overnattingsvirksomhet. «Særskilt brannobjekt». Brannslukkingssamarbeid med Finland/Utsjok ca 30 km unna.
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			En del viktige turløyper krysser E6 i området. Fare for trafikkulykker må reduseres på andre måter enn gjennom arealplan.

	Forurensing i grunn		x		x	Ligger forholdsvis nært Tanaelva. God infiltrasjonsevne i grunn.
	Forurensing i vann/sjø		x			
	Forurensing i bunnsedimenter		x			
	Lufforurensing		x			
	Annet		x			

Navn:	Mihkkaljávri – Njáhkájávri – Grønnstruktur: turdrag og HS friluftsliv	
Gnr/Bnr.	2/1, 2/1/3 og 2/7	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	GTD-01 Turdrag & Hensynssone 530 Friluftsliv for Mihkkaljávri	
Arealstørrelse	200 daa Mihkkaljávri 215 daa Turdrag	
<p>Beskrivelse av området: Området rundt Mihkkaljávri. Vannet er tradisjonelt høstingsområde. Vannet ligger nært E6 men skjermet via en grusrygg. Fremstår som uberørt med unntak av nordlige del av vannet som brukes aktivt. Turdraget omfatter en skogkledd grusrygg mellom Mihkkaljávri og Levajok Fjellstue og nordover mot Njáhkájávri. Området brukes til bla. til hesteridning og bærer preg av det. Turområdet går gjennom et kulturminnefelt (fangstgroper og tufter)..</p>		

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	+	<ul style="list-style-type: none"> Levajok Fjellstue har fungert som ride- og leirsenter i mange år. Det har vært mange barn og unge som har brukt dette tilbudet ikke bare lokalt, men fra et større geografisk område.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Området ved Mihkkaljávri er et viktig friluftsområde og viktig rekreasjonsområde. Ivaretagelse av området vil øke attraktiviteten til området og være viktig for virksomheten ved Levajok fjellstue. Dette området foreslås ivaretatt gjennom hensynssone (530 friluftsliv). Området er et viktig turområde og løypenett for hesteridning. Det skal ivaretas gjennom arealformålet «turdrag» Området ved Mihkkaljávri ligger nært E6, men godt skjermet fra veien. Kort vei til området. Ganske unikt med et slikt skjermet vann nært E6 i Tana.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	+ / (-)	<ul style="list-style-type: none"> Reindriften har tidlig vinterbeiteland på vestsiden av Mihkkaljávri og går omtrent midt i turområdet/rideløypene. Kilde: https://kilden.nibio.no. Reindrift i seg selv skaper lite utfordringer for andre interesser i området. Det er først og fremst reindriftnæringens bruk av gjerder som mest utfordrende og konfliktskapende for andres bruk av området. Forslaget innebærer at reindriften skal legges på vestsiden av Mihkkaljávri og litt lenger vest i forhold til turområdet. Det er et lite minus for reindriften, men for andre som bruker Mihkkaljávri som høstingsområde og til friluftslivformål er reingjerde negativt.

		<ul style="list-style-type: none"> • Mihkkaljávri har vært et viktig høstingsområde for beboerne i området og således vært en del av det materielle grunnlaget i området. Det vil være positivt om de sikres uhindret adgang til bruk av vannet.
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<ul style="list-style-type: none"> • Reindriften har tidlig vinterbeiteland på vestsiden av Mihkkaljávri. Beitekartene viser at området går omtrent midt i turområdet/rideløypene nordover mot Njáhkájávri. Kilde: https://kilden.nibio.no. Forslaget innebærer at reindriftens skillegjerde må gå på vestsiden av Mihkkaljávri og litt lenger vest i forhold til turområdet. Reingjerde bør legges så langt vest for Mihkkaljávri at det ikke reduserer mulighetene for å bruke vannet og ikke redusere naturkvalitetene ved vannet. Flytting av gjerdet vil ikke påvirke reindriftens muligheter til å drive reindrift i området, men kan medføre kostnader til gjerding. Flytting vil ha den positive konsekvens at områdets naturkvaliteter vil bli bedre ivaretatt. Det vil få positive virkninger for virksomheten til Levajok Fjellstue. • Deler av ride- og turløypeområdet er registrert som dyrkbar jord. Landbruk her vil imidlertid komme i konflikt med kulturminnene i området og med turområdet. Kilde: http://gardskart.skogoglandskap.no/map.html • Lags hele det foreslåtte turområdet er det registrert «lite viktige» grusforekomster som er usikkert avgrenset. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/minkommune/
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0/-	<ul style="list-style-type: none"> • Innenfor arealformål-forslaget finnes det en rekke kulturminner. Kulturminnene langs grusryggen mellom Levajok Fjellstue og Mihkkaljávri vil være utenfor området. Kulturminnene rett nord for Mihkkaljávri kulturminnefeltet og fangstgropene som ligger tvers over området ligger innenfor arealplanforslaget.  <ul style="list-style-type: none"> • Området er allerede i bruk og det er etablert ride-/turstier. En del av kulturminnene i området er allerede berørt og skadet. Viktig avbøting i stedet for frigivelse av kulturminner, kan være å unngå at nye tiltak kommer i skade med kulturminner. Ytterligere tiltak kan skje ved å legge om ride-/turstier og endre atkomstvei til Mihkkaljávri på en slik måte at de ikke kommer i direkte konflikt med kulturminnene, hvis mulig (praktisk og kostnadmessig).

		 <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert SEFRAK-bygninger i området eller området registrert som viktig landskap. Mengden av kulturminner i området tilsier at området er et viktig kulturmiljøe.  <ul style="list-style-type: none"> • Området rundt Njáhkájávri er registrert som «rik kulturlandskapsjø». Det er ikke særlig artsrik området. Det er klassifisert som «lokalt viktig». Det beste for naturverdiene er at det får ligge i fred. Området er ikke spesielt truet av inngrep. Kilde: https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00051697
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Mihkkaljávri er registrert som vann med røye i artsdatabanken. I følge naturbase er observert laks i Mihkkaljávri. Det er noe som neppe stemmer. Rett nord for Mihkkaljávri er det observert «jordugle» og «konglebit» (spurv/fink). Helt inntil rideløypene er det registrert «lappfuru». Alle tre artene er livskraftige, men av særlig stor forvaltningsinteresse. Ved Njáhkájávri er det funnet blomsten «høstvasshår». Det er en art som er nær truet og har stor forvaltningsinteresse knyttet til seg. • På ryggen ovenfor Gazzanjavvi er det registrert arter som «snøsoleie», «marinøkkel», «Finnjamne» i hhv. 1900, 1954 og 1964. «Snøsoleie» er registrert som en nær truet art. I 1954 ble det også funnet

		<p>«fjellstjerneblom», «melbær» og «rhododendron tomentosum» lengre nord på grusryggen. Disse er registrert som livskraftige arter.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ved å begrense inngrepene/arealformålet i dette området til eksisterende stier, vil planforslaget ikke få negative konsekvenser for disse artene.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078)</u> • Med unntak av starten på ei ride-/turløype i nordenden av eiendommen til Levajok Fjellstue, ligger hele planforslaget mer enn 100 meter i fra Tanaelva. Området nærmest Tanaelva er i tilknytning til allerede bebygde område. Forslaget vil ikke få negative konsekvenser for Tanaelva som vernet vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger utenfor kystsonen.

Samlet vurdering

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).

Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:

- Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt.
- Tilrettelegge for et differensiert næringsliv.

Planarbeidet gjennom arealdelen skal ha fokus på å:

- Innarbeide etablerte turløyper/traseer for motorferdsel i arealdelen.
- Sette av arealer til eksisterende idrettsanlegg og –løyper/turløyper og areal for fysisk aktivitet og til framtidig idretts- og friluftslivsformål.

Det er samsvar med planprogrammet å innarbeide og sikre turløyper i arealdelen. Bruken av områdene skjer med base i Levajok Fjellstue. Forslaget bidrar til sikre dette området for fjellstua og gi det tryggere rammevilkår for framtidig drift. Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at virksomheten ved Levajok fjellstue blir ivaretatt, videreført og gitt utviklingsmuligheter.

Avbøtende tiltak?

I planområdet går det et kulturminneområde (fangstgroper) på tvers av turdragsområdet og det er registrert kulturminner kloss inntil stiene rett nord for Mihkkaljavri. Kulturminnene ivaretas best ved å unngå at nye tiltak kommer i konflikt med disse. Det kan være tilstrekkelig å sikre dette gjennom planbestemmelsene for området. Behov for ytterligere sikring av kulturminner i området og sikringsmetode kan avklares og avtales med kulturminnemyndighetene, slik at konkrete sikringstiltak anses ikke nødvendig å ta med i planbestemmelsene for området.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Mihkkaljavri foreslås lagt ut som Hensynsone 530 friluftsliv for å ivareta naturkvaliteten og friluftsliv i tilknytning til vannet.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak.

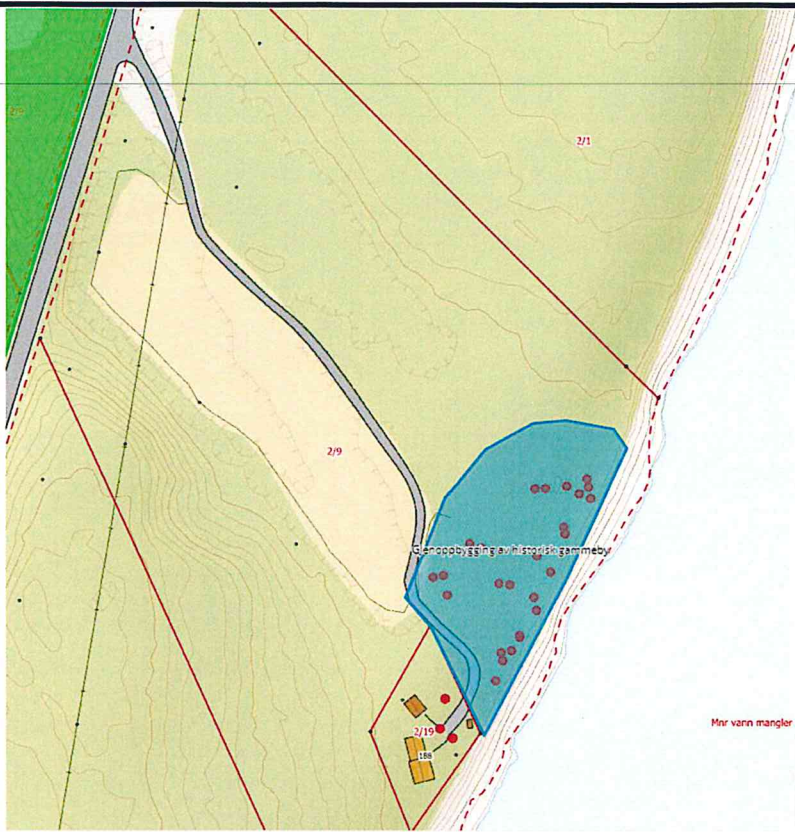
Ta hensyn til kulturminnene i område gjennom planbestemmelser og avgrensning av arealformål.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området anses tilstrekkelig konsekvensutredet. Eventuelle sikringstiltak for kulturminner kan løses uten detaljregulering.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold		Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
		Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras						
	Snøskred		x	x		Deler av området på vestsiden av Mihkkaljávri er markert som aktsomhetsområde ift. snøskred. Det har lite konsekvens for foreslått arealformål.
	Steinskred/steinsprang		x			
	Sørpeskred		x			
	Jord- og leirskred		x	x		Området langs bekken som renner ned til Mihkkaljávri er markert som aktsomhetsområde for jord-/flomskred. Det har liten betydning for foreslått arealformål.
Fare for flom og erosjon						
	Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
	Overvannsflom		x			
	Stormflo		x			
	Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy						
	Radon		x			Usikker aktsomhet, men ikke relevant for planforslaget.
	Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv						
	Støy		x			
	Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær						
	Havnivåstigning		x			
	Ekstremvær		x			
Byggegrunn						
	Kvikkleire		x			
	Dårlig/usikker byggegrunn		x			
	Forurensing i grunn		x			
	Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko						
	Brann		x			
	Eksplisjon		x			
	Trafikkulykker					
	Forurensing i grunn		x			
	Forurensing i vann/sjø		s			
	Forurensing i bunnsedimenter		s			
	Luftforurensing		s			
	Annet		s			

Navn:	Levajokmo - Gjenoppbygging av historisk gammeby	
Gnr/Bnr.	2/9 Levajokmo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BOP-02 Kp-1500 andre typer bygg og anlegg	
Arealstørrelse	Ca. 4,6 daa	
Beskrivelse av området: Skogkledt og flat elveterrasse. Eiendommen er en landbrukseiendom som er brukt til grovforproduksjon. Sørøst på eiendommen er jordbrukseiendommen 2/9 fradelt til fritidsboligformål (G/B 2/19). I området er det funnet nærmere 30 tufter i det som er omtalt som «sameby». Tuftene er også registrert på fritidseiendommen 2/19.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> Området langs elva brukes ikke av allmennheten. Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Gode muligheter for aktiv livsstil. Tilknytning til Tanaelva. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor reindriftsområdet. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen er en landbrukseiendom som er brukt til grovforproduksjon. Det foreslåtte området ligger utenfor dyrka. Forslaget innebærer dog at dyrkbar jord blir nedbygd. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/2/9/0. Dyrking av det foreslåtte arealet vil dog komme i konflikt med de fredete kulturminnene i området. Gjenoppbygging av et historisk gammeby i området vil skape positive ringvirkninger da det gir området større attraksjon. Det vil virke positivt for annen næringsvirksomhet i området.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	+	<ul style="list-style-type: none"> Det foreslåtte området omfatter en betydelig mengde tufter og skiller seg fra andre kulturminneområder i forhold til tetthet, antall og type kulturminner. Tettheten og omfanget gir også muligheter til vise kulturminnene på nye måter gjennom å eksponere området eller gjenoppbygge gammene på stedet. Planforslaget tar høyde for gjenoppbygging av gammene. På grunn av kulturminnernes verdi, forutsettes det at det lages og godkjennes en detaljreguleringsplan for formålet. Visning og formidling av minnene vil gi positive konsekvenser. Skade på minnene kan ha negative konsekvenser.

Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Verken arter etter naturtyper vil bli berørt av forslaget. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0/(+)	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • Området fremstår som lite berørt av moderne menneskelig aktivitet. På grunn av kulturminnene har området stor opplevelses-/vitenskaplig verdi. «Det er svært viktig å bevare naturens preg av å være lite berørt av moderne menneskelig aktivitet. Alle former for omdisponering av arealer i vassdragsbeltet bør unngås. Vannkvalitet og naturlig vannføring må søkes opprettholdt, og alle former for inngrep som reduserer vass-dragets verdi må søkes unngått». • Det foreslåtte området ligger nærmere enn 100 meter i fra Tanaelva. Gjennomføring av forslaget innebærer inngrep og eksponering av området fra Tanaelvasiden. Det vil ikke bare være negativt, men være positivt da det vil vise at området har stor historisk verdi og at kulturminnene er nært knyttet til Tanavassdraget. En gjenoppbygging av gamlebyen kan således være positiv bidragsyter i forhold til Tanaelvas verneverdier.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Planforslaget er ikke direkte synliggjort i planprogrammet. Følgende målsettinger og fokus i planarbeidet kan være relevant for forslaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre og ivareta naturmiljøene og -kvalitetene i Tanavassdraget og urørte naturområder, ut fra deres egenverdi, og som grunnlag for trivselen og velværet til befolkningen. • Sikre og ivareta kulturlandskapet i elvedalen. • Vurdere og synliggjøre viktige landskapsverdier. <p>Forslaget vil bidra til å synliggjøre viktige landskapsverdier. Gjenoppbygging av «gammeby» kan virke positivt i forhold til stedstilhørighet og stedsidentitet. Det er med på å synliggjøre Levajok-området som et viktig kulturminne-/kulturmiljøområde i Tana kommune.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beholde naturpreget og kantvegetasjon mot Tanaelva. 		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beholde naturpreget og kantvegetasjon mot Tanaelva. <p>Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ja. Det er nødvendig for å ivareta de verdifulle kulturminnene og vise de frem på en best mulig måte. Krav om detaljregulering kan fravvikes dersom prosjektet er tilfredsstillende prosjektert i forhold til ivaretagelse og eksponering av kulturminnene og kulturminnefeltet. 		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Utenfor aktsomhetsområde for flom.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x		x		Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x			x	Kan generere støy i forhold til nærmeste fritidsbolig.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Levvajohka/Levajok - Samisk kulturhistorisk senter	
Gnr/Bnr.	2/1 FeFo-grunn	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BOP-01 Off./priv. tjenesteyting	
Arealstørrelse	Ca. 10 daa.	
Beskrivelse av området:	<p>Området er ligger oppe på et relativt flatt platå ca. 15 meter over Tanaelva. Området er skogkledd med unntak av området nærmest E6.</p>	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> Området brukes ikke av allmennheten. Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Ikke direkte tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva. Positivt for stedsidentitet, stedstilhørighet og tilknytninger til stedet.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor reindriftsområdet. Kilde: https://kilden.nibio.no. Det er ikke et kjent høstingsområde.
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<ul style="list-style-type: none"> Det ligger utenfor reindriftsområdet. Området er ikke klassifisert som dyrkbar. Kilde: http://gardskart.skogoglandskap.no/map.html Området er en del av en ryggformet breelvaavsetning med forekomst av grus. Disse er dog av liten verdi. Det er ikke registrert andre mineraler i området. Kilde: NGU http://www.ngu.no/emne/kartinnsyn Etablering av et samisk kulturhistorisk senter vil skape positive ringvirkninger da det gir området større attraksjon og kunne bidra til nye arbeidsplasser. Det vil virke positivt for annen næringsvirksomhet i området, men også for stedstilhørighet og stedsidentitet/tilknytning til stedet.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilder: www.kulturminnesok.no, www.riksantikvaren.no, jfr. rapportene til arkeolog Jørn Henriksen på vegne av Leavvajoga ja Rástigáissá sámii kulturmuittur. Det er heller ikke SEFRAX-bygninger i området.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Verken arter etter naturtyper vil bli berørt av forslaget. Kilde: : https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) Området fremstår som med moderate inngrep med jordbruk og utmark

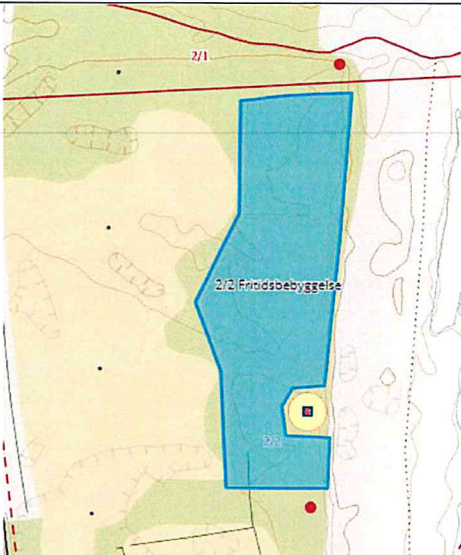
		<p>som nærområde (klasse 2). Etter RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Leveområder for truede plante- og dyrearter bør opprettholdes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Området mellom planforslaget og Tanaelva har stedvis en grusrygg og er skogkledd. Det er en forholdsvis bratt skråning mot Tanaelva som er skogkledd. Det foreligger ikke informasjon om erosjonsrisiko på www.gardskart.nibio.no. På grunn av skråningen mot Tanaelva, vil det bli opprettholdt et naturlig vegetasjonsbelte. Samlet sett vurderes konsekvensene som nøytral i forhold til RPR for vernede vassdrag.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av retningslinjer for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre og ivareta naturmiljøene og -kvalitetene i Tanavassdraget og urørte naturområder, ut fra deres egenverdi, og som grunnlag for trivselen og velværet til befolkningen. • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. • Ved utbyggingstiltak skal det sikres at befolkningen får tilgang til Tanaelva eller andre tradisjonelle og viktige natur- og utmarksområder. • Arealet langs vassdragene inkludert 100-metersbeltet vurderes i forhold til utbyggingsformål. <p>Konsekvensene av forslaget er fra nøytral (ingen konsekvenser) til positiv konsekvenser.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Nei.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Opprettholde kantvegetasjon mot Tanaelva. Generell krav til estetikk. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		X			
Sørpeskred		X			
Jord- og leirskred		X			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		X			
Overvannsflom		X			
Stormflo		X			
Erosjon		X			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling	x		x		Strømlinje langs E6.
Støy, støv					
Støy		X			
Støv		X			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		X			
Ekstremvær		X			
Byggegrunn					
Kvikkleire		X			
Dårlig/usikker byggegrunn		X			Breelavsetning. Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	G/B 2/2 Levajok - Fritidsboliger	
Gnr/Bnr.	2/2 Privat	
Etablert		
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-01 Fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	3 – 4 daa Ca. 120x30 m.	
Beskrivelse av området:	<p>Landbrukseiendom i drift. Området er i et skogområde på en relativt flat og lett kupert slette. Området er ca 30-70 meter i fra Tanaelva og ca. 60 meter i fra E6. Området er ca. 120 meter langt og 30 meter bredt.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Området langs elva brukes ikke av allmennheten. Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Gode muligheter for aktiv livsstil. Eiendommen har tilknytning til Tanaelva. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området som berøres. Ikke annen kjente allmenne interesser i området. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor beite-/bruksområdene til reindriften. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke fulldyrket men klassifisert som dyrkbar. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/2/9/0 Aktivt landbruk kan være konfliktfylt i forhold til fritidsboliger. Det er ikke registrert naturressurser så som grus, puk, mineraler m.v. i området. Kilde: NGU.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Helt sør i området er det et fredet kulturminne. Det er en årran (ildsted) eldre enn 100 år (ID 127527-1). Kilde: www.kulturminnesok.no. For å ta vare på dette kulturminnet, kan området for fritidsbolig avgrensnes utenfor kulturminnet med minste avstand på 5 meter.

		
<p>Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)</p>	<p>0</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nedenfor området og mot Tanaelva er det registrert «småhundekveke». Det er en «nær truet» art av særlig stor forvaltningsinteresse. Det er også observert sommerfugarten polarringvinge. Det er en nær truet art av stor forvaltningsinteresse. Det er ikke registrert naturtyper i område. Kilde: www.artsdatabanken.no og www.naturbase.no. Disse to artene vil dog ikke bli berørt av forslaget.
<p>Vassdrag</p>	<p>0</p>	<ul style="list-style-type: none"> Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078). Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Bør unngå tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. Eiendommen ligger fra 30 meter i fra Tanaelva. Et naturlig vegetasjonsbelte mot Tanaelva bør bevares. Det vil også virke positivt for «småhundekveke» i området. Estetikk bør også vektlegges.
<p>Kystsonen og tilhørende landarealer</p>	<p>x</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ikke aktuelt.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Viktigste interesse i området er knyttet til jordbruk. Jordbruket vil bli lite berørt annet enn forhold knyttet til lukt, støy og evt. atkomst over jordbruksarealer. Det generelle kravet om byggeavstand på 5 meter til fredete kulturminner vil være tilstrekkelig til å ivareta det registrerte kulturminnet på den aktuelle eiendommen. Det bør anlegges egen atkomstvei til området for å minimalisere inngrep.</p>		
<p>Avbøtende tiltak?</p> <ul style="list-style-type: none"> Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde. Bevare skogen på elvekanten mest mulig. Begrense bebygd areal til 2 daa BYA (inkl. vei, bygninger og parkeringer). Naturlig vegetasjonsbelte mellom tiltak og Tanaelva på 25 meter. Avstand til kulturminne på minst 5 meter 		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ja. Estetikk. Bevaring av vegetasjonsbelte/skogsområdet mot Tanaelva. Avstand på 5 meter til kulturminnet. Avstanden til kulturminnet bør sikres med gjerde under anleggsperioden. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Anses ikke som nødvendig for å ivareta</p>		

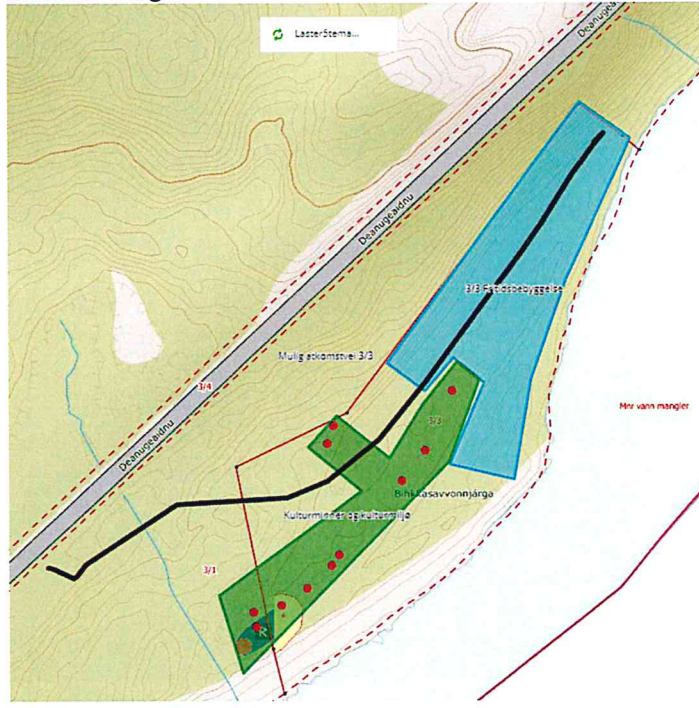
interessene i området.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x		x		Landbruk i nærheten.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning med god infiltrasjonsevne. Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse
Forurensing i grunn		x			Avløp ivaretas av TEK17.
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

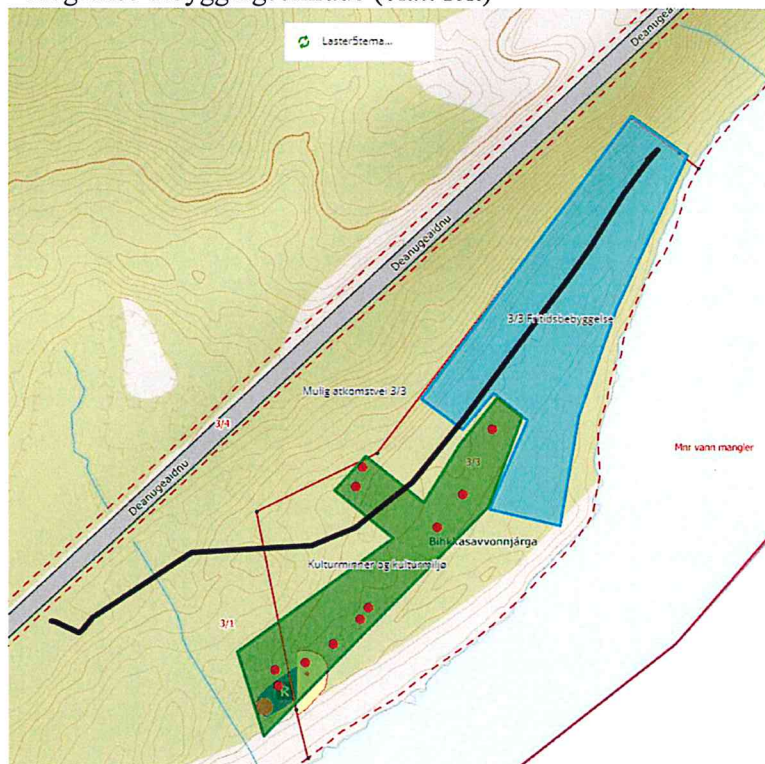
Navn:	Bihkkasavvonnjårga - Fritidsboliger	
Gnr/Bnr.	3/3 Nordervang	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-04 Fritidsbolig	
Arealstørrelse	15 daa	
Beskrivelse av området:	<p>Skogkledt landbrukseiendom liggende på en elveterrasse mellom E6 og Tanaelva. Det er gammel slåttemark som har vært brukt til grovforproduksjon og sist til beite. Eiendommen er ubebygd.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for barn og unges bruk.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Området langs elva brukes ikke av allmennheten. Ikke registrert som friluftsområde, jfr. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder av 2016. Gode muligheter for aktiv livsstil. Eiendommen har tilknytning til Tanaelva. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området som berøres. Ikke annen kjente allmenne interesser i området. Tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor beite-/bruksområdene til reindriften. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	(-)/+	<ul style="list-style-type: none"> En stor del av eiendommen er klassifisert som dyrkbar. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/3/3/0 Det er ikke registrert grus, pukk, naturstein eller andre mineralressurser i området. Kilde: NGU http://www.ngu.no/emne/kartinnsyn Utleiehytter kan gi merinntekter/binæring.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	-(0)	<ul style="list-style-type: none"> I www.kulturminnesok.no er det registrert en gammetuft med en årran/teltboplass. Disse ligger delvis utenfor eiendommen på sørsiden. Arkeolog Jørn Erik Henriksen har registrert 12 kulturminner (10 gammetufter og 2 årran) på eiendommen. Disse ligger fra midten av eiendommen og sørover. Kilde: <i>Rapport 2 Leavvajoga ja Rástigáissá sámi kulturmuittut, 14.-16. juni ja 04.-10. September 2008.</i>

		<ul style="list-style-type: none"> • Omtrent halve eiendommen fra midten og nordover vil ligge utenfor kulturminnefeltet. Det er en strekning på ca 100-120 meter. På denne strekningen kan det være rom for 3-4 fritidsboliger. Det vil ikke være for større hyttefelt uten at det vil komme i konflikt med kulturminnene. • En utfordring er atkomst/parkering til eiendommen på grunn av helningsforholdene opp mot E6. Parkering kan legges ved E6 og det etableres stier til området. Utfordringen er oppføring av fritidshytter. Det er mulig dog mulig å etablere atkomstveis mellom kulturminnene, noe som vil være mest praktisk. Beholdes vegetasjonen i området, vil det kunne ha mindre negative konsekvenser for kulturminnene i området. Se figur. Mulig atkomstvei tegnet i svart. 
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert arter av forvaltningsinteresse eller naturtyper i området. Kilde: Det er ikke registrert naturtyper i område. Kilde: www.artsdatabanken.no og www.naturbase.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2) pga. tidligere jordbruk på eiendommen og som følge av hytter på fins side. I henhold til RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Leveområder for truede plante- og dyrearter bør opprettholdes. • Eiendommen ligger fra 0-90 meter i fra Tanaelva. Eiendommen fremstår som lite berørt av inngrep. Bevaring av et naturlig vegetasjonsbelte på 25 meter mellom tiltak og Tanaelva anses som tilstrekkelig til å ivareta naturpreget i området. På finsk side av vassdraget er det flere hytter i området, hvorav enkelte er betydelig eksponert visuelt. 3-5 hytter i området vil i liten grad endre områdets preg av inngrep.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p>		

I planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Viktigste interesse i området er knyttet til jordbruk. På grunn av funn av kulturminner på eiendommen de siste 10-15 årene, vil jordbruksdrift lett komme i konflikt med kulturminnene i området. Det generelle kravet om byggeavstand på 5 meter til fredete kulturminner vil være tilstrekkelig til å ivareta det registrerte kulturminnet på den aktuelle eiendommen

Avbøtende tiltak?

- Avgrense utbyggingsområde (blått felt)



- Generell krav om bevaring av kantvegetasjon mellom fritidsboligene og mellom fritidsboligene og Tanaelva.
- Begrense bebygd areal til 3 daa BYA (inkl. vei, bygninger og parkeringer).
- Avstand til kulturminne på minst 5 meter
- Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. De avbøtende tiltakene anses som tilstrekkelig til å ivareta andre interesser i området, først og fremst i forhold til fredete kulturminner. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak.

- Ja. Begrense bebygd areal til 3 daa BYA (inkl. vei, bygninger og parkeringer). I tillegg generelle krav om bevaring av kantvegetasjon, avstand til kulturminner og estetikk.

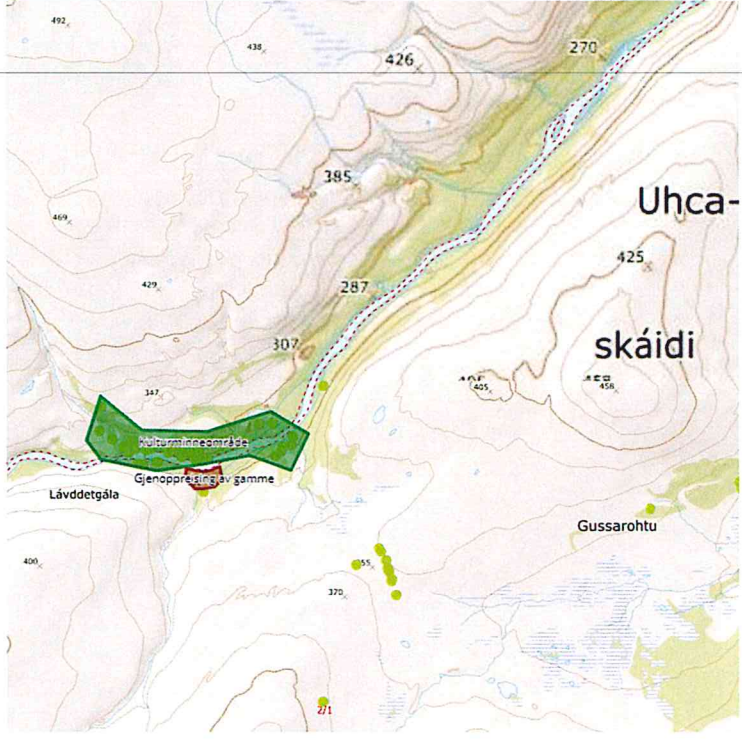
Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

- Nei. Interessene i området anses som tilfredsstillende konsekvensutredet og virkningene av planforslaget anses som akseptabelt.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			Utenfor aktsomhetsområdet https://kart.dsb.no
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			Utenfor aktsomhetsområdet https://kart.dsb.no
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x	x		Eiendommen er i hovedsak utenfor aktsomhetsområdet ift. flom og maksimal vannstigning. Kilde: www.nve.no
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Usikker aktsomhet. https://kart.dsb.no
Elektromagnetisk stråling					
Støy, støv					
Støy	x		x		Trafikkstøy. Området ligger dog ca. 15 meter lavere enn E6.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Hyperstengneis, hypersten-plagioklasgneis, antatte dypbergarter . God infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x		x	Sikres med godkjente avløpsanlegg.
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			Trenger en ny godkjent avkjørsel til E6.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

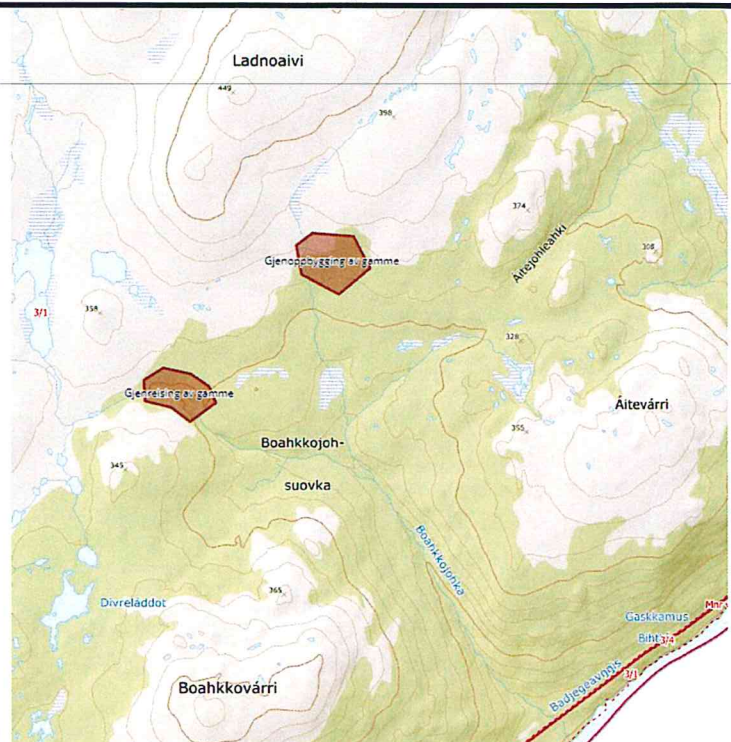
Navn:	Gjenoppbygging av gamle ved Lávddegtála	
Gnr/Bnr.	2/1 FeFo-grunn N7794248	
	Ø927989 H309 m.o.h.	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF-G01 LFNR-spredd fritidsbolig	
Arealstørrelse	17 daa	
Beskrivelse av området:	<p>Området som det ønskes gjenoppbygging av gamle ligger ved Lávddegtála, 2,4 km rett øst for Uhca-skáidi og rett på sørsiden av Leavvajohka.</p> <p>Området består av frodige elvterrasser, dels avskåret fra bredden slik at de ligger som holmer i Leavvajohka. Området er tett bevokst med bjørkeskog.</p> <p>På nordsiden av elva er det store boplassområder fra den eldste reindriften.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> • Tradisjonell høstingsområde. Gode muligheter for barn og unges bruk av naturen.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Dog tradisjonell høstingsområde. • Skuterløypa inn til Leavvajávri går ca 2,5 km sør for området. • Gode muligheter for aktiv livsstil.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> • Reindriften bruker området som «tidlig vinterland». Det er ikke registrert trekklei, flyttlei eller oppsamling i området. Kilde: https://kilden.nibio.no. • Området er beiteland hovedsaklig tidlig vinter. RBD 17 er hovedbruker av området. Området er i lite bruk, når reindriften er i området tidlig på vinteren. Ei gamle i området vil trolig øke bruksfrekvensen av området. Det kan medføre økt ulempe for reindriften. Reindriften kan dog regulere bruken av område ved å be om stenging av skuterløypen opp til Leavvajohka når reinen er i området. Samlet sett vil det gi uvesentlige ulemper for reindriften i området.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området kan berøre reindriften som næring. Konsekvensene for reindriften regnes som uvesentlig og eventuelle ulemper kan reguleres gjennom bruk av skuterløyper til område. • Det er ikke registrert forekomster av grus/pukk, naturstein eller mineraler i området. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ • Det er ikke nærliggende næringsvirksomhet i området
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • God infiltrasjonsevne i grunn: kilde: http://geo.ngu.no/kart/ • Det er registrert en rekke kulturminner i området. Nord for området er det store boplassområder fra den eldste reindriften. Det er registrert et kulturminne sør for ønsket område for gjenoppbygging av gamle. Kilde:

		<p>Rapportene til arkeolog Jørn Henriksen på vegne av Leavvajoga ja Rástigáissá sámí kulturmuittut.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsket området for gjenoppføring av gamle er ikke i direkte konflikt med kulturminnene i området.
		<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke SEFRAK-bygninger i området. • Lávddegtála ligger i et inngrepsfritt naturområde.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert arter av forvaltningsinteresse eller naturtyper i området. Kilde: www.artsdatabanken.no og www.naturbase.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ligger utenfor vassdragsbelte.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger utenfor kystsonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Finne og vurdere utmarksområder som kan være aktuelle for framtidig gamlebygging og avklare eventuelle retningslinjer eller bestemmelser for gamlebygging». • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». <p>Det er ikke andre spesielle interesser i området utenom reindrift. Konsekvenser for reindrift anses som minimale. Eventuelle ulemper kan minimaliseres gjennom å stenge skuterløypen til Leavvajávri. Området er klassifisert som inngrepsfritt. Det er frodig bjørkeskog i område. Torvkledd gamle vil minimalisere visuelle konsekvenser. Ei åpen gamle vil gi andre mulighet til å oppleve området. Forslaget er i tråd med planprogrammet.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde og områdets preg av uberørthet.</p>		
<p>Konklusjon Tas med i planforslaget. Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ja. Estetikk. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Ansies som ikke nødvendig.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		I aktsomhetsområde for flom. Gammer er lite brukt i flomperioder pga. vanskelig atkomst. Konsekvenser av flom vil være materielle.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x		x		Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Gjenoppbygging av to gammer ved Boahkkojohsuovka	
Gnr/Bnr.	3/1 FeFo-grunn	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF-G02 og LSF-G03 LFNR-spredd fritidsbolig	
Arealstørrelse	Hhv 100 og 85 daa	
Beskrivelse av området:	<p>Området som det ønskes gjenoppbygging av to gammer ligger ved skoggrensen i Boahkkojohsuovka. Området ligger i skogkledet dal, i skoggrensen til «snaufjellet». Elva Boahkkojohka renner gjennom det ene området. Det er ca. 3 km i luftlinje til E6 og godt skjermet fra E6.</p>	
		

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> • Tradisjonell høstingsområde. Gode muligheter for barn og unges bruk av naturen.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Dog tradisjonell høstingsområde. • Ingen offentlige skuterløyper inn til området. • Gode muligheter for aktiv livsstil.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Reindriften bruker området som «tidlig vinterland». Det er ikke registrert trekklei, flyttelei eller oppsamling av rein i området. Kilde: https://kilden.nibio.no. • Området er beiteland tidlig vinter. RBD 9 er hovedbruker av området. Området er i lite bruk, når reindriften er i området tidlig på vinteren. To gammer i området vil trolig øke bruksfrekvensen av området. Det kan medføre økt ulempe for reindriften. Reindriften kan dog regulere bruken av område ved å be om stopp av motorferdsel i området når reinen er i området. Samlet sett vil det gi uvesentlige ulemper for reindriften i området.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området kan berøre reindriften som næring. Konsekvensene for reindriften regnes som uvesentlig og eventuelle ulemper kan reguleres gjennom bruk av skuterløyper til område. • Det er ikke registrert forekomster av grus/pukk, naturstein eller mineraler i området. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ • Det er ikke nærliggende næringsvirksomhet i området
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Middel infiltrasjonsevne i grunn: kilde: http://geo.ngu.no/kart/ • Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilder: www.kulturminnesok.no, www.riksantikvaren.no, jfr. rapportene til arkeolog Jørn Henriksen på vegne av Leavvajoga ja Rástigáissá sámi kulturmuittut. Det er heller ikke SEFRAK-bygninger i området. • Leavvajávri ligger i et inngrepsfritt naturområde. • Det er ikke SEFRAK-bygninger i området. • Området regnes ikke som et inngrepsfritt naturområde. Kilde:

		https://kart.naturbase.no
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert arter av forvaltningsinteresse eller naturtyper i området. Kilde: www.artsdatabanken.no og www.naturbase.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger utenfor vassdragsbeltet og verneplan for Tanavassdraget .
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger utenfor kystsonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Finne og vurdere utmarksområder som kan være aktuelle for framtidig gammebygging og avklare eventuelle retningslinjer eller bestemmelser for gammebygging». • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». <p>Det er ikke andre spesielle interesser i området utenom reindrift. Konsekvenser for reindrift anses som minimale. Eventuelle ulemper kan minimaliseres gjennom å regulere adgang ved bruk av skuter til området. Tradisjonell gammeutforming vil minimalisere visuelle konsekvenser av forslaget. Ei åpen gamme vil også gi andre mulighet til å oppleve området. Forslaget er i tråd med planprogrammet.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde og området preg av uberørthet.</p>		
<p>Konklusjon Tas med i planforslaget. Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ja. Estetikk. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Anses som ikke nødvendig.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		Området nærmest Boahkkojohka ligger i aktsomhetsområde for flom. Gammer er lite brukt i flomperioder pga. vanskelig atkomst. Konsekvenser av flom vil være materielle.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x		x		Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Granittiske gneiser, lyse, granat-, biotitt- og sillimanittførende, antatt sedimentær opprinnelse
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Bygdslagshytte ved Borsesuolu	
Gnr/Bnr.	4/1 FeFo-grunn	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF-B03 LFNR-spredd fritidsbolig	
Arealstørrelse	22 daa	
Beskrivelse av området:	<p>Området som det ønskes ei bygdslagshytte ligger ved Borsesuolu, ca 1,8 km rett vest for Lindovárri og ca. 5 km i luftlinje fra E6.</p> <p>Området ligger i skoggrensen mot vidda og preges av elveterrasser. Her er vann og myrområder i nærheten. Området er tett bevokst med bjørke- og annen løvskog. Litt sørøst for området er det funnet en mengde fredete boplasser.</p>	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> • Tradisjonell høstingsområde. Gode muligheter for barn og unges bruk av naturen.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Området er dog et tradisjonell høstingsområde. Det vitner mange gamle fredete boplasser om. • Det går ikke skuterløype inn til området. • Gode muligheter for aktiv livsstil.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mellom reindriftens «tidlig vinterland» og «sein vinterland intensivt bruk». Det er registrert en flyttvei ca. 3 km nord for området. Kilde: https://kilden.nibio.no. • Området er beiteland på vinter. RBD 9 er hovedbruker av området. Området er i lite bruk, når reindriften er i området på vinteren. Ei bygdslagshytte i området vil trolig øke bruksfrekvensen av området. Det kan medføre økt ulempe for reindriften. Reindriften kan dog regulere bruken av område ved å be om stenging av skuterløypen opp til Leavvajohka når reinen er i området. Samlet sett vil det gi uvesentlige ulemper for reindriften i området.
Verdiskaping og næringsutvikling	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> • Området kan berøre reindriften som næring. Konsekvensene for reindriften regnes som uvesentlig og eventuelle ulemper kan reguleres gjennom bruk av skuterløyper til område. • Det er ikke registrert forekomster av grus/pukk, naturstein eller mineraler i området. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ • Det er ikke nærliggende næringsvirksomhet i området
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er registrert en rekke kulturminner i området. Det er funnet 29 årran (boplasser), hvorav 26 på en holme i elva. Dette kan tyde på at området har vært i bruk på seinsommer og høst. Kilde: Rapport 3 til arkeolog Jørn Henriksen på vegne av Leavvajoga ja Rástigáissá sámii kulturmuittut. • Ønsket området for oppføring av bygdslagshytte er ikke i direkte konflikt med kulturminnene i området. • Det er ikke SEFRAK-bygninger i området.

		<ul style="list-style-type: none"> • Lite egnet ifiltrasjonsevne i grunn: kilde: http://geo.ngu.no/kart/ • Området er inngrepsfritt. Kilde: https://kart.naturbase.no
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert stasjonære arter av forvaltningsinteresse eller naturtyper i området. Det er observert gaupe i området. Det er en truet dyreart. Kilde: www.artsdatabanken.no og www.naturbase.no.
Vassdrag	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ligger utenfor vassdragsbelte.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger utenfor kystsonen.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Finne og vurdere utmarksområder som kan være aktuelle for framtidig gamlebygging og avklare eventuelle retningslinjer eller bestemmelser for gamlebygging». • «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». <p>Det er ikke andre spesielle interesser i området utenom reindrift. Konsekvenser for reindrift anses som minimale. Området er klassifisert som inngrepsfritt. Det er frodig bjørkeskog i område. Torvkledt gamle vil minimalisere visuelle konsekvenser. Forslaget er i tråd med planprogrammet.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Stille estetiske krav til naturpregede byggverk som ivaretar landskapsbilde og områdets preg av uberørthet.</p>		
<p>Konklusjon Tas med i planforslaget. Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Ja. Estetikk. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Anses som ikke nødvendig.</p>		

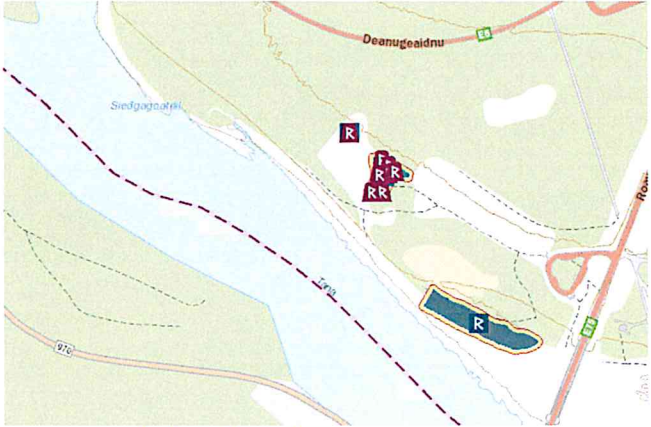
ROS-analyse

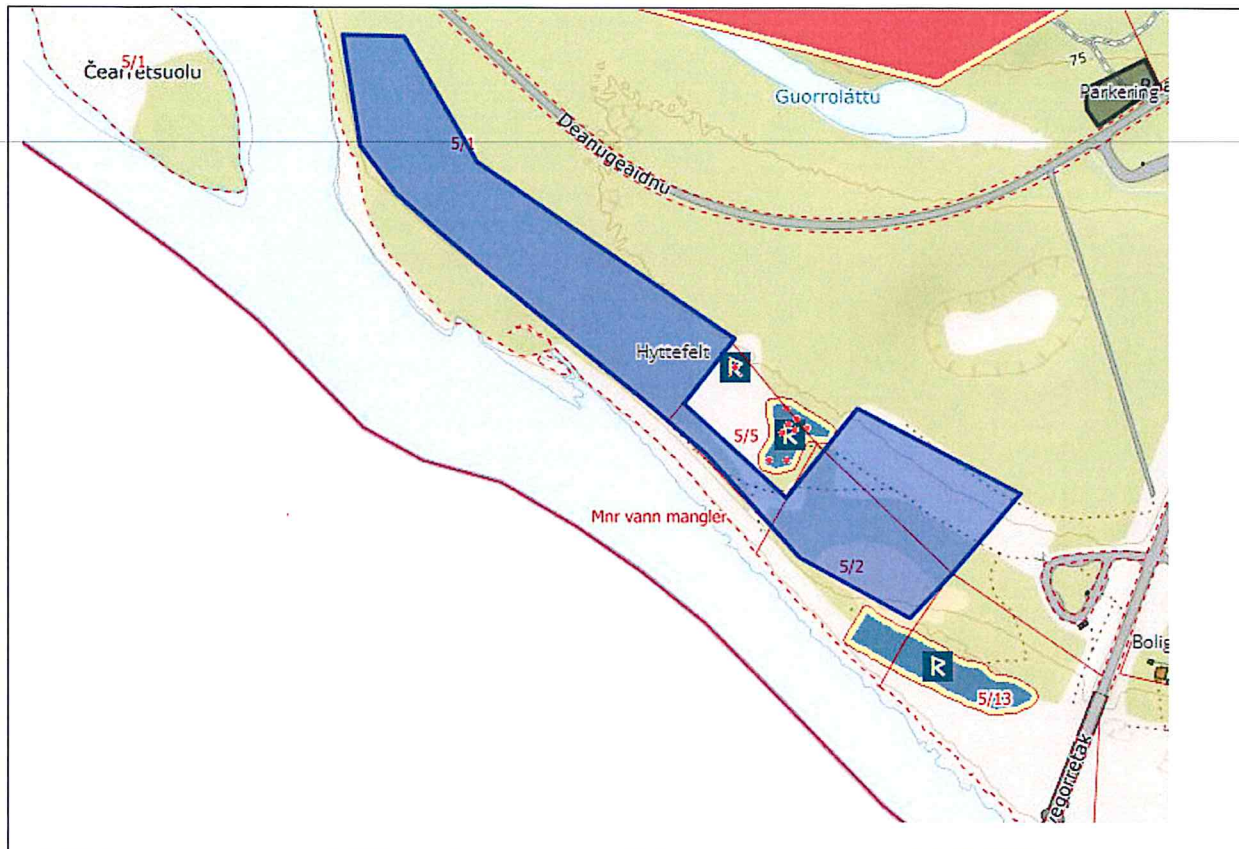
Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		Området nærmest elva er i aktsomhetsområde for flom. Konsekvenser av flom vil være materielle. Unngå plassering for nært elv.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x		x		Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Granatførende gneis, lys grå
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

S-PA
parkering. 17.

Navn:	Boares Roavvegieddi - Hyttfelt	
Gnr/Bnr.	5/1, 5/2, 5/5 og 5/13	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-05 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	80 daa	
Beskrivelse av området:	<p>Ubebygde område mellom E6 og Tanaelva vest for E75 mellom Norge og Finland. Området dekker delvis tre eiendommer, hvorav to har delvis vært brukt til innmarksbeite. Området ligger på et flatt platå ca 7. meter over Tanaelva. Det er delvis skogkledd med lav bonitet. To av eiendommene er registrert som dyrkbar jord.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke annen kjente allmenne interesser i området. Mulighet for tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Roavvegieddi-området ligger utenfor trekk- og flyttleier til reindriften. Det finnes samlegjerde ved Levssejohkka/Levsseguolbba ca. 2 km nord-øst for området. Forslaget vil ikke komme i konflikt med disse anleggende. Området mellom E6 og Tanaelva er registrert som «sen vinterland, intensivt bruk» for reinbeitestrikt 9. Kilde: https://kilden.nibio.no. Reindriftingsgjerde mot Finland ligger på øst/nordsiden av E6. Forslaget vil i liten grad berøre reindriften beitemuligheter på sen vinteren. Fritidsboliger vil være mer sporadisk bruk og mindre til ulempe for eventuell rein på vinterbeite i området.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området vil ikke berøre etablert landbruk. Størstedelen av området er ikke dyrkbar. <p>https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/5/1/0</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Deler av området er registrert med grus og pukkforekomster av lite verdi. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	-	<ul style="list-style-type: none"> • Deler av området er registrert med kulturminner. Bruk av hele det foreslåtte området til fritidsboliger/hyttefelt kan få negative konsekvenser for kulturminnene midt i området.  <p>Kilde: www.kulturminnesok.no</p> <ul style="list-style-type: none"> • Området er ubebygget og har følgelig ikke verdifulle gamle bygninger.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er registrert «fjellmarinøkkel» i et område med kulturminner nærmest E75. Fjellmarinøkkel er registrert som en livskraftig art, men vil heller ikke bli berørt av foreslått område. <p>Kilde: https://kart.naturbase.no og https://www.artsdatabanken.no/Taxon/Botrychium%20boreale/103968.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper i området.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • Området ligger innenfor 100 meter fra Tanaelva. Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Etter T-1078 bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen og det bør opprettholdes leveområder for truede plante- og dyrearter. • Området ligger på et platå og såpass langt i fra Tanaelva at det vil være et naturlig vegetasjonsbelte mellom området og Tanaelva.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Viktige andre interesse i området er knyttet til kulturminner og jordbruk siden et mindre del av området er registrert som dyrkbar. Dagen jordbruk vil ikke bli negativt berørt av forslaget. Atkomst til området kan legges fra E6 eller E75 da området er flatt og oversiktlig.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ja. Avgrensning området på en slik måte at det ikke berører kulturminnene i området og kulturminnene blir en del av LNFR-området, evt. supplert med hensynsone 570.</p>		



Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Avstand til kulturminner. Ta estetiske hensyn da området er eksponert fra alle retninger.

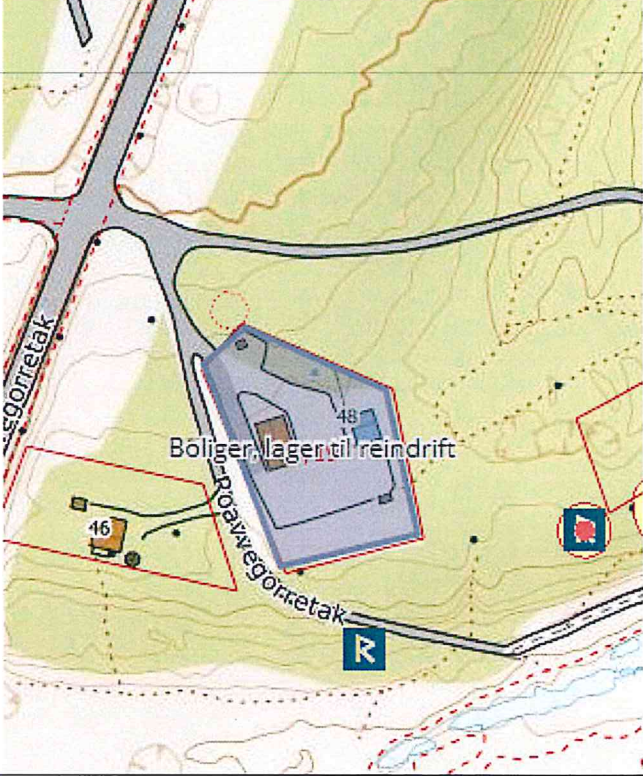
Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Ja, pga. størrelse på området, eksponering og hensyn til kulturminner, god arealutnyttelse, atkomst og støy.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Innenfor aktsomhetsområdet for flom. Ligger dog på et platå ca. 7x meter over Tanaelva.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon	x				Ikke registrert med erosjonsrisiko, men bør vurderes i fbm. detaljregulering pga. omfanget og områdets størrelse nær Tanaelva.
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				Moderat til lav aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x				Biltrafikk fra E6 og E75.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger dog under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelavsetning. Granodiorittisk gneis, biotittførende, med xenolitter, og kvartsdiorittisk gneis med hornblende, linser og lag av amfibolitt. God egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker	x			x	Utkjøring til offentlig vei.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Roavvegørretak – Spredt bolig, nærings- og fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	5/19 FeFo	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LS Spredt, bolig-fritidsbolig- og næringsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 3,3 daa.	
Beskrivelse av området:		
Bebyggd område ca. 60 meter i fra E75 som går i fra E6 og til Finland. Område har vært brukt som lager til Mesta.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Ligger nært infrastruktur, vei og strøm.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Roavvegieddi-området ligger utenfor trekk- og flyttleier til reindriften. Det finnes samlegjerde ved Levssejohkka/Levsseguolbba ca. 2 km nord-øst for området. Forslaget vil ikke komme i konflikt med disse anleggende. Området mellom E6 og Tanaelva er registrert som «sen vinterland, intensivt bruk» for reinbeitestrikt 9. Kilde: https://kilden.nibio.no. Reindriftsgjerde mot Finland ligger på øst/nordsiden av E6. Forslaget vil i liten grad berøre reindriftens beitemuligheter på sen vinteren. Fritidsboliger vil være mer sporadisk i bruk og mindre til ulempe for eventuell rein på vinterbeite i området
Verdiskaping og næringsutvikling	+	<p>Området bebyggd og uaktuell for fremtidig jordbruk.</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er registrert «lite viktig» grus og pukkkforekomster mellom eiendommen og E6. Forekomster av grus og pukkk, mineraler: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ Området gir muligheter for næringsvirksomhet, økt verdiskaping og sysselsetting.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er kulturminner mellom eiendommen og Tanaelva. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Kulturminnene blir ikke berørt av forslaget. Det er ingen sefrak-bygninger i området. Området er ikke registrert som kulturlandskap eller som inngrepsfritt område.

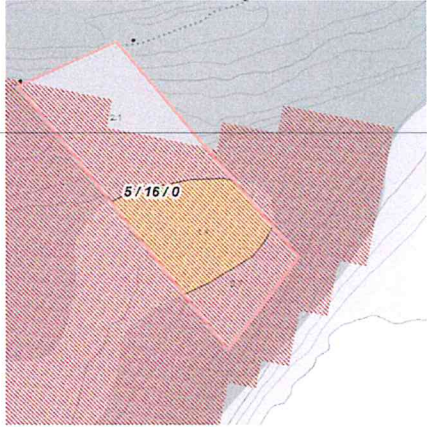
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Etter T-1078 bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. • Eiendommen ligger såpass langt i Tanaelva at det vil være et naturlig vegetasjonsbelte mellom eiendommen og Tanaelva. Det er heller ikke registrert truede arter i området som det bør tas hensyn til.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. <p>Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Forslaget tilrås tatt med i planforslaget.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Nei.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		X			Ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Erfaringsmessig ikke flomutsatt.
Overvannsflom	x				
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Moderat til lav aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			El-anlegg går igjennom området.
Støy, støv					
Støy	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelavsetning. Granodiorittisk gneis, biotittførende, med xenolitter, og kvartsdiorittisk gneis med hornblende, linser og lag av amfibolitt. God egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Eksplisjon	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsler kan brukes.
Forurensing i grunn	x			x	Avhengig av type virksomhet. Ligger langt fra vassdrag.
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

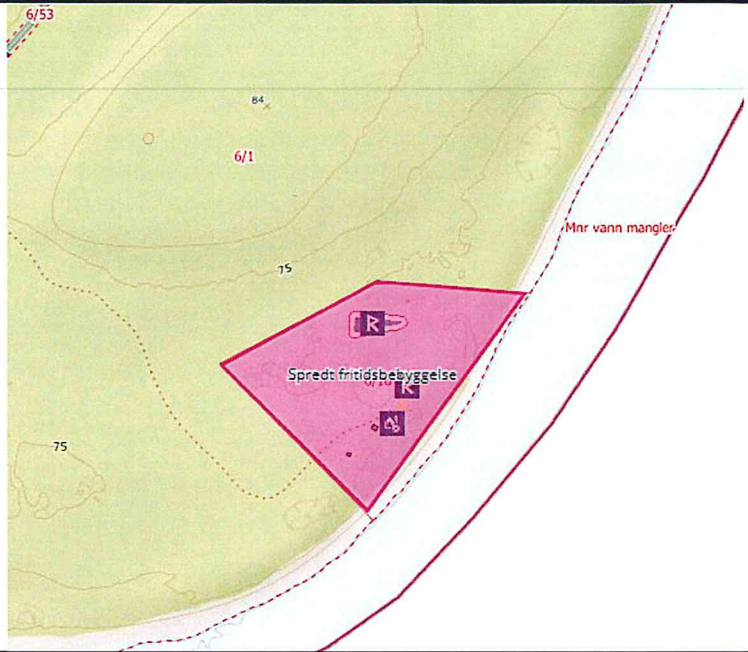
Navn:	Roavvegieddi: Løveng - Fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	5/16	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-06 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	4,2 daa	
Beskrivelse av området:	<p>Ubebygde eiendom mellom E6 og Tanaelva i nordøstenden av Guoikajeaggi. Eiendommen ligger ca. 75 meter fra E6 og ca. 500 meter nord-øst fra krysset E6 og E75 til Finland. Det er ikke egen adkomst til eiendommen fra E6 eller E75. Det går jordbruksvei via G/B 5/7 og 5/17 til eiendommen. Området er skogkledd og registrert brukt som delvis innmarksbeite.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke annen kjente allmenne interesser i området. Mulighet for tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Roavvegieddi-området ligger utenfor trekk- og flyttleier til reindriften. Det finnes samlegjerde ved Levssejohkka/Levsseguolbba ca. 2 km nord-øst for området. Forslaget vil ikke komme i konflikt med disse anleggende. Området mellom E6 og Tanaelva er registrert som «sen vinterland, intensivt bruk» for reinbeitestrikt 9. Kilde: https://kilden.nibio.no. Reindriftsgjerde mot Finland ligger på øst/nordsiden av E6. Forslaget vil i liten grad berøre reindriftens beitemuligheter på sen vinteren. Fritidsboliger vil være mer sporadisk i bruk og mindre til ulempe for eventuell rein på vinterbeite i området.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området vil ikke berøre etablert landbruk. Størstedelen av eiendommen er likevel registrert som dyrkbar jord. En utbygging av eiendommen vil også virke negativt på muligheten for å dyrke området øst for eiendommen. https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/5/16/0.

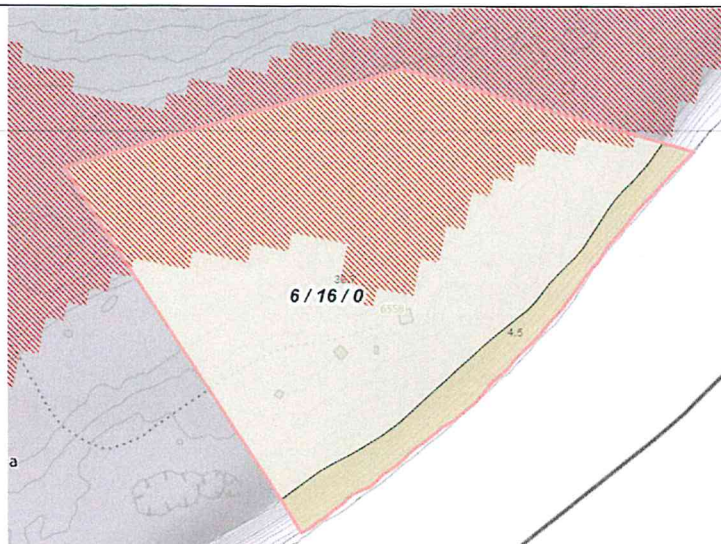
		
		<ul style="list-style-type: none"> • Det er registrert «lite viktig» grus og pukkforekomster mellom eiendommen og E6. Forekomster av grus og pukk, mineraler: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: www.kulturminnesok.no • Eiendommen er ubebygde.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller naturtyper i området. Kilde: https://kart.naturbase.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Etter T-1078 bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. • Eiendommen ligger såpass langt i Tanaelva at det vil være et naturlig vegetasjonsbelte.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Viktigste interesse i området er knyttet til jordbruk siden arealet er dyrkbar. Dagen jordbruk vil ikke bli negativt berørt av forslaget.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Nei. Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei.</p>		

ROS-analyse

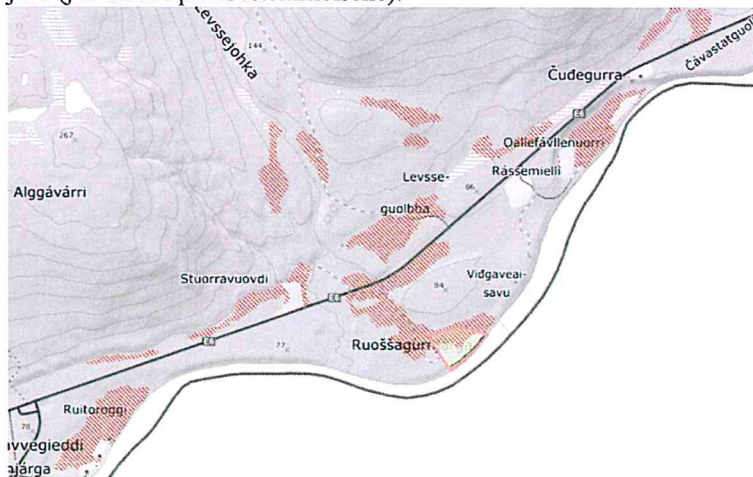
Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Utenfor aktsomhetsområdet for flom.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				Moderat til lav aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling	x				Det går ei kraftlinje rett nordvest for eiendommen. Må tas hensyn til ved plassering av tiltak.
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger dog under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Granodiorittisk gneis, biotittførende, med xenolitter, og kvartsdiorittisk gneis med hornblende, linser og lag av amfibolitt. God egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

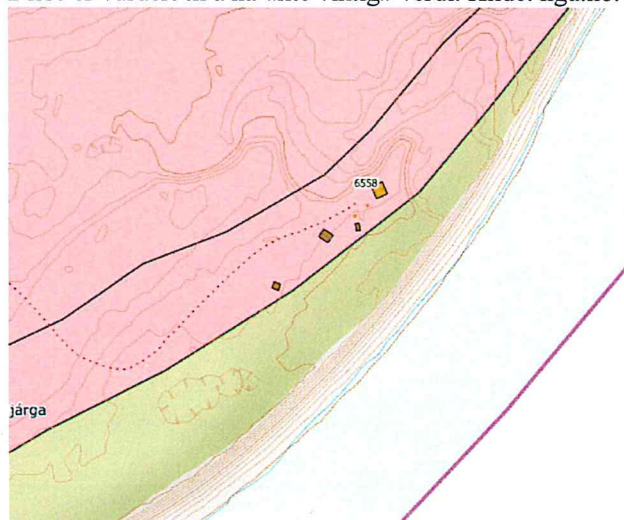
Navn:	Čuđegurnjárga – Spredt fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	6/16 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 43 daa.	
Beskrivelse av området:	<p>Eiendommene ligger ca. 2 km nord for krysset E6/E75 i Roavvegieddi. Eiendommen har 3 fritidsboliger, hvorav en fritidsbygg. Det er en skogkledd eiendom med grense til Tanaelva. Avstanden til E6 er ca 400 meter. Det går et kjørespor til eiendommen.</p>	
		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> • Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter • Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. • Gode muligheter for aktiv livsstil. • Ligger i tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Roavvegieddi-området ligger utenfor trekk- og flyttleier til reindriften. Det finnes samlegjerde ved Levssejohkka/Levsseguolbba ca. 600 meter nordvest for området. E6 går imidlertid i mellom. Området mellom E6 og Tanaelva er registrert som «sen vinterland, intensivt bruk» for reinbeitesrikt 9. Kilde: https://kilden.nibio.no. • Reindrifsgjerde mot Finland ligger på øst/nordsiden av E6. Forslaget vil i liten grad berøre reindriften beitemuligheter på sen vinteren. Fritidsboliger vil være mer sporadisk i bruk og mindre til ulempe for eventuell rein på vinterbeite i området.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> • Eiendommene består av ca. 39 daa. uproduktiv skog og jorddekt fastmark på 4,5 daa nærmest Tanaelva. Omtrent halve eiendommen (20 daa) er registrert som dyrkbar jord i området. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/6/16/0



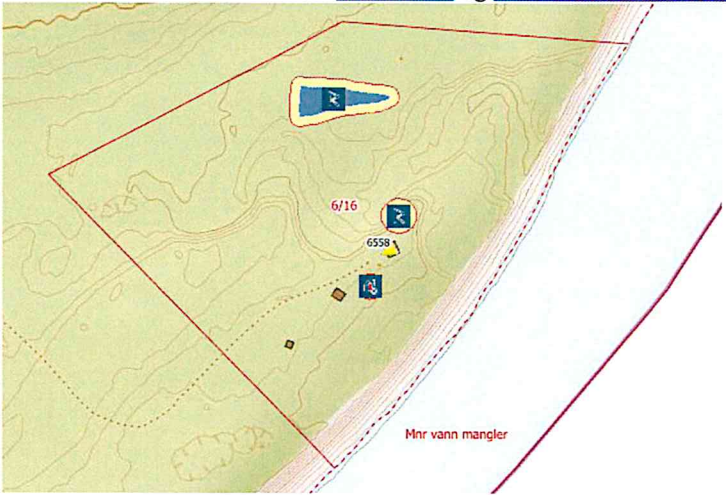
- Forslaget vil ikke få konsekvenser for etablert landbruk. Det vil være mulig å lokalisere flere fritidsboliger på områder som ikke er dyrkbar jord (jfr. 6.3.1 i planbestemmelsene).



- Det er i dag ikke landbruk som kan nyttiggjøre seg registrert dyrkbar jord i området. De dyrkbare arealene i området er u hensiktsmessig spredt for dagens rasjonelle landbruk.
- Store deler av eiendommen er registrert med grus og pukkforekomster. Disse er vurdert til å ha «lite viktig» verdi. Kilde: ngu.no.



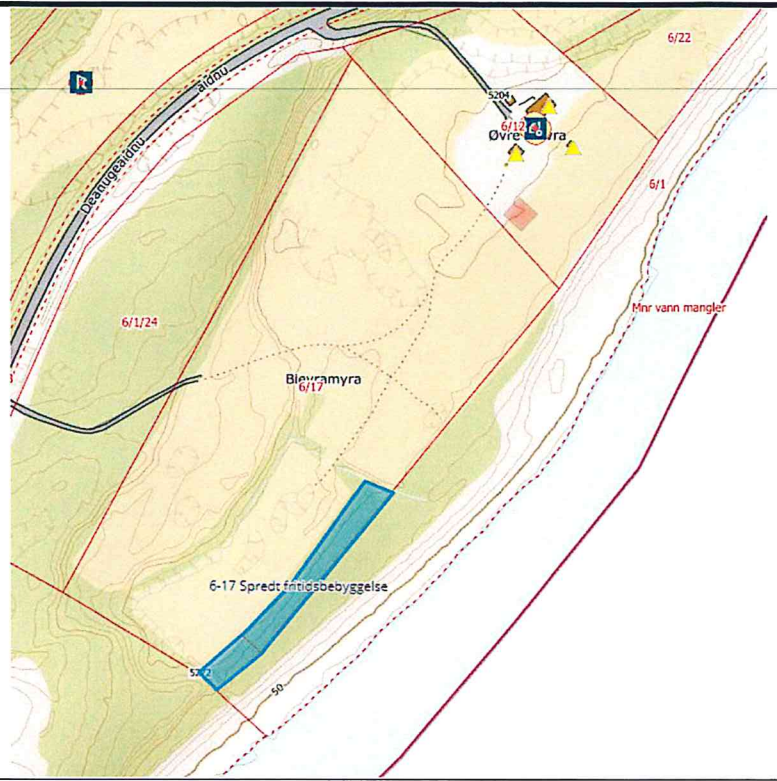
- Det er ikke registrert naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.

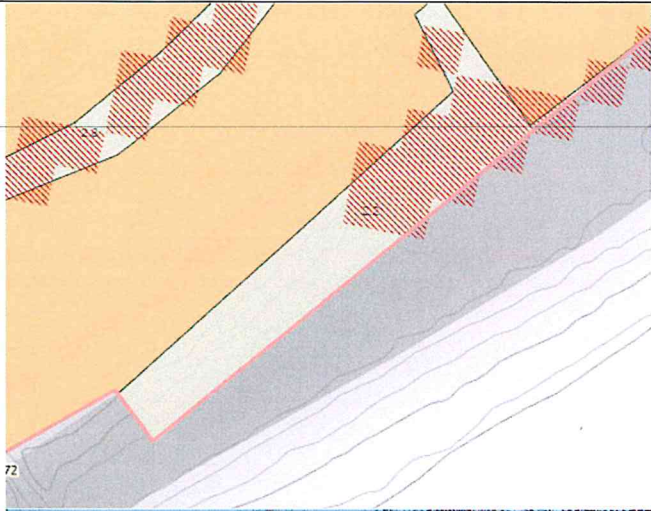

Landskap, kulturmiljø og kulturminner		<ul style="list-style-type: none"> På eiendommen er det registrert tre kulturminner. En av disse er en sefrak-bygning (192973880) som er registrert brukt som fritidsbygg. I tillegg finnes to fredete bosetnings-/aktivitetsområde (17347 og 46929) med flere gammetufter fra «samisk jernalder». Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no.
	-	 <ul style="list-style-type: none"> Eiendommen er såpass stor at det vil være mulig å lokalisere 2-3 spredte fritidsboliger på dette uten at det kommer i konflikt med kulturminnene. Bestemmelser om sikringszone for kulturminnene vil være tilstrekkelig til å ivareta registrerte kulturminner på eiendommen. En alternativ løsning er å begrense formålsområdet.
Naturmangfold (naturtype og arts mangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Etter RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. Det er ikke registrert truede arter i området som det må tas hensyn til. Bebyggelsen ligger såpass langt i Tanaelva at det vil være et naturlig vegetasjonsbelte mellom bebyggelsen på eiendommen og Tanaelva. Det kan tillates å bygge så nært elva som eksisterende bebyggelse uten at det får noen negative konsekvenser for verneverdier i vassdraget eller for vegetasjonsbeltet..
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er godt egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende infrastruktur og bebyggelse, det går kjørespor/vei til eiendommen. Konsekvensutredningen viser uvesentlige negative konsekvenser. Hensyn til kulturminner ivaretas gjennom sikringszone mht. avstand.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Planbestemmelsene ivaretar alle viktige hensyn.</p>		


ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Innenfor aktsomhetsområde for flom. Ikke flomhendelser for eksisterende bebyggelse.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon	x		x		Flybilder viser sandmasser nærmest elva. Kan tyde på erosjon fra Tanaelva.
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x		x		«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

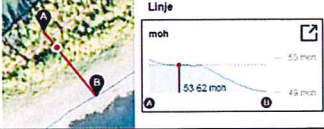
Navn:	Bievramyra – Spredt fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	6/17 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF Spredt fritidsbebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 2-3daa.	
Beskrivelse av området:	<p>Området som det ønskes 2-3 fritidsboliger ligger på en landbrukseiendom i Bievra. Området er skogkledd. Avstanden til Tanaelva er her ca. 40-50 meter. Eiendommen har tidligere fått fradelte tomter til hytte 6/48. Avstanden til E6 er ca. 200 meter og det er ca 5 km til Sirma kapell.</p>	
		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger i tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Bievramyra ligger utenfor trekk- og flyttleier til reindriften. Området mellom E6 og Tanaelva er registrert som «sen vinterland, intensivt bruk». Kilde: https://kilden.nibio.no. Reindriftsgjerde mot Finland ligger på øst/nordsiden av E6. Forslaget vil i liten grad berøre reindriftens beitemuligheter på sen vinteren. Fritidsboliger vil være mer sporadisk i bruk og mindre til ulempe for eventuell rein på vinterbeite i området.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Området som det ønskes oppført fritidsbolig på består av uproduktiv skog. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/6/17/0

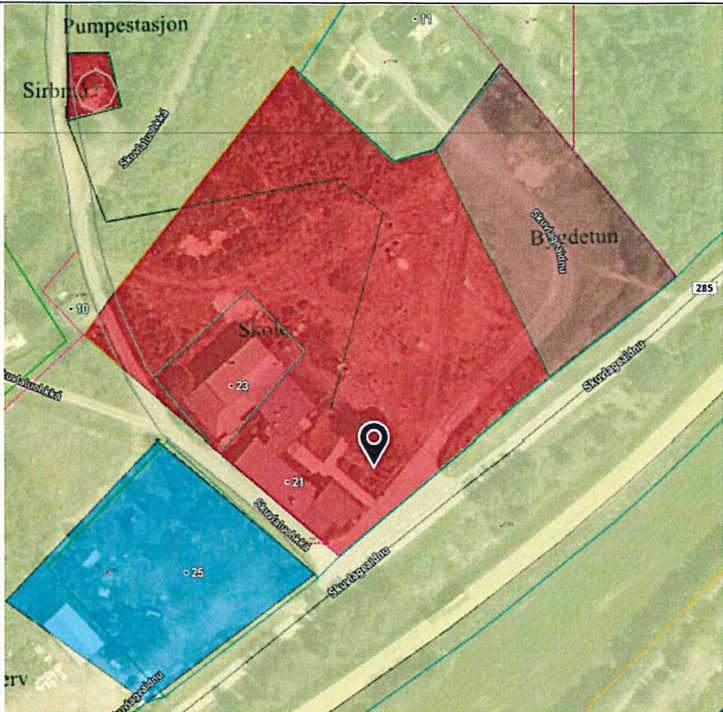
		 
		<ul style="list-style-type: none"> • Forslaget vil ikke få små konsekvenser for etablert landbruk. Det vil være mulig å lokalisere flere fritidsboliger her uten at det kommer i konflikt med dyrka jord. Området som er skravert som dyrkbar jord bør ikke dyrkes for å forebygge erosjon og avrenning fra jordbruket og til Tanaelva. • Mellom området og E6 er det registrert grus og pukkeforekomster av «lite viktige» verdier. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/. • Det er ikke registrert naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i det aktuelle område. www.ra.no og www.kulturminnesok.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Etter RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. • Det er ikke registrert truede arter i området som det må tas hensyn til.

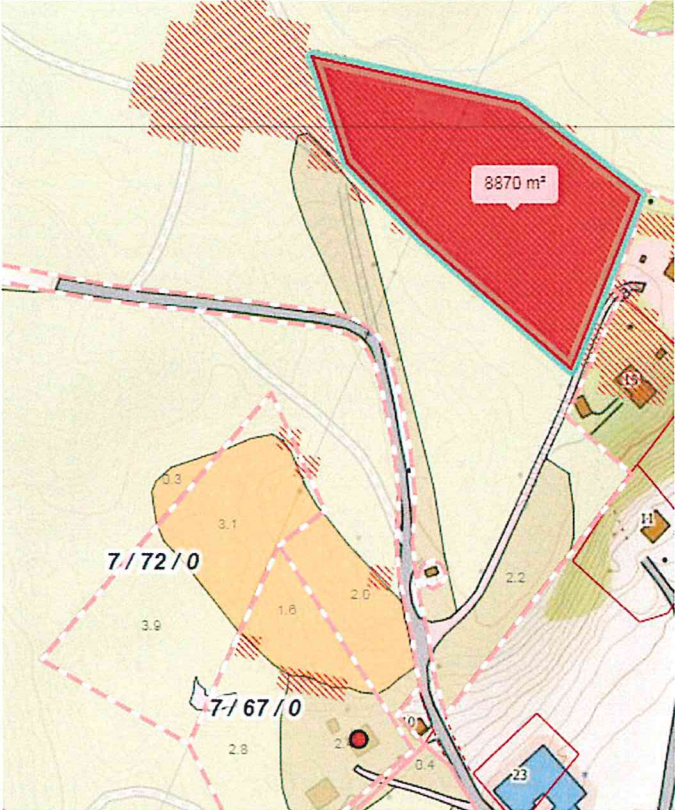
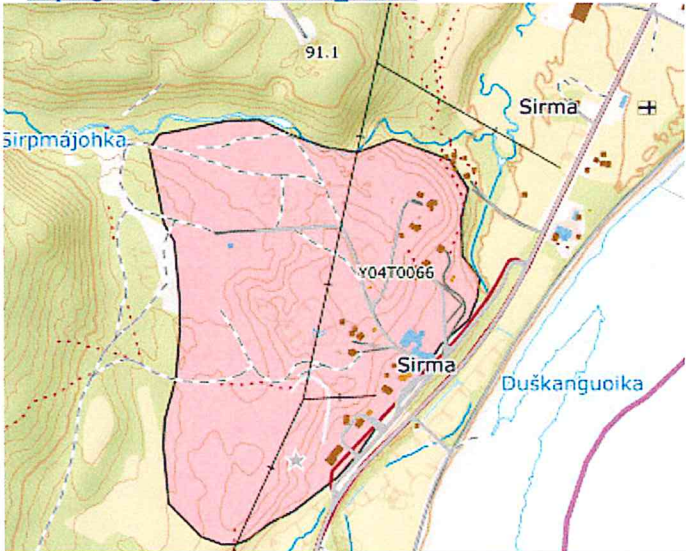
		 <ul style="list-style-type: none"> • Spredt fritidsbolig vil medføre en viss uttynning av skog i området. Rundt eksisterende fritidsbolig på eiendom 6/48 er det bevart vegetasjon mellom bygningene og Tanaelva. Fra denne fritidsboligen og til Tanaelva er det 40-45 meter. Den vil være lengre i det ønskede området for nye fritidsboliger. Eiendomsgrensen vil være tilstrekkelig til å sikre tilfredsstillende kantvegetasjon i dette området. Formålsgrænse/eiendomsgrensen kan utgjøre byggegrense mot Tanaelva uten at det får vesentlige konsekvenser for verneverdier i området eller for Tanaelva.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er godt egnet for fritidsbebyggelse. Det ligger nært eksisterende infrastruktur og bebyggelse, det går kjørespor/vei til eiendommen. Konsekvensutredningen viser uvesentlige negative konsekvenser.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Formålsgrænsene kan utgjøre byggegrensen mot Tanaelva. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Planbestemmelsene ivaretar alle viktige hensyn.</p>		

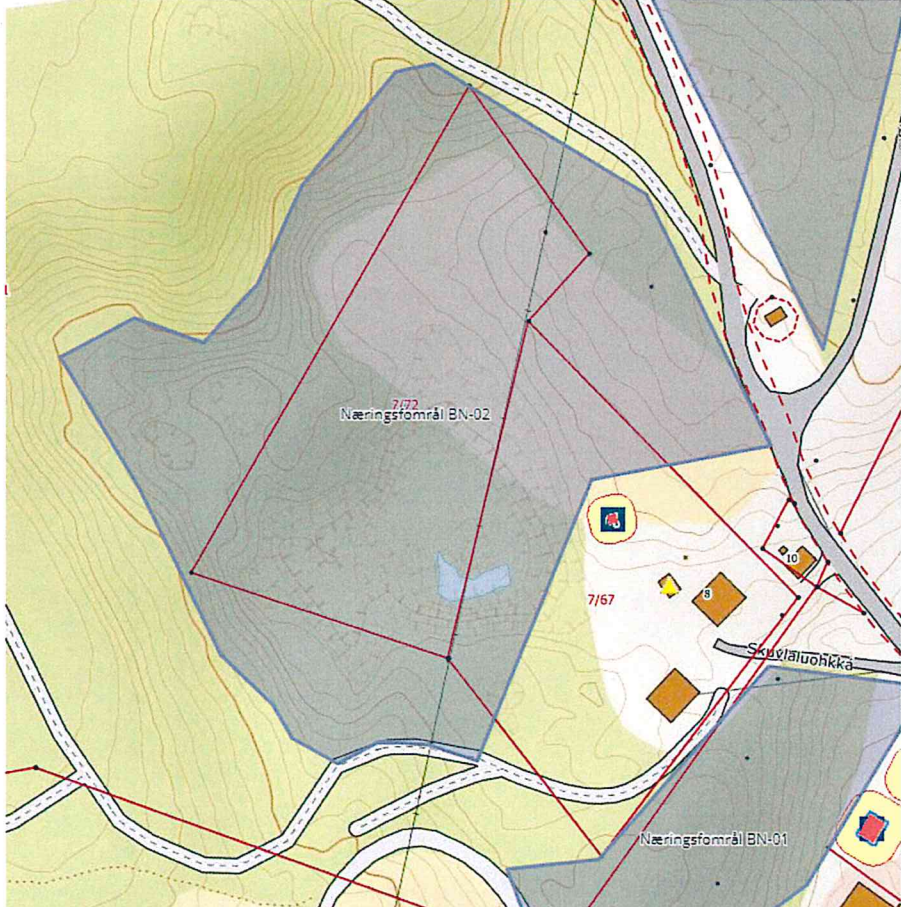
ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Innenfor aktsomhetsområde for flom. Ikke flomhendelser for eksisterende bebyggelse. Nivåforskjell på ca. 6 meter. 
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x		x		«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

		
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter • Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. • Ligger nært infrastruktur, vei, strøm, vann- og avløp.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger utenfor registrerte reinbeite og flyttingsområder for reindriften. Det er heller ikke gjerder og anlegg i nærheten. Kilde: https://kilden.nibio.no/.
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> • I området 7/72 og 7/67 er det 7 daa. fulldyrka jord. I øvre del av området er det ca. 9 daa. dyrkbar jord. Forslaget vil få negative konsekvenser for mulighetene til å bruke disse arealene til jordbruksformål.

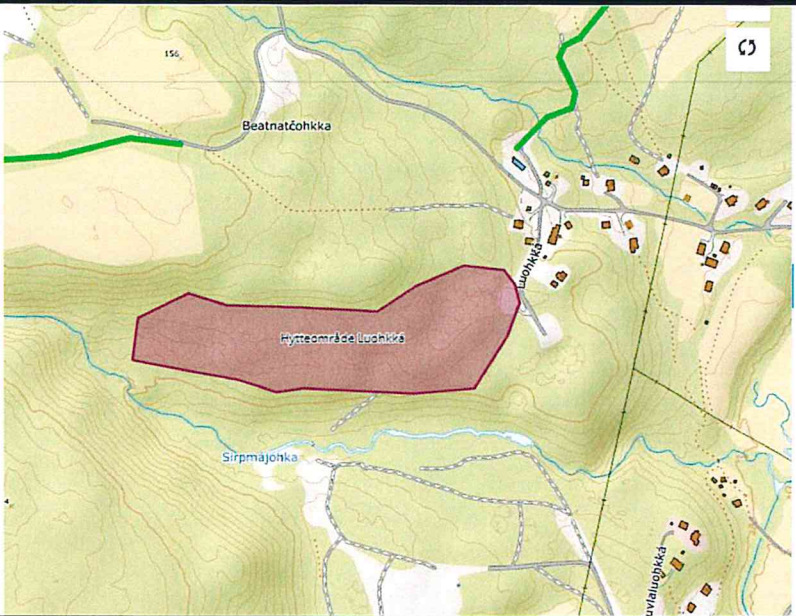
		 <ul style="list-style-type: none"> • Hele området er registrert med grus- og pukkforekomster. Disse er imidlertid vurdert til «lite viktige» forekomster. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ 
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	-	<ul style="list-style-type: none"> • Det er registrert to kulturminner (stabbur) på allerede avsatt område til næringsformål (G/B 7/70). Disse kulturminnene beslaglegger en del areal avsatt til ønsket formål. • På eiendom 7/67 står det et fredet vedskjul. Det står forholdsvis nærme eksisterende bebyggelse. Dette bygget vil komme i konflikt med opprinnelig forslag om å bruke arealet til næringsformål. • Området er ikke registrert som kulturlandskap eller som inngrepsfritt område.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra vernet vassdrag.

Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.
Samlet vurdering		
<p>Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. <p>Forslaget har noe og relativt små negative konsekvenser for landbruk. Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Det foreslås at noe dyrka og dyrbar jord blir avsatt til næringsformål. Det er muligheter til å innskrenke foreslåtte arealer som avsettes til næringsformål ytterligere for å ta mer hensyn til dyrka/dyrkbar jord.</p>		
Avbøtende tiltak?		
<p>Arealformålet nær uthus-skjul 161579-1 bør justeres slik at arealformålet ekskluderer dette objektet med en avstand på minst 5 meter. Skulle det i fremtiden oppstå behov for mer næringsareal i dette området, kan det være en mulighet til å flytte det fredete kulturminnet til en egnet sted (museum el.).</p>		
		
Konklusjon		
<p>Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området som berører 7/67 og 7/27 bør vurderes detaljregulert med tanke på erverv av grunn.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Ligger utenfor aktsomhetsområde.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling	x				Det går en kraftlinje igjennom området.
Støy, støv					
Støy	x			x	
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Delvis under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Granodioritt og kvartsdioritt, porfyrisk, foliert God egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Eksplisjon	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsler kan brukes.
Forurensing i grunn	x			x	Avhengig av type virksomhet. Ligger langt fra vassdrag.
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

Navn:	Beatnatčohkka - Hyttefelt	
Gnr/Bnr.	7/1	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-07 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 55 daa.	
Beskrivelse av området: Ubebygde skogklede område i enden av veien til Luohkká i Sírma. Området ligger sørvendt i lett skrånende og lett kupert terreng med utsikt sørover Tanadalen og kulturlandskapet.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. I området litt lengre nord og på øversiden går det en mye brukt turvei. Det er god avskjerming til dette området. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Nærhet til turløyper og fotballbane. Ikke andre kjente allmenne interesser i området. Skuterløype starter i enden av området.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor reindriftsområde, herunder beiteområdene. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Området er skogklede med «uproduktiv skog». Området vil ikke berøre etablert landbruk og er ikke dyrkbar. Det dyrkes en eng (7/148) som ligger lengre oppe og mot nordvest i en avstand på 200-500 meter til området. Det kan medføre konfliktpotensial mht. støy og lukt i løpet av noen sommeruker. https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/7/1/0 Det er ikke registrert grus og pukkforekomster i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: www.kulturminnesok.no Området er ubebygde og har følgelig ikke verdifulle gamle bygninger.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresser eller naturtype i området. Kilde: https://kart.naturbase.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger langt utenfor 100 meters-beltet fra Tanaelva.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> Ikke relevant.

Samlet vurdering

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).

I planprogrammet skal en «*Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse*». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Andre interesser i influensområdet kan være jordbruk pga. mulig konflikt med hensyn til lukt og støy. Avstanden er såpass stor, bruken sporadisk om sommeren og det er ikke store landbruksområdet det er snakk, slik at konfliktpotensial vil være begrenset.

Atkomst til området kan legges fra eksisterende vei i Luohkká.

Avbøtende tiltak?

Nei. Anses ikke som nødvendig da det er få andre interesser i området.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Størrelsen på området og for å få god arealutnyttelse og hensiktsmessig atkomst inne i feltet tilsier at området bør detaljreguleres. Med god planlegging av vei i feltet og pga. punktfeste for fritidsboliger, kan krav om detaljregulering fravikes.


ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x				Landbruksarealer 200-500 m. nordvest.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelavsetning. Kvartsdioritt, tonalitt, trondhemitt God egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			Nærmeste avstand til nedlagt avfallsdeponi er ca 100 meter.
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Sirpmavuovdi – Spredt fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	7/27 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LSF Spredt fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 8daa.	
Beskrivelse av området: Området som det ønskes 2-3 fritidsboliger ligger på en landbrukseiendom i Sirpmavuovdi. Området er skogkledd. Avstanden til Tanaelva er her ca. 40-20 meter. Området grenser til Sirpmajohka.		

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger i tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Bievramyra ligger utenfor beiteområder, trekk- og flyttleier til reindriften. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> Utleiehytter kan skape merinntekter til jordbruksvirksomhet. Området som det ønskes oppført fritidsbolig på består av uproduktiv skog med noe dyrkbar areal nærmest Tanaelva. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/7/27/0 <ul style="list-style-type: none"> Forslaget vil i liten grad komme i konflikt med dyrket eller dyrkbar jord. Dyrkbar jord nærmest Tanaelva bør dog ikke dyrkes mht. bevaring av vegetasjonsbelte. Hele Sirpmavuovdi er et svært viktig jordbruksområde i Sirma.

		<p>Boliger eller fritidsboliger i dette området kan være svært konfliktskapende i forhold til eksisterende jordbruk. Utleiehytter kan begrenses mht. tidspunkter med utleie som vil være mest konfliktskapende i forhold til landbruk. På vinterstid vil forslaget være lite i konflikt med landbruksinteresser.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert grus-/pukkforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i det aktuelle område. www.ra.no og www.kulturminnesok.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Mellom det foreslåtte området og E6 er det registrert naturtype «Bjørkeskog med høgstauder» (BN00080283).  <ul style="list-style-type: none"> • Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. • Forslaget vil ikke komme i konflikt med registrert naturtype da eksisterende kjøretrase fra E6 kan nyttes til området.
Vassdrag	-	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Etter RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. • Det er ikke registrert truede arter i området som det må tas hensyn til. • Spredt fritidsbolig vil medføre en viss uttynning av skog i området. Formålsgrense/eiendomsgrense kan utgjøre byggegrense mot Tanaelva uten at det får vesentlige konsekvenser for verneverdier i området eller for Tanaelva. • Området grenser til Sirpmájohka. Det vil være liten/ingen buffer mot denne elva mht. eventuell forurensing fra fritidsboliger.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er ikke best egnet for fritidsbebyggelse i Sirma området. Fordelen er at det ligger nært eksisterende jordbruksvei og i liten grad berører dyrket og dyrkbar jord. Sirpmavuovdi er imidlertid et svært viktig jordbruksområde i Sirma. Fritidsboliger i dette området kan bli svært konfliktskapende. Det er andre områder i Sirma som tar større hensyn til viktig landbruksområde og som ligger i forslag til ny arealdel til kommunen. Forslaget tas ikke med i ny arealdel til kommuneplanen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke aktuelt.</p>		

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Nei. Ligger i svært viktig jordbruksområde.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak?

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x		x		Innenfor aktsomhetsområde for flom.
Overvannsflom	x		x		
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x		x		«Usikker aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x		x		Fra landbruk.
Støv	x		x		Fra landbruk.
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø	x			x	Ligger nært Sirpmájohka.
Annet		x			

Vassdrag	0	• Området ligger utenfor 100 meters-beltet fra Tanaelva.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	• Ikke relevant.

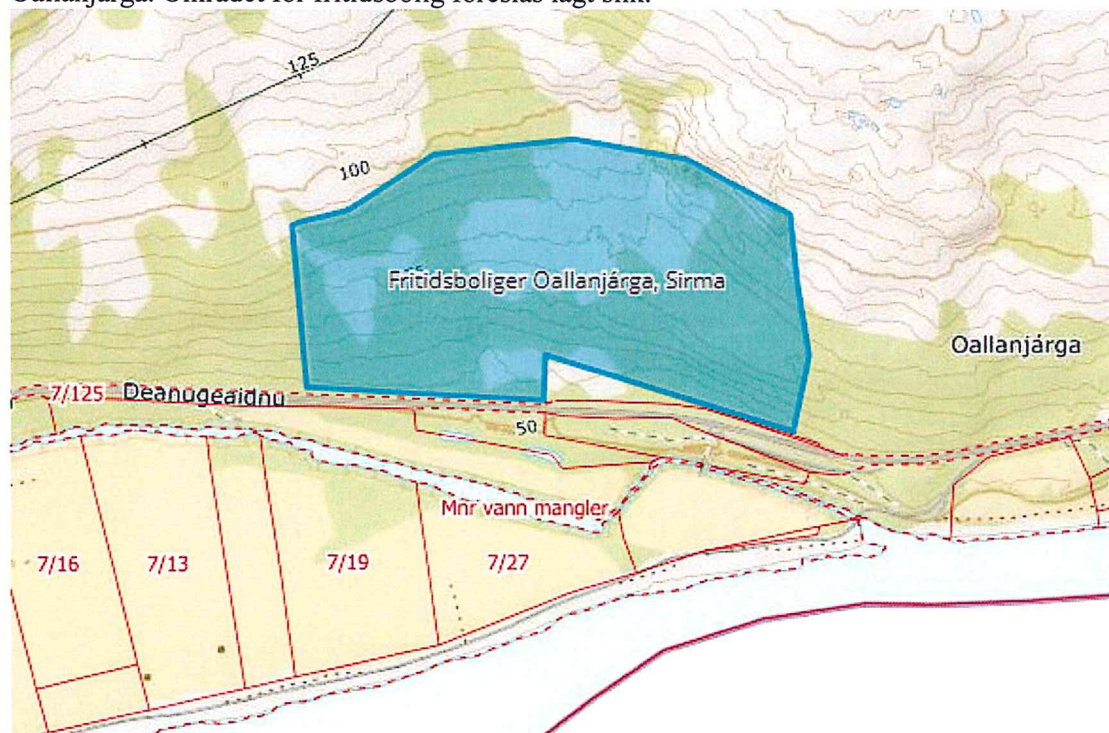
Samlet vurdering

Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).

I planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Andre interesser i influensområdet kan være jordbruk pga. mulig konflikt med hensyn til lukt og støy samt at vestlige del av området kan være dyrkbar. Det må etableres egen atkomst til området fra E6.

Avbøtende tiltak?

For å redusere konfliktpotensialet mot jordbruket, bør området for fritidsboliger legges nærmest Oallanjärga. Området for fritidsbolig foreslås lagt slik:



Foreslått området er omtrent på 200 daa.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.

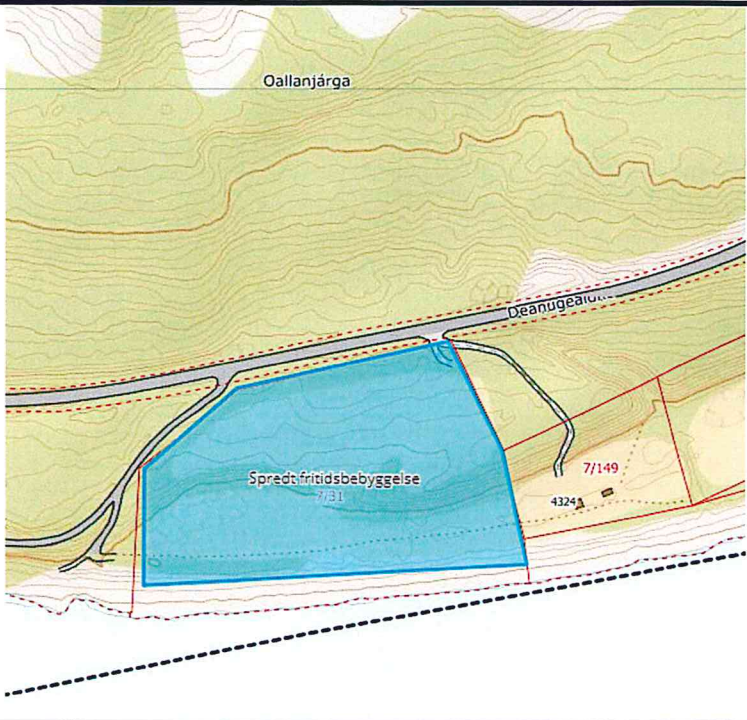
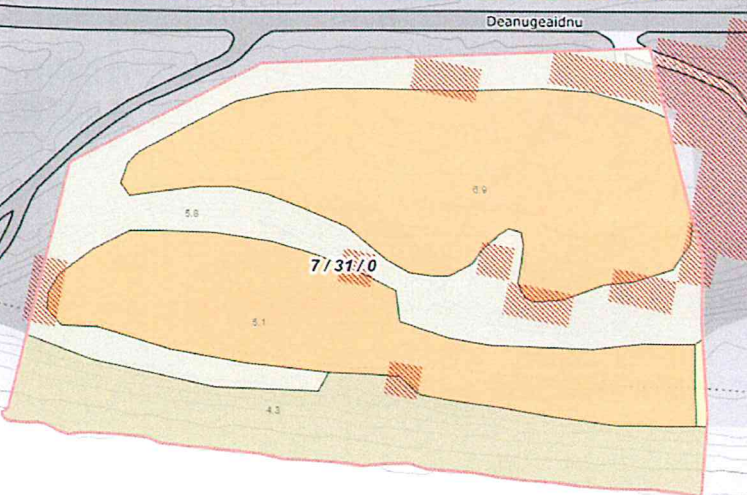
Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?


Ja, pga størrelsen på området.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				Usikker aktsomhet/Moderat til lav aktsomhet
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x				Landbruksarealer 200-300 meter sørvest.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Bart fjell. Granodioritt og kvartsdioritt, porfyrisk, foliert Uegnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker	x				Må etablere avkjørsel til E6.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

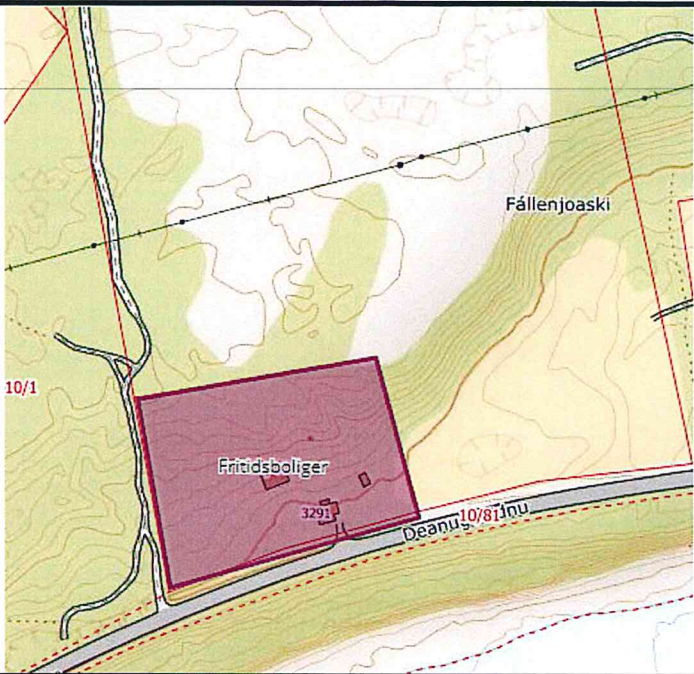
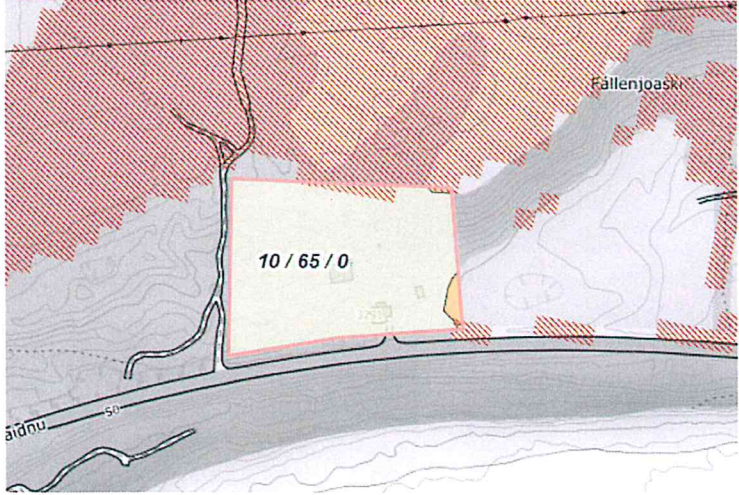
Navn:	Oallanjárga – Fritidsbebyggelse	
Gnr/Bnr.	7/31 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR Fritidsboliger	
Arealstørrelse	Ca. 18 daa.	
Beskrivelse av området: Området som det ønskes inntil 5 fritidsboliger ligger på en landbrukseiendom i aktivt drift. Eiendommen er fulldyrka jord og delvis skogkledt langs elvterrasser. Eiendommen grenser til Tanaelva. Det ønskes inntil 5 fritidsboliger på eiendommen.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ligger i tilknytning til offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen ligger utenfor beiteområder, trekk- og flyttleier til reindriften. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	--	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen består av 12 daa. fulldyrket jord, 5,8 daa. uproduktiv skog og 4,3 daa. jorddekt fastmark nærmest Tanaelva. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/7/31/0  <ul style="list-style-type: none"> Forslaget vil komme i konflikt med dyrket eller dyrkbar jord. Det er mangel på jord i Sirma-området. Det vil være uheldig for dagens

		<p>og framtidig landbruk å omdisponere såpass med fulldyrka areal til fritidsboligformål.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert grus-/pukkforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i det aktuelle området. www.ra.no og www.kulturminnesok.no.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	-	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Etter RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. • Det er ikke registrert truede arter i området som det må tas hensyn til. • Spredt fritidsbolig vil medføre en viss uttynning av skog i området. De skogklede områdene er allerede smale i dag. I området bør det være en byggegrense på minst 30 meter for å ivareta det som er av vegetasjon i området nærmest Tanaelva. Det vil innebære at fritidsboliger evt. bør legges på fulldyrka jord. 
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I følge planprogrammet skal en «Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse».</p> <p>Forslaget innebærer at fulldyrket jord blir omdisponert til fritidsboligformål. Fordelen med forslaget er at ligger nært E6 og i tilknytning til eksisterende jordbruksvei og utenfor aktsomhetsområde for flom. I Sirma er det mangel på jordbruksarealer. Det vil være uheldig for dagens og framtidig landbruk å omdisponere såpass med fulldyrka areal til fritidsboligformål. Det er andre områder i Sirma som tar større hensyn til viktig landbruksområde og som ligger i forslag til ny arealdel til kommunen. Forslaget tas ikke med i ny arealdel til kommuneplanen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke aktuelt.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Nei. Mangel på jord i Sirma. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak? Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Utenfor aktsomhetsområde for flom.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x		x		«Moderat til lav aktsomhet»
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			Fra landbruk.
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Forvitningsmateriale. Kvartsdioritt, tonalitt, trondhemitt Uegnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplasjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø	x			x	Nedre platå ligger nært Tanaelva.
Annet		x			

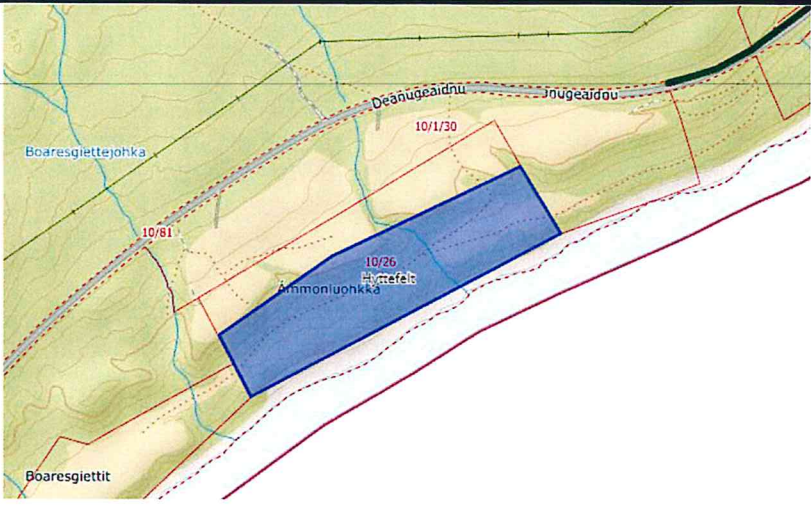
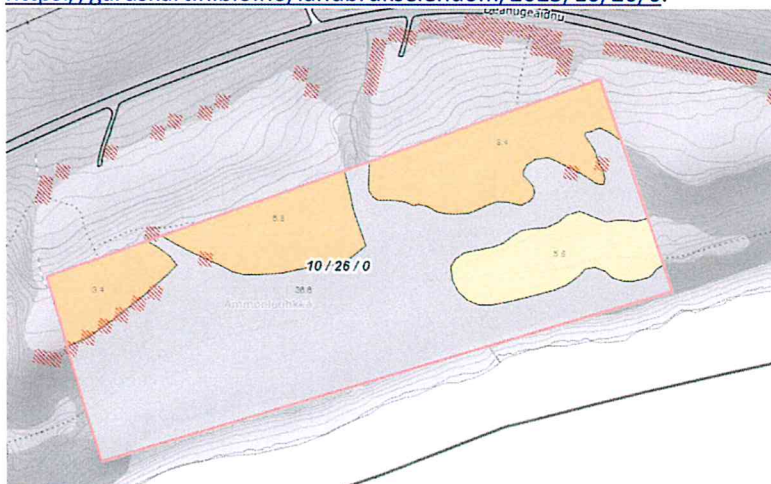
Navn:	Fällenoaski - Hyttefelt	
Gnr/Bnr.	10/65 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-34 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 9 daa.	
Beskrivelse av området:		
Bebygd eiendom rett overfor E6 og ca. 6 km vest for Båteng. Det er en liten landbrukseiendom med tre bygninger som ikke er i aktiv drift.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området som blir berørt. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke andre kjente allmenne interesser i området.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke bruk av reindriften. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen er registrert som uproduktiv skogområde. Det er ikke registrert dyrkbar areal på eiendommen. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/10/65/0  <ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert grus og pukkforekomster, naturstein eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/
Landskap, kulturmiljø og	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i området eller sefrak-bygninger på eiendommen. Kilde: www.kulturminnesok.no og www.seeiendom.no

kulturminner		
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresser eller naturtype i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078). Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. • Eiendommen ligger ca. 70 meter i fra Tanaelva. Mellom eiendommen og Tanaelva går E6. Byggegrense mot Tanaelva kan være byggegrense mot E6. Forslaget vil ikke få konsekvenser for kantvegetasjon eller andre verneverdier tilknyttet Tanavassdraget.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Eksisterende avkjørsel til E6 kan nyttes. Forslaget tas med i nytt forslag til kommuneplanens arealdel med inntil 8 nye fritidsboliger.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig. Byggegrense mot E6 kan være byggegrense mot Tanaelva.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er forholdsvis lite og det er ikke spesielle hensyn som det må tas hensyn til.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				Moderat til lav aktsomhet
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x				Trafikk fra E6.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelvvavsetning. Diorittisk til granittisk gneis, migmatitt Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:	Båteng, Ámmonluohkka - Hyttefelt	
Gnr/Bnr.	10/26	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-09 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 40 daa.	
Beskrivelse av området:	<p>Ubebygde landbrukseiendom rett sør for E6 og i nær tilknytning til Båteng. Sørøst vendt med flere ulike platåer lett skrånende terreng. Platået nærmest E6 har vært dyrket. På platået nedenfor, som ønske brukt til hytteområde, har det tidligere vært bosetning. Platået ligger ca. 15 meter over Tanaelva, med utsikt over Tanaelva.</p>	
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke jakt, turløyper eller hundekjøring i området som blir berørt. Gode muligheter for aktiv livsstil. Ikke andre kjente allmenne interesser i området. Kan tilknyttes offentlig skuterløype på Tanaelva.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke bruk av reindriften. Kilde: https://kilden.nibio.no.
Verdiskaping og næringsutvikling	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Området som ønskes brukt til hytteområdet er ikke registrert som dyrket eller dyrkbar område. Platået over området er dullyrket. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/10/26/0.  <ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert grus og pukkforekomster i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/
Landskap, kulturmiljø og	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner i området. Kilde: www.kulturminnesok.no

kulturminner		<ul style="list-style-type: none"> Området er ubebygd. Kilde: https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/2025/10/26/0/0
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresser eller naturtype i det foreslåtte området. Kilde: https://kart.naturbase.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078). Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. Eiendommens grenser er ca 15-30 meter i fra Tanaelva. Det er tilstrekkelig avstand til at et naturlig vegetasjonsbelte kan opprettholdes selv om byggegrensen skulle settes til eiendomsgrensen.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> Ikke relevant.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for fritidsbebyggelse</i>». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Andre interesser i influensområdet er jordbruk. Det har konfliktpotensial mht til lukt og støy. Eksisterende avkjørsel til E6 kan nyttes..</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Ikke nødvendig. Formålsgrensen kan være byggegrense mot Tanaelva og det vil være nok avstand til at naturlig vegetasjonbelte opprettholdes.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? Nei. Området er forholdsvis lite og det er ikke spesielle hensyn som det må tas hensyn til.</p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Platået ligger 15 m. over Tanaelva.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon		x			Moderat til lav aktsomhet
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x				Landbruksarealer i drift 100 meter nord for området oppe på et platå.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Breelv-/elveavsetning. Diorittisk til granittisk gneis, migmatitt Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		X			Mer trafikk til og fra E6.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			

Navn:		Fanasgieddi/Båteng – Gang- sykkelvei	
Gnr/Bnr.	10/1 FeFo 10/81 SVV 10/29 Privat 10/55 Privat 10/52 Privat 10/67 Privat 10/66 Privat 10/8 Privat 10/69 Privat 10/48 Privat 10/76 Privat		
Dagens formål	LNFR		
Foreslått formål	SV-07 Veg (gang-sykkelvei)		
Arealstørrelse	Ca. 1,600 meter lang		
Beskrivelse av området: Forslaget ligger i bygda Fanasgieddi/Båteng. Det er et område med aktivt landbruk og boligbebyggelse. Deler av strekningen er i dag 60 sone. Forslaget er lagt på øvresiden av E6.			
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter	
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området som den ønskede traseen er ikke kjent for barn og unges bruk. 	
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ingen registrerte løyper i området. Ikke registrerte jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Forslaget vil bidra til bolyst og trivsel og gjøre bygda mer attraktivt for bosetning. Forslaget bidrar til å redusere trafikkfarlige situasjoner og forebygge ulykker. 	
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området berører ikke reindriftsvirksomhet. Kilde: www.kilden.nibio.no. 	
Verdiskaping og næringsutvikling	0	<ul style="list-style-type: none"> Forslaget vil ikke få negative konsekvenser for etablert landbruk eller muligheter for fremtidig landbruk. Det er ikke registrert grus/pukk, naturstein eller mineralressurser i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/. 	
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert kulturminner langs strekningen. Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no. Det er ikke registrert sefrak-bygninger langs strekningen som det må tas hensyn til. Kilde: www.ra.no & www.seeiendom.no. 	
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> Det er ikke registrert naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. 	
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er utenfor aktsomhetsområde for flomfare. Strekningen ligger mer enn 100 meter i fra Tanaelva. 	

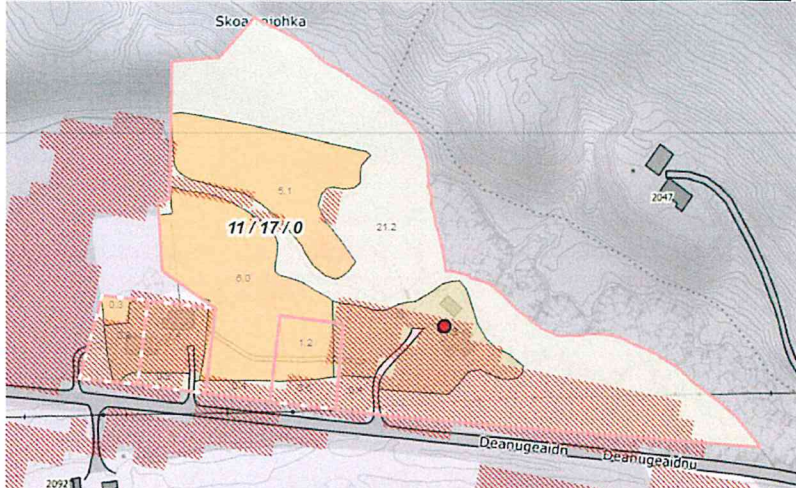
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> Ikke relevant
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p> <p>Kommuneplanens samfunnsdel og planprogrammet sier følgende om infrastruktur: <i>«Det er et hovedmål at kommunen har en infrastruktur som gjør at mennesker kan trives, bo og arbeide i kommunen. Kommunen skal ha gode veiforbindelser i alle deler av kommunen og Tana skal forsterke sin rolle som transportsentrum for godstrafikk i Øst-Finnmark. I forhold til trafikksikkerhet er det mål at alle får et trygt og godt nærmiljø der brukskonflikter unngås og sikre god fremkommelighet for de som ferdes langs veiene.»</i></p> <p>Gang- og sykkelvei vil øke trafikksikkerheten i området og bidra til å skape bolyst og trivsel for de som bor i bygda. Forslaget tas med i nytt forslag til arealplan for kommunen.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Nei. Ikke behov.</p>		
<p>Konklusjon Tas med eller ikke i planforslaget? Ja. Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak: Nei. Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes? <ul style="list-style-type: none"> Ja for å kunne erverve grunn til formålet. Tiltaket anses som konsekvensutredet tilstrekkelig. </p>		

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon		x			Ikke aktuelt.
Elektromagnetisk stråling		x			Ikke aktuelt.
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplosjon		x			
Trafikkulykker		x			Potensielt reduksjon.
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Lufforurensing		x			
Annet		x			

Navn:		Hillagurra – Bebyggelse og anlegg	
Gnr/Bnr.	11/17 Privat 11/104 Privat 11/57 Privat 11/60 Privat		
Dagens formål	LNFR		
Foreslått formål	BA-02 Bebyggelse og anlegg		
Arealstørrelse	Ca. 40 daa.		
Beskrivelse av området: Bebygd område i Hillagurra. Boliger i nærhet av E6. Det drives reindrifts, turismerelatert og kombinasjonsnæringer i området med basis i reindrift. Området består delvis av fulldyrka jord, uproduktiv skog og jorddekt fastmark.			
Tema	Konse- kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter	
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Områdene er ikke kjent for bruk av barn og unge i dag. 	
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Ikke registrerte turløyper, jakt eller hundekjøring i det foreslåtte området. Ligger nært infrastruktur, vei og strøm. 	
Samisk natur- og kulturgrunnlag	+	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger utenfor reinbeiteområder, trekk- og flyttleier. Det er ikke reindriftsanlegg i området. Kilde: https://kilden.nibio.no. Grunneierne driver selv reindrift sammen med annen næring, også turismerelatert. Det er viktig at virksomhetene med base i reindriften får utvikle seg videre. Bebyggelse og anleggsformål vil dekke alle aktiviteter som tilleggsnæringer og turismevirksomhet. Forslaget vil være positivt for disse. 	
Verdiskaping og næringsutvikling	+	Området delvis bebygd. Det foregår høsting til bruk i reindrift. Området omfatter ca. 13 da fulldyrka jord, mesteparten på 11/17, 23 daa. uproduktiv skog og jorddekt fastmark (6,6 daa). Arealene nærmest bolighusene er registrert som dyrkbar. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/11/17/0	

		
		<ul style="list-style-type: none"> • Det er grunneier på 11/17 som selv høster jordene. En omdisponering av fulldyrka jord til annet formål, vil først og fremst ha konsekvenser for egen reindrift. Behov for jordvern må balanseres opp mot grunneiernes ønske om å utvikle etablert og ny næringsvirksomhet med base i reindriften samt legge til rette for framtidig drift gjennom generasjonsskifte. En mer fri disponering av jordarealene vil i dette tilfellet virke positivt i forhold utviklingsmulighetene for allerede etablert virksomhet i området. • Det er ikke registrert grus og pukkeforekomster, naturstein eller mineraler i området: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/ • Samlet sett vil forslaget gi økte muligheter for næringsvirksomhet, økt verdiskaping og sysselsetting.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner eller sefrak-bygninger i området. Kilde: www.ra.no, www.kulturminnesok.no og www.seeiendom.no.
Naturmangfold (naturtype og arts mangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078) • Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). Etter T-1078 bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen. Opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. • Eiendommen ligger 80-100 meter i fra Tanaelva. E6 går mellom området og Tanaelva. Forslaget vil ikke redusere verneverdiene i Tanavassdraget. Byggegrensen mot E6 kan også være byggegrense mot Tanaelva.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Området ligger mer enn 100 meter i fra sjø.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). Utdrag av kommunens strategier for arealforvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre utviklingsmulighetene til både sentrumsområdene og distriktene, og fremme synergieffektene mellom senter og distrikt. • Tilrettelegge for et differensiert næringsliv. <p>Det er i tråd med målsettingen for arealforvaltningen at områder gis utviklingsmuligheter. Forslaget tilrås tatt med i planforslaget.</p>		
<p>Avbøtende tiltak? Nei.</p>		

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Nei.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

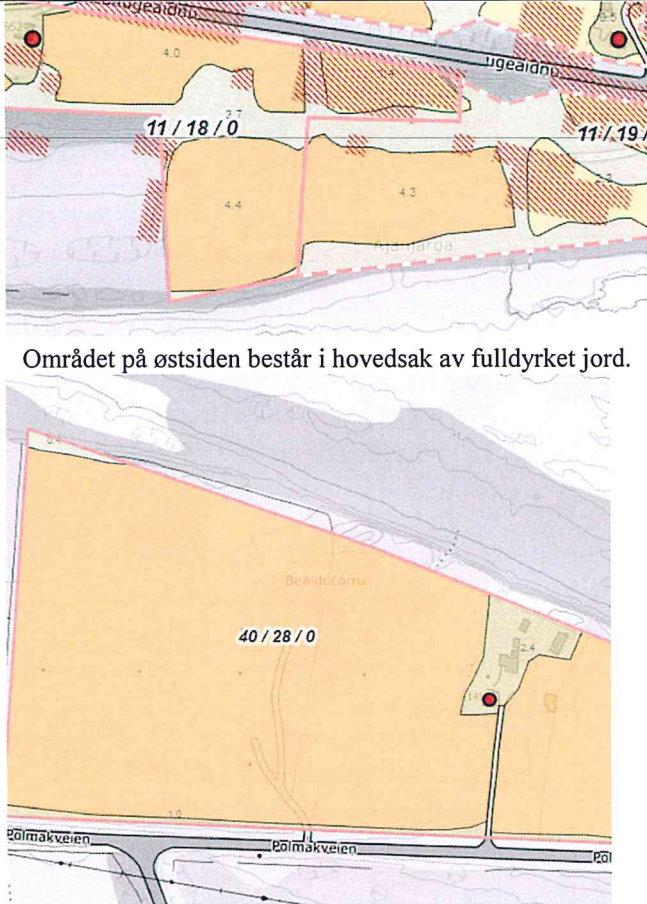
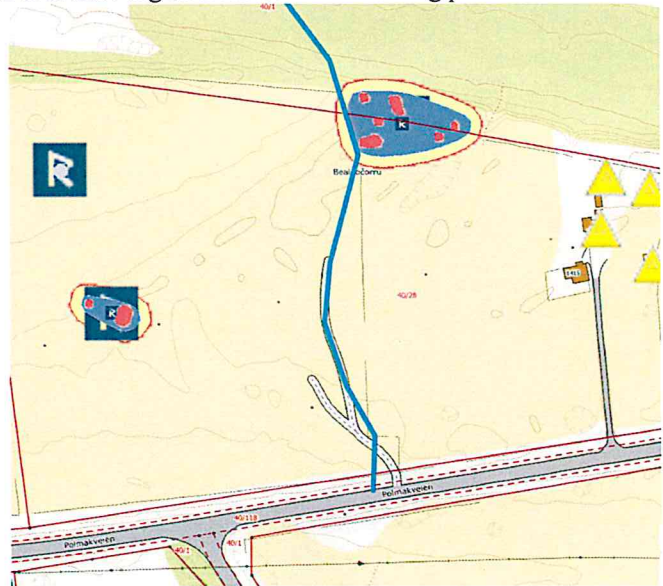
Nei.

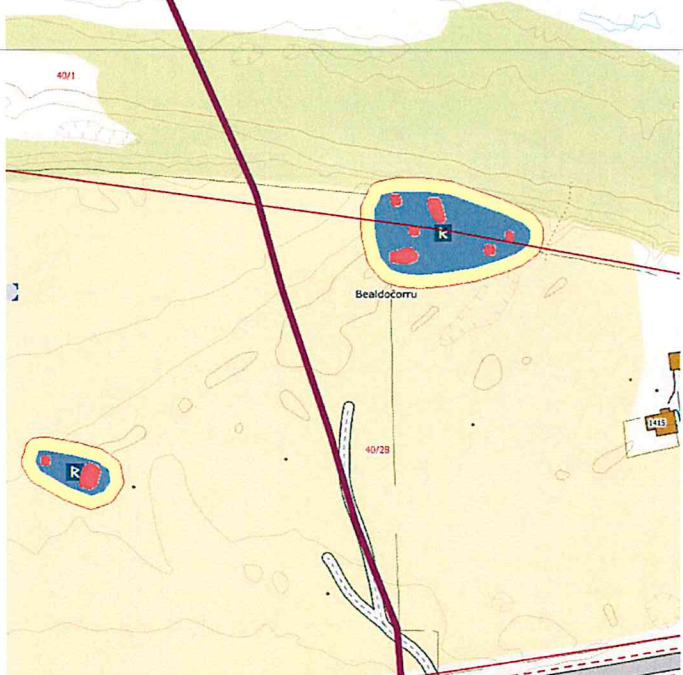
ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Ligger innenfor aktsomhetsområde for flom fra Skoarrojohka og en bekk som renner gjennom eiendommen. Erfaringsmessig ikke flomutsatt.
Overvannsflom	x			x	Avhengig om tiltak kommer nær bekk/Skoarrojohka.
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon	x				Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling	x				El-anlegg går igjennom deler av området.
Støy, støv					
Støy	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Gabbro, amfibolitt God egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Eksplosjon	x			x	Avhengig av type virksomhet.
Trafikkulykker		x			Eksisterende avkjørsler kan brukes.
Forurensing i grunn	x			x	Avhengig av type virksomhet. Ligger langt fra vassdrag.
Forurensing i vann/sjø		x			
Forurensing i bunnsedimenter		x			
Luftforurensing		x			
Annet		x			

Navn:		Ny isveitrase Polmak
Gnr/Bnr.	11/18 Privat 11/19 Privat 11/1 FeFo 40/28 Privat	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	SV-03 Veg	
Arealstørrelse		
Beskrivelse av området:		
<p>Landbruksområder. Elveavsetninger og morenemasser på begge siden av elva. Stor del dyrka jord, men også noe uproduktivt skogsområde. En av de største utfordringene på østre siden av elva er at det er bratte partier mot elva. Det er i området Ajanjárga på østsiden av Tanaelva at nedstigning til Tanaelva er slakest.</p>		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området som den ønskede traseen er ikke kjent for barn og unges bruk. Området mellom Buolbmátsuolu og Miellenjunni er en brukt friluftsområde/badeplass om sommeren. Forslaget vil ikke komme i konflikt med sommeraktiviteter.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	+	<ul style="list-style-type: none"> Området langs elva brukes av allmennheten. Området mellom Buolbmátsuolu og Miellenjunni er en brukt friluftsområde/badeplass om sommeren. Forslaget vil ikke komme i konflikt med sommeraktiviteter. Foreslått trase er utenfor dette området. En ny trase vil øke fremkommeligheten mellom øst og vest og det er positivt for allmennheten.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Området berører ikke reindrift. Kilde: www.kilden.nibio.no
Verdiskaping og næringsutvikling	-	<ul style="list-style-type: none"> Forslaget vil berøre dyrka og dyrkbar jord på begge sider av elva. Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/11/18/0

		 <p>Området på østsiden består i hovedsak av fulldyrket jord.</p> <p>Ny trase for isvei vil beslaglegge dyrka/dyrkbar jord i den traseen som det skal gå. Det er ikke så stort areal som beslagslegges til ny trase at det vil få vesentlige konsekvenser for eksisterende landbruk og mulighetene til å drive landbruk i fremtiden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert grus/pukk, naturstein eller mineralressurser i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/.
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	--/(0)	<ul style="list-style-type: none"> • Det er flere registrert kulturminner særlig på østsiden.  <p>Kilde: www.ra.no og www.kulturminnesok.no.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er også flere sefrak-bygninger i områdene, men disse vil ikke bli berørt av forslaget.

		<ul style="list-style-type: none"> • Ved å justere på veilinjene, er det mulig å unngå kulturminnene slik at forslaget ikke får negative konsekvenser for disse.  <p>Forslag til justering av veilinjene som ikke får negative konsekvenser for kulturminner.</p>
<p>Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)</p>	<p>0</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper eller plantearter av nasjonal forvaltningsinteresse i området. Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. • Det er <u>observert</u> tre <u>vipe</u> i området i 1997. Det er en truet fugleart. «Våre hekkefugler overvintrer for det meste på De britiske øyer samt i Spania og Portugal». Kilde: www.artsdatabanken.no. Ny isvei som bare vil være i bruk om vinteren, vil ikke ha negative konsekvenser for denne arten.
<p>Vassdrag</p>	<p>0/(-)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Området er innenfor aktsomhetsområde for flomfare. • <u>Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078)</u> Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen og at leveområder for truede plante- og dyrearter opprettholdes. • Det er ikke registrert truede plantearter i området som det må ta hensyn til. • Dett bør være et vilkår i byggetillatelse om nødvendig sikring mot forurensning av elva i anleggsperioden samt muligheter for erosjon og utglidninger. • Ny veitrase, vil i ubetydelig grad endre kantvegetasjon langs Tanaelva. Sikres det mot forurensning eller annen risiko i anleggsfasen, vil også verneverdiene i området sikres.
<p>Kystsonen og tilhørende landarealer</p>	<p>x</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke aktuelt.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel).</p>		

Ny isvei trase er ikke omtalt spesielt i planprogrammet. Kommuneplanens samfunnsdel og planprogrammet sier følgende om infrastruktur:

«Det er et hovedmål at kommunen har en infrastruktur som gjør at mennesker kan trives, bo og arbeide i kommunen. Kommunen skal ha gode veiforbindelser i alle deler av kommunen og Tana skal forsterke sin rolle som transportsentrum for godstrafikk i Øst-Finnmark. I forhold til trafiksikkerhet er det mål at alle får et trygt og godt nærmiljø der brukskonflikter unngås og sikre god fremkommelighet for de som ferdes langs veiene.»

Ny trase for isvei i Polmak vil øke fremkommeligheten og i samsvar med planprogrammet og målsettinger i kommuneplanens samfunnsdel. Forslaget tas med i nytt forslag til arealplan for kommunen.

Avbøtende tiltak?

Nei. Ikke behov.

Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak:

- At kantvegetasjon opprettholdes på samme nivå som i dag og ikke vesentlig forringes.
- At det i anleggsperioden sikres slik at forurensning eller annen fare for sjørøyebestanden blir minimalisert.

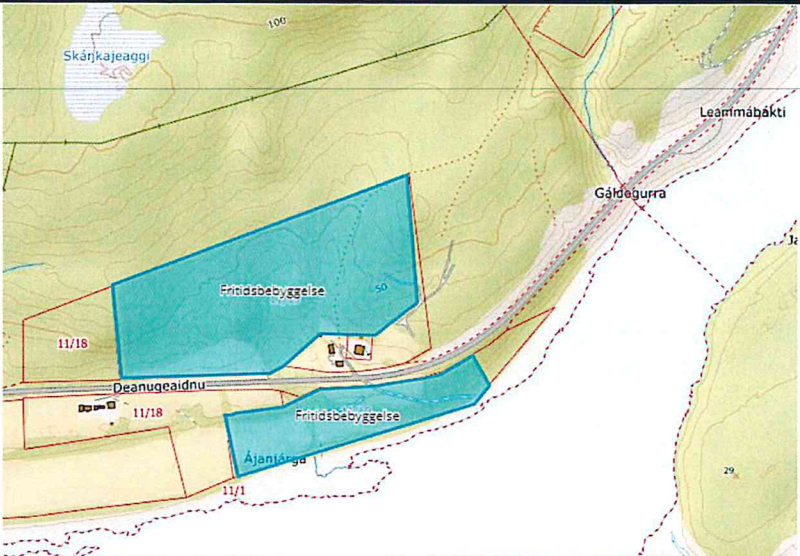

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

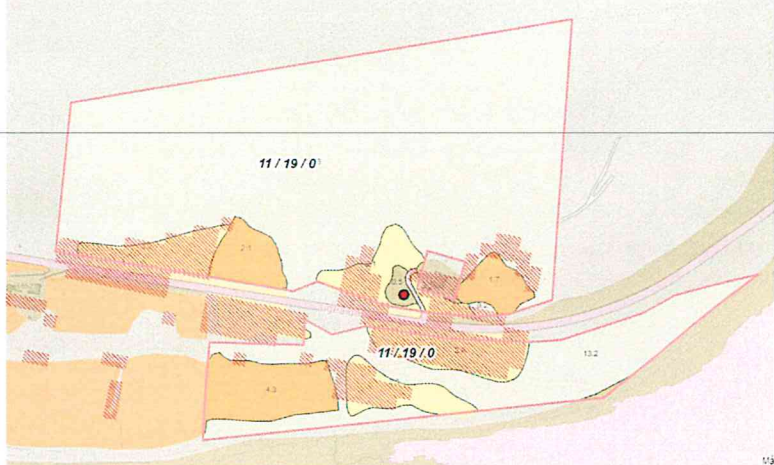
- Nei. Tiltaket anses som konsekvensutredet tilstrekkelig. Spesielle vilkår for tiltak kan tas inn i en byggetillatelse.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang	x			x	Området ligger innenfor flomsoneer. Kilde: https://kart.dsb.no
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon	x			x	Utglidning.
Radon og elektromagnetisk støy					
Radon		x			
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy		x			
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Ligger under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elve- og bekkeavsetning (Fluvial avsetning) Slamstein, leirstein og finkornet sandstein, finlaminert og med strømrifler. Blågrønn, rød fiolett i den øverste og nederste delen. Tolket som grunthavsavsetning Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Ekspløsjon		x			
Trafikkulykker		x			Reduksjon vil være en positiv konsekvens.
Forurensing i grunn	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Forurensing i vann/sjø	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Forurensing i bunnsedimenter	x			x	Risiko under utførelse av tiltaket.
Luftforurensing		x			
Annet		x			

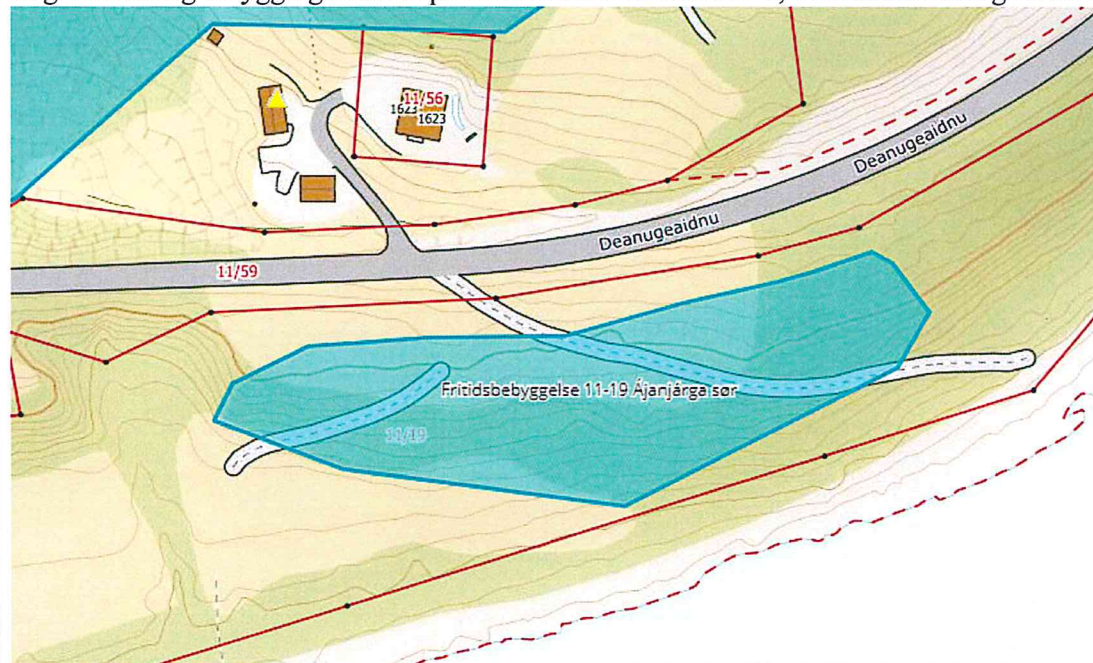
Navn:	Vestre-Polmak, Ájanjárga – Hyttefelt	
Gnr/Bnr.	11/19	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	BFR-11 Fritids- bebyggelse	
Arealstørrelse	Ca. 80 daa. (60+20 daa)	
Beskrivelse av området: Eiendommen ligger i Vestre-Polmak. Eiendommen er delt av E6. Området er lett skrånende og vendt sør-/sørøstover. Nederste delen av eiendommen (20 daa) ligger i tilknytning til Tanaelva og er dyrket jord.		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Barn og unges oppvekstvilkår	0	<ul style="list-style-type: none"> Området er ikke kjent for bruk av barn og unge.
Friluftsliv og rekreasjon, folkehelse og allmenne interesser	0/+	<ul style="list-style-type: none"> Ikke registrert som viktig friluftsområde iht. friluftslivskartlegging i 2016 og gjennom bygdemøter. Det går turløype fra eiendommen. Disse vil ikke bli berørt da de har atkomst fra samme private innkjørsel. Ikke andre kjente allmenne interesser i området. Området grenser til Tanaelva som offentlig skuterløypernett.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	<ul style="list-style-type: none"> Eiendommen på øvresiden av E6 er registrert som vinterbeite, senvinterland, intensivt bruk. Kilde: https://kilden.nibio.no.  <p>Området er lite brukt av reindriften og konsekvensene av forslaget har liten betydning for reindriften.</p>
Verdiskaping og næringsutvikling	0/(-)	<ul style="list-style-type: none"> Området nærmest E6 er fulldyrket jord med til sammen 8,1 daa. Det er registrert 10 daa innmarksbeite som er dyrkbar. Resten av eiendommen består av uproduktiv skog (70 daa). Kilde: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/2025/11/19/0

		
		<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert grus og pukkkforekomster eller mineraler i området. Kilde: NGU http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/
Landskap, kulturmiljø og kulturminner	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert kulturminner på eiendommen. Rett øst for eiendommen over E6 er det en fangstlokalitet. Denne vil ikke bli berørt av forslaget. Kilde: www.kulturminnesok.no • Eiendommen har en sefrakregistrert bygg, bygd for husdyr/lager/silo. Kilde: https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/2025/11/19/0/0. • Sefrak-bygget vil ikke bli berørt av forslaget.
Naturmangfold (naturtype og artsmangfold)	0	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke registrert naturtyper i området. På del av eiendom nærmest Tanaelva er det funnet «<i>Russefrøstjerne</i>» (<i>Thalictrum kemense</i>) nær vei ned til elva. Det er en art av særlig stor forvaltningsinteresse. Arten er registrert som «sårbar». «<i>Arten vokser på flommark langs elv og småvatn, både i erodert flomsone og i mer sjelden oversvømt kratt og krattskog. Den er i Norge begrenset til Tanavassdraget i Fi Kautokeino, Karasjok og Tana. Arten er sterkt utsatt for alle inngrep knyttet til vassdrag, i dette tilfellet spesielt elveforbygning og oppdyrking ut mot elvekanten. Den er også meget følsom for beite. Russefrøstjerne er utbredt fra nordøstlige Fennoskandia gjennom Nord-Russland til Vest-Alaska</i>». Kilde: https://kart.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Den største trusselen mot «russefrøstjerne» er knyttet til landbruksvirksomhet samt elveforbygging. Legges fritidsbolig utenom flomsone, vil det bli tatt tilstrekkelig hensyn til eventuelle forekomster i området.
Vassdrag	0	<ul style="list-style-type: none"> • Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag (T-1078). Området har moderate inngrep med jordbruk og utmark som nærområde (klasse 2). I følge RPR bør det unngås tiltak som endrer kantvegetasjonen langs vannstrengen og opprettholde leveområder for truede plante- og dyrearter. • Størstedelen av eiendommen ligger nord for E6 og mer enn 100 meter i fra Tanaelva. Eiendommen mellom E6 og Tanaelva er mindre enn 100 meter i fra Tanaelva. Det er en naturlig kantvegetasjon mellom eiendomsgrensen og Tanaelv på 20-30 meter. Konsekvensene av utbygging på eiendommen nærmeste elva, vil være lite for verneverdiene i Tanaelva.
Kystsonen og tilhørende landarealer	x	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.
<p>Samlet vurdering Vurderes opp mot målsettinger i planprogrammet (og mot relevante føringer i kommuneplanens samfunnsdel). I planprogrammet skal en «<i>Vurdere hele kommunen i forhold til nye områder som er aktuelle for</i></p>		

fritidsbebyggelse». Området er aktuelt og egnet for fritidsbebyggelse. Andre interesser i influensområdet er reindrift og jordbruk. Om lag 18 dekar av eiendommen er enten fulldyrka eller dyrkbar. Området på øvresiden av E6 vil ha minst konsekvenser for landbruk, men ligger også på registret område til vinterbeite. Det er allerede bolig og aktivitet i området, slik at konsekvenser for reindriften vil ikke være av vesentlig betydning. I området mellom E6 og Tanaelva kan det også tillates fritidsboliger i begrenset omfang, uten at det får vesentlige negative konsekvenser for verneverdiene i Tanavassdraget eller for naturmangfoldet.

Avbøtende tiltak?

Begrense mulig utbyggingsområde på eiendommen nærmest elva, til å omfatte østlige deler.



Konklusjon

Tas med eller ikke i planforslaget? Ja.

Eventuelle spesielle vilkår i planbestemmelsene for tiltak. Bevaring av eksisterende turløyper.

Krav om detaljregulering før tiltak kan iverksettes?

Nei. Området er forholdsvis lite og interessene i området er utredet.

ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risikoforhold

Risikoforhold	Aktuelt		Risiko forårsaket av		Merknader
	Ja	Nei	Omgivelser	Tiltaket	
Fare for skred og ras					
Snøskred		x			
Steinskred/steinsprang		x			
Sørpeskred		x			
Jord- og leirskred		x			
Fare for flom og erosjon					
Flom/oversvømmelse inkl. isgang		x			Foreslått område er utenfor aktsomhetsområdet for flom.
Overvannsflom		x			
Stormflo		x			
Erosjon		x			
Radon og elektromagnetisk stråling					
Radon	x				Usikker aktsomhet.
Elektromagnetisk stråling		x			
Støy, støv					
Støy	x				Trafikk.
Støv		x			
Klimaendringer, ekstremvær					
Havnivåstigning		x			
Ekstremvær		x			
Byggegrunn					
Kvikkleire		x			Under marin grense.
Dårlig/usikker byggegrunn		x			Elveavsetning. Dioritt og leukodioritt, mørke-til lysegrå, svakt foliert, middelskornet Godt egnet infiltrasjonsevne.
Forurensing i grunn		x			
Sprengningsskader		x			
Ulykkesrisiko					
Brann		x			
Eksplisjon		x			
Trafikkulykker		x			
Forurensing i grunn		x			
Forurensing i vann/sjø		x			
Annet		x			